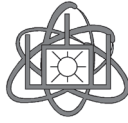


Альгимантас ЛЕКИС

ПЕРЕСЕЛЕНИЕ НАРОДОВ
НА КАВКАЗЕ XX В.

2016



82 книга

**LIETUVOS MOKSLAS
SCIENCE AND ARTS OF LITHUANIA**

UDK 94(474.5) (=162.1) (091)

Альгимантас ЛЕКИС

**ПЕРЕСЕЛЕНИЯ НАРОДОВ НА КАВКАЗЕ XX В.
ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРИЧИНЫ ПЕРЕСЕЛЕНИЯ НАРОДОВ НА
ЮЖНОМ КАВКАЗЕ В XX ВЕКЕ**

**ПЕРЕВОД С ЛИТОВСКОГО ИЗДАНИЯ “TAUTŲ KRAUSTYMAI
KAUKAZE XX A.” С НЕКОТОРЫМИ ДОПОЛНЕНИЯМИ**

(Вильнюс, 2016 г.)

ISSN 1392-4044
ISBN 978-9986-795-75-9

© Альгимантас Лекис, 2016
© Институт науковедения, 2016

Альгимантас ЛЕКИС

ПЕРЕСЕЛЕНИЕ НАРОДОВ
НА КАВКАЗЕ XX В.

2016



82 книга

ПРЕДИСЛОВИЕ

В исторических источниках и русских документах XIX – начала XX веков автохтонов Азербайджана нередко именуют «тюрками», «кавказскими татарами» или просто «мусульманами». Однако сами себя они называют «азербайджанцами», «азербайджанским народом». Поэтому в нашей книге мы используем только данный этнический термин.

Азербайджанский народ на целую тысячу лет раньше, чем мы, европейцы, осознал, что Земля – не плоская, а шарообразная; что небесные светила не только освещают нам день и ночь, но и имеют свои траектории движения. Это стало известно в немалой степени благодаря азербайджанскому средневековому ученому-астроному Насир ад-Дину Туси, в XIII веке построившему в азербайджанском городе Марага астрономическую обсерваторию, которая обрела большую известность – сюда приезжали астрономы из стран Востока и Запада, чтобы изучать небесные светила.

Азербайджану и его титульной нации, азербайджанцам, пришлось немало пережить в своей непростой многовековой истории – нашествия различных племен и народов, различных завоевателей – от персов до византийцев, от арабов до османов, от татаро-монголов до славян. На азербайджанской земле неоднократно велись войны, она подвергалась грабежам и опустошениям.

Итогом кровопролитной 69-летней войны, которую Российская империя вела на Северном Кавказе с целью покорить горские народы, явилось и то, что Россия укрепила свои позиции в Азербайджане, а независимые азербайджанские ханства навсегда утратили свою самостоятельность. Так Азербайджан стал частью Российской империи.

Таким образом, можно сказать, что за последние двести с лишним лет территория Азербайджана и его жители

постоянно подвергались лишениям и геноциду, ссылкам и оккупации, аннексии и различного рода притеснениям. В большинстве случаев, как убеждены многие азербайджанцы, это произошло из-за внешнеполитических амбиций великих держав и крупных региональных государств. Вместе с тем не обошлось и без содействия их сателлитов и заинтересованных «помощников», которые лоббировали собственные корыстные интересы. Это в первую очередь и главным образом – армяне, которых когда-то азербайджанцы приютили на своей земле, в своих селениях и городах.

Особенно много азербайджанцев пострадало в прошлом – XX веке. По сей день они со скорбью и ужасом вспоминают первый геноцид, устроенный в 1905–1906 годах армянами и их главными предводителями – армянской церковью, национал-шовинистической партией «Дашнакцутюн» и армянской диаспорой – Спюрком. Затем те же силы армянства все повторили в отношении азербайджанцев в 1918–1920 годы, но этот второй геноцид был осуществлен уже совместно с советской властью и большевиками в Баку, во главе которых стоял армянин Степан Шаумян.

Третий геноцид азербайджанцев те же самые темные армяно-большевистские силы осуществили в 1988–1994 годы.

Не менее страшными в истории Азербайджана были и 1937–1938 годы – годы массовых репрессий, и 1947–1952 годы, и 1988–1989, 1992 год, именуемые «кровавыми годами Азербайджана». И все это происходило с азербайджанским народом не только потому, что он боролся за свою независимость – над ними всегда довлел «армянский пресс», во главе которого когда-то стоял 27-й бакинский комиссар Анастас Микоян.

Главной целью армян во все времена, да и сейчас, является дальнейшая аннексия территорий Азербайджана, в первую очередь Карабаха, насильственная депортация

азербайджанцев с их исторических земель. Еще в советское время официальный Ереван 46 раз обращался к Москве с предложением передать Нагорный Карабах армянам. В связи с этим стоит также напомнить, что в 1918–1920 годы, то есть до советизации Кавказа, Республика Армения, возглавляемая дашнаками, трижды воевала с Азербайджанской Демократической Республикой, с целью захватить Карабах и Нахчыван. А четвертая война 1988–1994 годов завершилась кровавой победой Еревана – армяне силой оружия и не без военной помощи извне захватили Нагорный Карабах и семь административных районов Азербайджана, изгнав с этих территорий несколько сотен тысяч азербайджанцев.

В течение многих столетий у азербайджанцев была собственная государственность. Самое раннее государство на Кавказе – это Маннейское царство, созданное далекими предками азербайджанцев в IX веке до нашей эры и просуществовавшее более 200 лет.

А гораздо позже появившееся «государство» с изменяющимися по разным причинам границами, так называемая «Армения», почти все время была названием не государства, а только территории. В связи с этим стоит напомнить, что, по мнению самих армянских историков, существовали 35 «Армений». Причем все – за пределами Кавказа, в Малой Азии.

Поэтому, когда в начале XIX века, с появлением на Южном Кавказе Российской империи, «светлейшие» умы армянского народа начали строить планы по воссозданию своего «государства», прежде всего возник вопрос: где и на какой территории должно располагаться это государство?

Больше всего их влекла бредовая идея возродить мифическую «Великую Армению от моря до моря». Не имея достаточных доказательств для утверждения того, что это не



Маннейское царство IX–VII века до нашей эры

только физико-географическое понятие, а бывшее «государство», армянские лжеученые принялись распространять мифы, выдавая их за «исторические факты» и за «право армян» на воссоздание своего государства на землях сегодняшней Турции, Ирана, Азербайджана, Грузии и даже юга России.

О создании «Великой Армении» почти все время радели российские императоры, принимая армян за верных защитников своих южных границ от мусульман. Но так как на юге находилась мощная Османская империя, то Россия инспирировала появление армян рядом с ее границами – на Южном Кавказе, на азербайджанской земле. Напомним, что после победоносного окончания русско-иранской войны 1826–1828 годов император Николай I распорядился захваченные силой русского оружия азербайджанские Эриванское и Нахчыванское ханства именовать отныне «Армянской областью». И туда в массовом порядке стали заселять иранских и османских армян.

А после большевистского переворота в России в 1917 году появилась возможность создать армянскую республику на азербайджанской территории, хотя армяне там составляли всего 30 процентов от всех жителей (другие – в основном азербайджанцы). Однако со временем их численность здесь возросла. На сегодняшний день Республика Армения является единственным в мире моноэтническим государством, 99 процентов жителей которого – армяне. Такая метаморфоза произошла в результате массовой кровавой депортации азербайджанцев и других «неармян». В связи с этим стоит подчеркнуть, что в течение XX века из «Армении» изгнали более 600 тысяч азербайджанцев. Иными словами, отсюда изгнали всех азербайджанцев, ставших «чужими» на своей исторической земле, которая превратилась в «исконно армянскую».

Следствием бредовой идеи армян о создании «Великой Армении» стали войны, которые Армения вела против Азербайджана как в начале XX века – в 1918–1920 годы, так и на его исходе в 1988–1994 годы.

Иными словами, притязания армян к Азербайджану характерны как «холодными», так и «горячими» фазами. Они происходят периодически, когда армяне в очередной раз обретают независимость и развязывают войну, либо же их лидеры осуществляют геноцид азербайджанцев. Эти фазы начались во времена Азербайджанской Демократической Республики и Республики Армения. Тогда ради своих собственных интересов ряд великих держав, имевших свои виды на Южный Кавказ и его природные богатства, в том числе на бакинскую нефть, стал вооружать Республику Армения. Так, Великобритания направила Армении вооружений и боеприпасов для 40 тыс. солдат; США предоставили армянам заем в 5 млн долл., планировали отправку американского воинского контингента и создание армянского военного формирования,

обещали вооружение, продовольствие и снаряжение.

В ноябре 1918 года между независимыми республиками Кавказа – Азербайджанской Демократической Республикой и Республикой Армения, Горской и Грузинской, созданными после распада Российской империи, – планировалось заключение оборонительной конвенции против внешней военной угрозы. Тогда с севера на Кавказ наступала Добровольческая армия во главе с генералом А. И. Деникиным. Одновременно эти республики должны были объединить свои усилия для сохранения собственного статуса. С этой целью 10 ноября 1918 года в Тифлисе собралась Кавказская конференция. Главный вопрос: после окончания Первой мировой войны «выступить дружно и солидарно, ибо только при этом условии голоса новогосударственных образований могут иметь вес и значение». Имелось в виду, что соберется конференция стран-победительниц для решения послевоенных проблем во всем мире. Так и произошло – они собрались в Париже с тем, чтобы подвести итоги Первой мировой войны.

Однако армянская делегация не явилась в Тифлис, ибо правившая в Республике Армения национал-шовинистическая партия «Дашнакцутюн» посчитала, что «до разрешения вопроса об общей защите этой независимости необходимо в первую очередь выяснить территориальные споры и вопросы». С этой целью Республика Армения развязала захватнические войны: одну – против Грузии и три против Азербайджанской Демократической Республики.

Одновременно правившие в Республике Армения дашнаки искали за пределами Кавказа союзника, который мог бы поддержать территориальные притязания армян к соседям. Не обошли вниманием и Добровольческую армию Деникина, острие которой было нацелено на Кавказ. Поэтому Грузия и Азербайджан 16 июня 1919 года подписали оборонительный договор, согласно которому в случае нападения на одну из

договаривающихся сторон другая принимала на себя обязательство оказать ей военную помощь.

Республика Армения отказалась присоединиться к этому договору. А в июле 1919 года А. И. Деникин послал в Республику Армения несколько миллионов патронов. После этого Республика Армения в 1918 году напала на Грузию, а в мае следующего года – на Азербайджанскую Демократическую Республику.

Четвертую захватническую войну против Азербайджанской ССР Армянская ССР начала в 1988 году, а в 1994 году, когда СССР уже распался, вновьявленная Республика Армения завершила ее против суверенной Азербайджанской Республики. Она известна как «Карабахская война» и, в отличие от прежних трех, велась армянскими регулярными частями, которые получали поддержку в виде вооружения и прямого участия в военных операциях советских, а затем российских воинских формирований, дислоцированных как в Армении, так и в Нагорно-Карабахском регионе Азербайджанской Республики. В итоге агрессор захватил 20% территории Азербайджанской Республики, откуда изгнаны все азербайджанцы.

И во всем этом есть немалая заслуга Эчмиадзина, который открыто поддержал в доступной ему форме агрессию Армении против Азербайджана.

К месту отметить, что очередная «горячая» фаза карабахского конфликта, то есть война 1988–1994 годов, оказалась первым вооруженным этнотерриториальным противостоянием в СССР. Вместе с тем эта фаза была военным столкновением, не имевшим на Южном Кавказе, да и в целом на советском пространстве, аналогов по своему размаху, ожесточенности и продолжительности боевых действий. Поэтому с тех пор дефиниция «Карабах» терминологически стала нарицательной для обозначения любого вооруженного конфликта

на территории бывшего СССР. По размаху, людским потерям, уничтожению материальных ценностей, захвату земель, по военной поддержке агрессора извне с армяно-азербайджанской войной 1988–1994 годов не сравнится ни первая, ни вторая Чеченские войны, ни грузино-абхазская, ни грузино-южноосетинская, ни русско-грузинская военные операции. Поэтому «карабахский конфликт» стал симптомом. Так появился диагноз аналогичных коллизий – «карабахский синдром».

Суть таких «горячих» фаз на Южном Кавказе заключается в том, что здесь столкнулись интересы и амбиции великих держав и крупных региональных государств. Это связано как с международными, так и с региональными проектами и планами. Например, с ТРАСЕКА и НАБУККО, реанимированным Великим Шелковым путем, каспийским энергетическим потенциалом, нефтепроводами Баку-Тбилиси-Джейхан, Баку-Батуми-Супса и Баку-Новороссийск, с газопроводом Баку-Тбилиси-Эрзурум, железнодорожной магистралью Баку-Тбилиси-Карс.

Не секрет, что в Литве причинами «Карабахской войны» мало кто заинтересовался. Бытовало и до сих пор бытует мнение, что правы армяне, поскольку они христиане, то есть ближе к западной культуре, нежели азербайджанцы-мусульмане. Существенное влияние на такое мнение оказало и то, что об армянах и Армении в Литве имеется немало литературы, а об Азербайджане и азербайджанцах – почти ничего нельзя найти. Сто лет назад В. Мицкявичюс-Креве, когда он жил и работал в Баку, написал одну книжечку и несколько статей. Вот и все!

Правда, теперь об этой стране и ее жителях немало информации предоставляет журналист и историк Гинтарас Висоцкас в своем уникальном портале новостей «www.slaptai.lt». Он, можно сказать, единственный в Литве, кто не

только информирует о событиях в Азербайджане, но и тщательно анализирует их.

В Литве нет обобщающей книги о борьбе азербайджанского народа за свою Родину, Свободу и Независимость, о причинах, по которым он лишился части своих земель, о развитии его отношений с большими и соседними государствами. Литовскому народу это необходимо знать так же, как и азербайджанцам. История была безжалостна как к одним, так и к другим, да и соседи у них были и остаются не все из лучших.

Поэтому бывшее некогда мощным независимое Литовское государство рухнуло, так же, как и суверенное Азербайджанское государство. Одновременно рухнул и оказался на краю гибели и сам основатель мощного Литовского государства – литовский народ.

Много общего связывает нас, азербайджанцев и литовцев. Вот почему этим народам очень важно лучше узнать друг друга, понять и оценить наши нынешние и будущие взаимоотношения, а также задуматься о долговечности своих государств и их процветании.

С этой целью автор и подготовил эту книгу – для того, чтобы хоть каким-то образом познакомить своих соотечественников с той несправедливостью, с которой столкнулся азербайджанский народ в борьбе за свою землю, за свою государственную независимость. Ведь все это так знакомо нам, литовцам!

Автор этой книги ни в коем случае не стремится один народ унижить, а другой – возвысить, а только помочь лучше разобраться из-за чего было пролито столько крови на Кавказе. На болезненном опыте живущих там народов важно сделать выводы и научиться нам, литовцам: помнить, сохранять и защищать то, что имеем – независимую Литву и ее землю, свою историю и родной язык, свою культуру и веру.

Автор, лишь слегка прикасаясь к такой болезненной ране, как отношения между народами, ни в коем случае не руководствовался заранее сформировавшейся установкой, к примеру, что правы только азербайджанцы, а армяне – «плохие». Но так уж сложилось, что в современных реалиях, когда у армян вновь появилось свое государство на заре XX столетия, им не осталось «свободной территории» на Южном Кавказе. Поскольку они не хотели создавать «федеративное» государство, скажем, с азербайджанцами, а только «страну армянского народа», они создавали ее, пытаясь растолкать локтями другие народы, настоящих хозяев этих земель, в нашем случае – азербайджанцев.

Кто захочет уступить пришельцам то, что нажито, что было создано предками? Из-за этого и льется кровь, слезы за погибших, за изгнанных с родных земель, за отправленных в ссылку. Выход, кажется, один – достичь того, чтобы никто не посягал на чужое имущество, а то, что взято, – вернули владельцу. Такое решение предлагалось, да и теперь предлагается, во многих резолюциях ООН, ОБСЕ, других международных организаций, рассматривавших обращения Азербайджана против Армении, оккупировавшей азербайджанские территории.

К сожалению, и после всех этих решений и резолюций ничто не изменилось. Оккупация и аннексия продолжают. Хотя две страны и подписали соглашение о введении режима прекращения огня, этот документ очень ненадежный и фактически на руку только Армении, все больше утверждающейся на захваченной азербайджанской земле.

Автор этой книги, стараясь пробудить сострадание к азербайджанцам, которые подвергались бесчеловечному отношению со стороны армян, много места уделяет жестоким убийствам в надежде на то, что, прочитав эти строки, армяне-патриоты задумаются о том, какой пагубный путь они

избрали. Как подтверждено самой жизнью, те, кто создает свое будущее ценой страданий и слез других людей, никогда не будут счастливы.

Ответить на вопросы, насколько обоснованы претензии армян на азербайджанские земли с точки зрения истории, морали и права, автор пытается, опираясь на азербайджанские, армянские, российские документы, архивные источники, информацию интернет-сайтов (список использованной автором литературы приведен в конце книги).

Книга состоит из следующих разделов:

- **«Где оставили свой след азербайджанцы?»** В этом разделе приводятся факты, подтверждающие, что азербайджанцы издревле живут на этой земле, рассматривается развитие их государственности.

- **«Глубоки ли корни армян в азербайджанской земле?»** Здесь автор пробует найти ответы на следующие вопросы: где находятся армянские земли? Когда армяне обосновались на Южном Кавказе? Как они создавали и создают свою историю? Как боролись и борются ради своей государственности?

- **«Малые народы в геополитических играх больших».** В этом разделе рассказывается, как великие державы и крупные региональные государства манипулируют судьбами народов, в том числе азербайджанского и армянского.

- **«Свобода – ценой несвободы других».** Здесь автор постарался показать, как армяне хотели создать свою государственность ценой свободы турецкого, грузинского, азербайджанского народов.

- **«Преступления без наказания».** Это рассказ об азербайджанцах – жертвах 1905–1907 годов в Баку и других местностях Южного Кавказа.

- **«Крах мифа о «Турецкой Армении».** В этом разделе речь идет об армянском восстании во время Первой мировой

войны с целью создания армянского государства в Малой Азии, связях с Россией и «геноциде армян 1915 года».

- **«Кавказ во время роковых 1917–1922 годов».** Здесь повествуется о создании независимых досоветских, затем – советских и вновь независимых государств на Южном Кавказе, об убийствах в Баку и других местностях, об иранской, британской оккупации.

- **«В семье братских народов» и «в семье мира».** В этом разделе рассказывается о том, как во времена советской оккупации «урезали» территорию Азербайджана и депортировали его жителей, как протекал процесс «арменизации» азербайджанских земель.

- **«Перестройка на Кавказе».** Здесь говорится о преференциях для армянских национал-шовинистов, депортации азербайджанцев с их исторических земель, захваченных армянским агрессором, оккупации Нагорного Карабаха и семи районов Азербайджана.

- **«Жертвы Сумгаита».** В этом разделе рассказывается о сумгаитских событиях, их причинах и последствиях.

- **«Кара небесная».** В данном разделе говорится о землетрясении в Спитяке.

- **«Агония империи».** Этот раздел посвящен Январским событиям 20 января 1990 года в Баку, их оценке странами Балтии и воссозданию независимого Азербайджана.

- **«Цена возврата потерянных домов».** Здесь повествуется о территориальных претензиях Армении к Азербайджану, геноциде азербайджанцев, совершенном армянами в Ходжалы, и об оккупированных азербайджанских землях.

- **«Непобедимая справедливость, однако трудно достижимая».** Здесь рассказывается о попытках Азербайджана посредством ООН, ОБСЕ и других международных организаций заставить Армению освободить оккупированные и аннексированные ею азербайджанские земли, в том числе

Нагорный Карабах, а также о надеждах на возобновление добрососедских отношений.

Читатель, конечно, может упрекнуть автора в том, что в книге слишком скудно освещены вопросы создания и развития армянского народа и его государства, очень кратко анализируются причины происходивших процессов. Но это автор надеется сделать в другой книге, посвященной вопросам формирования армянского народа и создания его государства, а также его отношениям с соседями.

Хотя данная книга во многом отражает боль и страдания азербайджанского народа, автор надеется, что она будет интересна всем тем, кому дороги Правда и Справедливость, хорошие отношения между народами, тем, кто думает о лучшем завтрашнем дне и старается, чтобы нигде больше в мире не происходило то, что творилось в описанных в этой книге краях, прекрасных своей природой и культурой.

Все это постоянно должны помнить и мы, литовцы, имеющие очень слабый иммунитет, живущие, так же, как и наши братья-азербайджанцы, в среде, отравленной микробами мракобесия и человеконенавистничества, вражды и непонимания, расизма и мнимого превосходства одних над другими.

СВЕТ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ЗЕМЛИ



Винцас Креве-Мицкявичюс

Об этом крае со снежными горами и зелеными равнинами, с виноградниками и удивительно голубым небом, находящемся у Каспийского моря и называемом Азербайджаном, об его отважных солдатах, аксакалах и черноволосых красавицах я, кажется, знал все, еще ни разу не побывав на азербайджанской земле.

Знал о ней из так меня еще в начальных классах школы, увлекавших народных азербайджанских сказок и из десятки раз прочитанных произведений нашего литовского писателя Винцаса Креве-Мицкявичюса, жившего и работавшего в этом крае, в Баку, во время Первой мировой войны, бывшего там первым представителем независимого Литовского государства.

Особенно хорошо знал благодаря его восточной повести «Пратьекабуда» («Пробуждение»), вызывавшей сочувствие к этой стране из-за ее горя. В. Креве писал: «Знай, что в древние времена нам было лучше. Ни по горам, ни по склонам, ни по равнинам тогда еще не ступала нога джиаура, а кто такой урус (русский – авт.) никто и не знал. Тогда здесь еще не жил веселый, всегда пьяный джиурджин (грузин – авт.), не осквернял еще нашу землю армянин, одни только почитатели Аллаха, богобоязненные сыновья пророка Мухаммеда пользовались плодами этой земли, плодами, которые тогда росли в изобилии, созревали быстрее, потому что солнце светило ярче, а земля была к человеку щедрее [...]».

Более 100 лет назад, в 1913 году, классик литовской литературы В. Креве-Мицкявичюс в своем произведении описал человека, который, согласно восточной мифологии, достиг высочайшего знания и мог постичь Нирвану. Герой этого его сказания – это в некотором роде весь азербайджанский народ, один из древнейших в мире, столетиями живший свободно и счастливо, пока говорил на своем языке и молился своим богам, пока не разрешил ступить на свою землю чужим. Но прошло время и выросло новое поколение, готовое умереть за свободу, за свое независимое государство, за право быть творцом своей истории, а не тихим ее наблюдателем.

Именно таким азербайджанский народ уже тогда, накануне Первой мировой войны, видел учитель Бакинской гимназии, будущий классик литовской литературы Винцас Креве-Мицкявичюс. Он восхищался этой страной и ее людьми так же, как и многие другие, знавшие ее и хоть немного знакомые с ее историей.

Некогда более обширная территория именовалась Азербайджаном. Теперь значительная ее часть находится в составе Ирана, Турции и других стран. Река Араз разделяет азербайджанскую территорию на Южный и Северный Азербайджан, теперь там проходит государственная граница между Азербайджанской Республикой и Исламской Республикой Иран.

ГДЕ ОСТАВИЛИ СВОЙ СЛЕД АЗЕРБАЙДЖАНЦЫ?

В те времена, когда писатель В. Креве-Мицкявичюс жил в Баку и писал «Пратьекабуду», этот край часто назывался Азеристаном. В жилах азербайджанцев течет тюркская кровь. Здесь уместно напомнить, что в мире не существует ни «чистых» этносов, ни «чистых» языков, ни «чистой» культуры. А кто не согласен с этим мнением, тот просто расист!

Азербайджанцы причисляют себя к тюркам и считают себя наследниками таких великих империй, как империя гуннов, Сельджукская, Каджарская, Сефевидская, Афшарская.

В силу вышесказанного, согласно «историческому праву», Азербайджан должен занимать не только большую часть Кавказа, но и часть территорий Ирана, Турции и других государств.

Азербайджан – страна, расположенная на Кавказе и граничащая на севере с Россией, на западе – с Грузией и Турцией, на западе – с Арменией, на юге – с Ираном. Азербайджанская Республика – член ООН, ОБСЕ, ПАСЕ, ОЧЭС и многих других международных организаций.

В Турции многие жители отдельных районов, особенно Восточной Анатолии, говорят на языке, который близок к азербайджанскому. Ныне в Турции проживают примерно 150 тысяч азербайджанцев.

История Азербайджана связана как с мировой историей, так и с историей Ирана, Османской империи, России, Грузии. В связи с этим автор предлагает совершить экскурс в историю Страны огня, основанный на исследованиях азербайджанских историков.

Азербайджан и его жители прошли многовековой путь развития от первобытнообщинного строя до сегодняшней независимой Азербайджанской Республики. История страны нашла отражение в памятниках материальной и духовной культуры, в том числе в археологических и нумизматических артефактах, а также в письменных источниках.

Азербайджан издавна привлекал внимание различных иноземных племен и народов, государств и мировых империй как своим географическим, военно-стратегическим и торгово-экономическим положением на стыке Запада и Востока, так и богатой флорой и фауной, природными ресурсами, продукцией сельского хозяйства, скотоводства и ремесленного производства.

С сочинения местного албанского историка VIII века Моисея Каланкатуйского «История албан» и начинаются историография и источниковедение Азербайджана.

Истоки названия страны уходят в глубокую древность. Первое достоверное упоминание топонима *Азербайджан* относится к VI веку нашей эры. В форме Адурбадаган оно зафиксировано в этом столетии на стене Дербендской крепости (Южный Дагестан, часть которого принадлежит истории Азербайджана). Надпись гласит: «*Барзниш* – амаргар *Адарбадагана*» («*Барзниш* – сборщик податей в Азербайджане»). *Адарбадаган* по-древнеперсидски означает «*Страна, находящаяся под покровительством огня*». В данном контексте имеется в виду, что Азербайджан – родина зороастризма, главным объектом поклонения последователей которого был священный огонь. Не случайно ведь, что главный храм огня находился в азербайджанском городе Шиз. Взойдя на престол, правители древнего Ирана обязательно совершали пешее паломничество в этот храм.

Однако, согласно легенде, сохранившейся в сирийском памятнике VI века, «*История Кархи де бет Селох*» (ныне

– город Киркук в Ираке), название «*Азербайджан*» было известно уже в VII веке до н. э. В легенде говорится: «Когда настал конец царства Асура, и ослабела власть ассирийская, по приговору Божию, построил крепостную стену Арбак, то есть Адурбад, в царстве мидийцев, названном по его имени землей Адорбадаган». В связи с этим напомним, что Ассирийская держава просуществовала до VII века до н. э., последним ее царем был Ашшурбаллит II (611–609 годы до н. э.).

Что касается Арбака, то в связи с Азербайджаном он упоминается в VIII веке в «Истории албан» Моисея Каланкатуйского среди «имен [местных] властителей».

В IX веке в арабских источниках упоминается название «*Азербайджан*», под которым страна известна уже более 1100 лет.

Историческая территория Азербайджана составляет 410 тыс. кв. км. Страна простиралась от города Дербенд и его области Баб ал-Абваб (часть Южного Дагестана) на севере до города Хамадан и одноименной области на юге, от Каспийского моря на востоке до Малой Азии на западе. Так было до первой трети XIX века. Однако, когда русско-иранская война 1826–1828 годов завершилась подписанием Туркманчайского мирного договора, то в своем «высочайшем указе» Сенату от 21 марта 1828 года российский император Николай I (1825–1855 годы) повелел: «Силою трактата с Персией, заключенного 10 февраля 1828 года, присоединенные к России Ханство Эриванское и ханство Нахчыванское повелеваем во всех делах именовать отныне областью Армянской».

В результате, впервые на Кавказе, причем на земле двух азербайджанских ханств – Эриванского и Нахчыванского, – появилась армянская физико-географическая дефиниция. В 1849 году Армянская область была расширена за счет

других азербайджанских земель и превращена в Эриванскую губернию Кавказского наместничества Российской империи с уездами Александропольский, Нахчыванский, Новобаязетский, Сурмалинский, Шарур-Даралагезский, Эриванский, Эчмиадзинский. После распада Российской империи в 1917 году на тех же землях 28 мая 1918 года была провозглашена Республика Армения, ставшая в 1920 году Армянской ССР (с 1922 года – в составе СССР), а с 1991 года – вновь Республикой Армения.

Так Эриванская губерния, территория которой составляла 25 654 кв. версты (27 830 кв. км), в конечном итоге, трансформировалась в сегодняшнюю Республику Армения, площадь которой, но уже в кв. км, почти та же самая – 29 800 кв. км.

Таким образом, после 1828 года единый Азербайджан оказался разделенным на две части. Появились Северный (в составе Российской империи) и Южный (в составе Персидской империи) Азербайджан, которые с тех пор и по сей день развиваются по разным политическим, социальным и культурно-идеологическим моделям. Однако, как ранее, так и сегодня, их изначальное автохтонное население составляют азербайджанцы с единым языком и религией, материальной и духовной культурой, менталитетом и самоидентификацией.

280 тыс. кв. км азербайджанской земли (Южный Азербайджан) ныне находятся в составе Исламской Республики Иран. Это – провинции Ардебиль, Восточный Азербайджан, Западный Азербайджан, Занджан, Казвин и Хамадан, округа Савэ и Астара.

130 тыс. кв. км – это Северный Азербайджан. 86 600 кв. км его территории занимает Азербайджанская Республика. По военно-политическим, историческим и иным причинам в состав Российской Федерации входят 3600 тыс. кв. км азербайджанской земли, это – часть Южного Дагестана с

городом Дербенд, которые в прошлом составляли историческую область Чола Албанского царства, входящего в состав Азербайджана. 10 тыс. кв. км азербайджанской земли ныне входят в состав Грузии, это – азербайджанская историческая область Борчалы и прилегающие к ней территории, ныне район Квемо-Картли. Как раньше, так и сегодня основное население здесь – азербайджанцы.

29 800 кв. км составляют территорию Республики Армения, а в прошлом эти земли являлись одним из бей-глярбейств (провинций) Азербайджанской Сефевидской империи (1501–1736 годы) – Чухур-Саада – и прилегающих к нему земель.

Письменность и непрерывная история азербайджанской государственности насчитывают три тысячи лет. В каждый исторический период существовали местные политические системы. Так было в античности и средневековье, в периоды новой и новейшей истории, так остается и в современный период.

Начальный этап истории азербайджанской государственности связан с первым значительным государством на Кавказе – Маннейским царством (IX–VII века до н. э.), созданным предками азербайджанцев. Впоследствии появились государства, обладавшие монетной регалией – несомненной прерогативой независимой власти – Албанское (IV век до н. э. – VIII век н. э.), Атропатенское (IV век до н. э. – III век н. э.), Ширванское (VI век – 1549 год), Саджидское (899–941 годы), Саларидское (941–983 годы), Раввадидское (983–1127 годы). Конфедеративное Шаддадидское государство (951–1199 годы) включало в себя Гянджинский, Двинский и Анийский эмираты. Затем – Азербайджанский Ильденизидский султанат (1136–1225 годы), государства Хулагидское (1256–1353 годы), Джеллаиридское (1336–1432 годы), Гарагоюнлу (1380–1468

годы) и Аггоюнлу (1378–1503 годы).

Последней значительной местной политической системой в прошлом была обширная Сефевидская империя (1501–1736 годы). После ее падения в середине XVIII века и до первой трети XIX столетия существовали 20 азербайджанских ханств: Ардебильское, Бакинское, Гарадагское, Гилянское, Гянджинское, Дербендское, Джавадское, Карабахское, Губинское, Макинское, Марагинское, Нахчыванское, Сарабское, Тебризское, Талышское, Урмийское, Хойское, Шекинское, Ширванское и Эриванское.

В период 1828–1917 годов Северный Азербайджан входил в состав Российской империи. После ее распада, начиная с 1918 года, Северный Азербайджан прошел три этапа республиканской формации. Это – первая на мусульманском Востоке республика – независимая Азербайджанская Демократическая Республика (1918–1920 годы). Затем была Азербайджанская ССР (1920–1991 годы; с 1922 года – в составе СССР), а ныне – суверенная Азербайджанская Республика, провозглашенная в 1991 году.

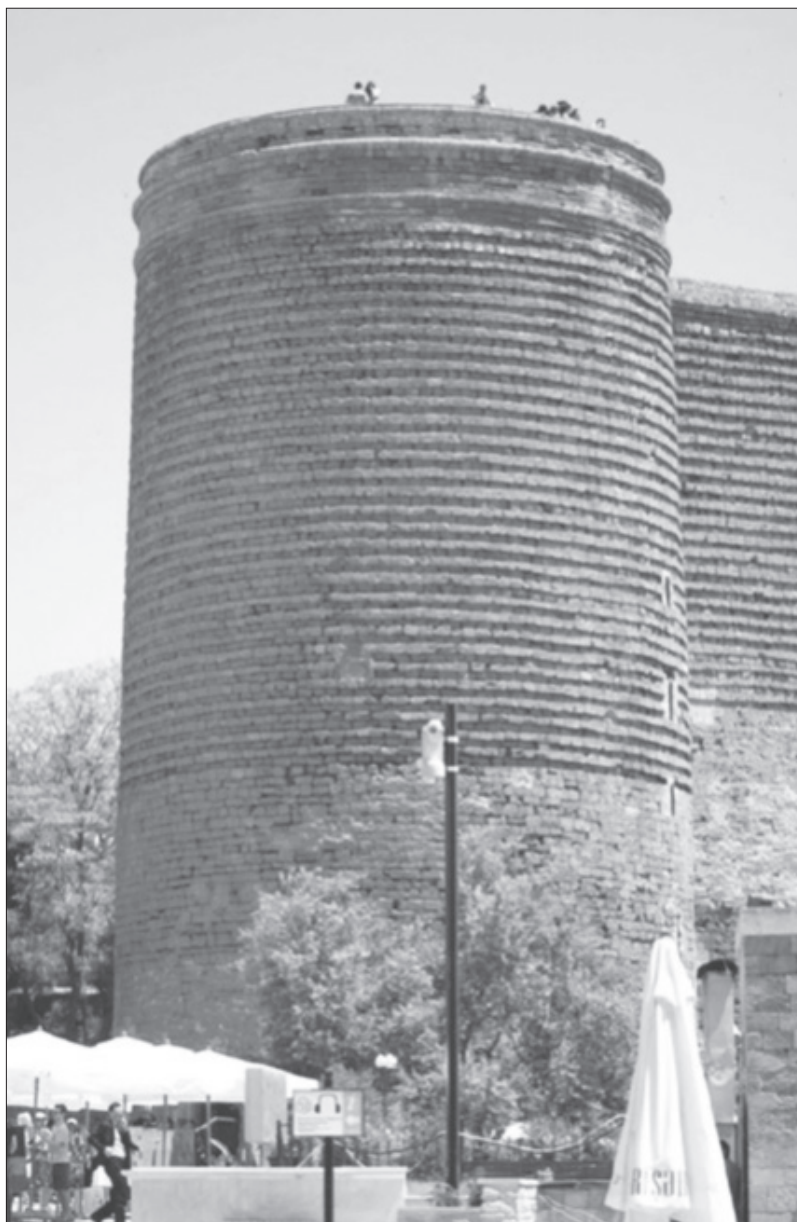
Южный Азербайджан лишь дважды добивался внутренней автономии в составе Иранского государства. В 1920 году здесь были провозглашены Республика Азадистан и Гилянская Советская Республика, в 1945–1946 годы существовало Национальное правительство Южного Азербайджана.

В конфессиональном плане Азербайджан также прошел ряд этапов. В эпоху первобытного общества его жители поклонялись небесным светилам, природе, животным. Впоследствии распространение получил зороастризм, в IV–VIII веках – христианство, которое в Албанском царстве являлось государственной религией. Албанская церковь была апостольской и автокефальной, ибо ее основу заложили сподвижник Иисуса Христа – один из 12 старших апостолов – Фаддей, а также один из 70 младших апостолов – Елисей.



«Мать церквей Кавказа» – Албанский храм в селе Киши, около Шеки

С VIII века и по сегодняшний день господствующей религией в Азербайджане является ислам. Он распространился здесь после завоевания страны арабами и включения ее в состав Арабского халифата. Одновременно в Азербайджане формировалась мусульманская цивилизация, в создание которой азербайджанцы внесли свою лепту. Сегодня в Азербайджане, наряду с мусульманами, по-прежнему свободно исповедуют свою религию местные христиане и иудеи.



Девичья башня в Баку



*Шах Исмаил I Сефевидский (1501–1524 годы) –
основатель и первый глава азербайджанской
Сефевидской империи (1501–1736 годы)*



*Азербайджанская Сефевидская империя во время правления шаха
Исмаила I (1501–1524 годы)*

ГЛУБОКИ ЛИ КОРНИ АРМЯН В АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ЗЕМЛЕ?

Винцас Креве-Мицкявичюс в «Пратьекабуде» среди несущих беды азербайджанскому народу людей назвал и армян. Об армянах часто и не очень лестно говорится и в летописях грузин, турок, русских...

Армения – страна творческих, изобретательных, трудолюбивых, жертвующих собою патриотов и людей с большой фантазией. Это можно почувствовать, знакомясь с их легендами, благодаря которым многим может показаться, что армяне – это потомки «пассажиров» библейского ковчега Ноя, что в Армении культура была развита уже в те времена, когда предки жителей соседних стран спали на деревьях.

Недалеко от Еревана, в пещере, были найдены фрагменты костей человека, которым 48 тыс. лет. Армяне ликовали: ведь это доказательство того, что уже в те времена в окрестностях Еревана жили люди. Найденный лоскуток кожи, возраст которого составлял около 6000 лет, был объявлен «неоспоримым доказательством» того, что армяне на Южном Кавказе еще в те времена шили себе кожаные сапоги.

Бесспорно, археологические артефакты, обнаруженные на территориях теперешней Армении и Азербайджана, подтверждают, что на Южном Кавказе 4000 лет назад или еще раньше жили люди, имеющие высокую культуру. Конечно, из нескольких костей или других найденных останков невозможно установить, кому принадлежит это наследие – «армянам» или другому народу. Чаще всего подобное утверждение используется как аргумент, чтобы доказать оппоненту, что эта земля испокон веков была землей его народа.

Здесь стоит отметить, что в Азербайджане, в Азыхской пещере, азербайджанский археолог, профессор Мамедали Гусейнов обнаружил фрагмент челюсти неандертальца,

жившего 350 тысяч лет назад. Это – первая в СССР и четвертая находка в мире.

Некоторые пытаются доказать, что армяне, пришедшие на Южный Кавказ (XVIII век), – часть этноса из Малой Азии, из Анатолии. Другие полагают, что они переселились сюда из Юго-Восточной Европы, с Балкан, поэтому армянский язык принадлежит к индоевропейской языковой группе, а не к кавказской. На этом языке говорят люди, проживающие в Турции, в окрестностях города Ван. И по своим антропологическим признакам армяне более близки к евреям, а не к народам Кавказа.

Кстати, опровергнуть утверждения об очень древней истории армянского народа и государства, которые распространены в армянской историографии, пытаются многие ученые и журналисты из США, России и других стран.

К примеру, журналист, писатель, историк **Томас де Ваал** из Великобритании утверждает: «Стремясь обосновать свои утверждения, что армяне в Карабахе живут испокон веков, они разрушают азербайджанские памятники, стирают их фамилии из исторических документов, а после этого уверяют, что «азербайджанцы» нигде не упоминаются, хотя в то время их никто так и не называл, только азерами, тюрками или татарами...»

Советник 39-го президента США Дж. Картера по вопросам Турции, профессор Гарвардского университета **Пол Бернارد Ценс** говорит: «Армянская история написана только самими армянами, стремящимися укрепить свой дух и обосновать стремления сегодняшних политиков».

Т. А. Май пишет: «Когда в VIII веке Закавказье оказалось под властью Арабского халифата, он опекал только церковь армянских христиан, в то же время преследуя христианскую церковь Кавказской Албании. Служба в ней должна была происходить только на армянском языке, были использованы

только армянские книги, а более ранние священные писания и другие книги, датируемые IV–VII веками и напечатанные на албанском языке, должны были быть уничтожены или переведены на армянский язык...»

А. Тотадзе пишет: «Армянский академик Сурен Айвазян утверждает, что государство Армения создано только на восточных армянских землях и что Баку был городом только армянского государства (якобы уже сформировавшегося в 2107 году до нашей эры). Желая обосновать свои мысли, в газете «Месатог» он опубликовал карту «Великой Армении». По этой карте Армении должны принадлежать не только Азербайджан, но и вся Грузия, а также Турция...»

В. Арвеладзе отмечает: «Армянские архитекторы в 1992 году на армянском, русском и английском языках издали цветной альбом об исторических армянских постройках, находящихся... в Грузии, Азербайджане, Турции, как будто они находились на территории Армении. Даже древняя столица Грузии – Мцхета – в этом издании показана как армянский город, город «Великой Армении».

С. Мосидзе пишет: «И произведения грузинского искусства армянские деятели все чаще причисляют к своему народу. Например, все чаще даже Шота Руставели упоминается как армянин, как и то, что существовавшие на территории Грузии в XI веке монастыри – тоже армянские...»

И. Ревякин отмечает: «Почти все экспонаты, висящие в ереванском музее ковров, – из сел Азербайджана, в основном из Карабаха, однако они представлены как армянские ковры; невзирая на то, что узоры на них – сугубо азербайджанские...»

Ш. Джавахивили пишет: «В прессе Армении полно «доказательств» того, что якобы только армяне являются творцами древней римской архитектуры. «Литературная Армения» (№6, 1971 год) «доказывает», что и Леонардо да

Винчи из армянских градостроителей. Про это умалчивают в Италии и в других местах, поскольку не хотят признавать гениальность армянских творцов...»

З. Кананчева пишет: «Везде утверждают, что христианство в Армении берет начало в IV веке (301 год). В это время Армения принадлежала Риму, так что и христианство в Армении могло быть признано только тогда, когда оно было признано Римом [...] Все знают, что первыми христианскими миссионерами в Армении были апостолы Св. Варфоломей и Фаддей. Но, следуя документам албанской церкви, в начале IV века они были убиты армянским властителем.

Вместе с Фаддеем были замучены еще пять его учеников. В тех документах утверждается, что в начале IV века армяне еще не были готовы принять христианство. С другой стороны, Римом тогда управлял император Диоклетиан, а указанный армянский король Тридат был исполнителем его воли, который очень жестоко преследовал и убивал людей христианской веры. И еще этот император делал все для того, чтобы на всей территории Римской империи старые боги очень почитались. Многие документы вроде подтверждают, что и на территории Армении, где правил король Тридат, тоже почитались старые боги. Только с 314 года, когда императором Рима уже был Константин (306–337 годы), Армения могла принять христианство. В это время христианство принял и король Урнаир из Кавказской Албании».

Н. П. Ценс подчеркивает: «В армянской историографии нет значительной разницы между армянским народом и государством. Говоря другими словами, везде, где только упоминаются армяне, утверждается, что там уже было и армянское государство. Но в действительности нет ничего общего, например, между бывшим государством Урарту и Арменией. В Урарту был совсем другой язык, неармянский, хотя, быть может, там и жили какие-нибудь предки армян. Но они могли

быть только меньшинством в этом государстве и вряд ли идентифицировали себя как лица армянской национальности...»

Г. Мархулия пишет: «В мире, наверное, нет другой такой страны, которая так не уважала бы своих соседей, как Армения. Вот некоторые названия статей, опубликованных в их газете «Месатог»: «Армения – страна богов...»; «Армения – родина Адама, Евы, Ноя»; «Армянская история – история человечества...»

Ш. Тетвадзе пишет: «В 1971 году в Ереване кандидатскую диссертацию об армянских народных танцах защищал З. Хачатурян. В ней он писал об армянском народе, но на самом деле речь шла о грузинском районе Джавахетия. В работе ни разу не было упомянуто, что это – район, принадлежащий Грузии, что там проживает только армянское меньшинство. Почему-то автор пишет, что этот район – один из районов Армении...»

А. Толадзе отмечает: «В армянской прессе утверждается, что в 1920–1991 годы из Азербайджана было выселено более 4 миллионов армян. Но ведь столько армян никогда не было даже на всем Кавказе и Турции, вместе взятых...»

Г. Мархулия пишет: «Сначала армяне, живущие в западных странах, начали думать о воссоздании «Великой Армении» и с этой целью стали создавать ее историю и факты, утверждающие, что Армения была чуть ли не главной страной в мире, что армяне – это потомки библейского Ноя и т.д. И добились того, что «армянским вопросом» начала интересоваться международная дипломатия.

Стали обсуждать и такие проблемы, как проблемы «Великой Армении», «Турецкой Армении», «Нагорной Армении», «Плоскогорной Армении» и других «армений», которым должно помочь международное сообщество».

Жан Лоран (Париж, Франция) пишет: «Армения в

древних текстах – чаще всего не государство, а географическое название, местность. По этой причине термин «Армения» нельзя связывать с развитием армянского народа или государства...»

Нина Гарсоян, профессор Колумбийского университета (Нью-Йорк, США) отмечает: «Утверждения о глубокой древности во многом не обоснованы, мы знаем только о первой записи, датируемой 520 годом до нашей эры, высеченной в указе Хамадана Великого: «Армина...» Это – первая запись, которую мы знаем...»

Арье Гут подчеркивает: «В армянской историографии часто указывается, что Ереван – один из старейших городов, построенных армянами. Но археологические данные и письменные источники подтверждают, что он был заложен рядом с замком Эребуни, который в 782 году до нашей эры построил властитель Урарту Аргишти I и в окрестностях которого жили предки не теперешних армян, а азербайджанцев. И эту местность они называют Чухур-Саад, и она до самого XIX века во всех исторических и географических книгах указана как город азербайджанцев. И только с XVIII века в город и его окрестности, по договору между Россией и Османской империей, начали в массовом порядке переселять армян из Турции и других краев...»

Жак де Морган пишет: «Армянский язык – это смесь языков других народов – ассирийцев, евреев, персов, мидийцев, урартов, лазов, шотландцев, греков, арабов, турков, монголов, курдов, латинов и многих других. Нет письменных источников, которых можно было бы считать первичным источником армянского языка...»

Нагиев Фейзудин Романович отмечает: «Армянское духовенство книги, найденные в церквях Нагорной Албании, объявляет армянским культурным наследием. За исключением тех, в которых об армянах отзываются отрицательно. Эти

книги чаще всего уничтожаются. Такие случаи очень часто происходили в Нагорном Карабахе – армяне уже давно хотят доказать, что этот край принадлежит только им, армянам».

Были попытки армянских плагиаторов присвоить себе жемчужину азербайджанской культуры – оперетту выдающегося азербайджанского композитора Узеира Гаджибейли «Аршин мал алан». В еженедельнике «Русская музыкальная культура» от 21 августа 1916 года можно прочесть: «Выпускник Парижской консерватории Армянин создал группу, с которой работает в театре уже 13 лет. Господин Армянин является также и национальным музыковедом. В последнее время в своих спектаклях он использует музыку. Мы видели отличную его оперетту «Аршин мал алан»... Слава господину Армянину, создавшему не только национальный театр, но и воскресившему армянскую музыку!»

Исследователь **Айну́р Га́джиева** отмечает: «Еще в 1915 году впервые было заявлено, что «Аршин мал алан» – армянская оперетта: «В 1914 году труппа азербайджанского актера Гусейнгулу Сарабского гастролировала в Тбилиси. Оперетта потрясла воображение какого-то Седрака Магаляна. Магалян, который до сих пор играл на таре в армянском ансамбле, предложил Г. Сарабскому перевести слова оперетты на армянский язык и получил разумный ответ: «Такие вопросы надо согласовывать с автором произведения, маэстро Узеиром Гаджибейли».

Позднее Магаляну удалось встретиться с азербайджанским композитором и убедить его, что «Аршин мал алан» надо перевести на армянский язык. В 1915 году в театре Эриксона состоялась премьера оперетты У. Гаджибейли на армянском языке. Успех этой премьеры во многом содействовал тому, что, кроме Магаляна, на творчество У. Гаджибейли обратили внимание и другие дельцы от армянской культуры – Г. Прумян, С. Торосян, И. Восканян, А. Армянин».

Из исследования А. Гаджиевой следует, что с 1916 года армянская труппа начала «забывать» упоминать имя Узеира Гаджибейли на афишах; впервые это произошло во время гастролей армянской труппы во Владикавказе. «Труппами, в репертуарах которых была оперетта «Аршин мал алан», руководил какой-то центр. Например, труппа Армяна не имела права показывать этот спектакль в городе Баку, а труппа Восканяна – в России».

А. Гаджиева не случайно упоминает какой-то центр, руководящий армянскими труппами. По сохранившимся данным, в армянской террористической организации «Дашнакцутюн», кроме военизированных подразделений, таких как «Террористический комитет», «Организация устрашения», «Комитет самообороны», действовало так называемое «Общество культуры и просвещения», занимавшееся пропагандой армянской культуры в контексте плагиата достижений других народов. Таким образом, например, даже теорема Пифагора оказалась «достижением» армянской науки.

Узнав о попытках армянских плагиаторов присвоить его оперетту, Узеир Гаджибейли был вынужден напечатать объявление в газете, в котором призывал активистов на всем Кавказе, в Туркестане, Астрахани и Азербайджане сотрудничать, чтобы были сохранены права автора оперы «Ашуг Гариб» и оперетты «Аршин мал алан».

Знаменитый азербайджанский композитор Муслим Магомаев (дедушка известного во всем мире певца Муслима Магомаева) 8 февраля 1919 года в газете «Азербайджан» возмущенно писал: «В афишах Владикавказа спектакль «Аршин мал алан» указан без имени автора – Узеира Гаджибейли. Один деятель армянского искусства пытался доказать мне, что «Аршин мал алан» в давние времена был написан армянами... Не пришла ли пора покончить с этим позором?!»

В 1924 году Узеир Гаджибейли получил письмо из

Нью-Йорка от виолончелиста, профессора Окоркова, в котором говорилось: «Здесь везде показывают «Аршин мал алан». Ваше произведение имеет колоссальный успех. Некий Магальян представляет эту оперетту как свою и зарабатывает огромные деньги. Магальян так разбогател, что построил большую виллу, на фронтоне которой огромными буквами написал: «Аршин мал алан». Я уже договорился с адвокатами, чтобы они защитили Ваши авторские права. Пришлите мне доверенность».

В 1937 году в Голливуде был снят фильм по оперетте Узеира Гаджибейли без указания его фамилии, представленный американскому обществу как армянское произведение.

Этот факт из исследований А. Гаджиевой упомянут нами не случайно. Позднее, в 1970 году, уже от имени возмущенного грузинского общества Р. Джапаридзе скажет: «До этой поры было известно, что человек может украсть у другого человека вещь, но нахально красть у всего народа его историю и присвоить ее – неслыханное дело!»

Естественно, что при поиске документов о пути развития любого народа и государства можно столкнуться со всякими курьезами. Часто народ, как и человек, хочет показаться другим более значительным, чем есть на самом деле. Это свойственно народам, которые добиваются своей независимости. Частично таким способом пробуждается и гордость за свой народ, свою страну – прививается патриотизм.

Кстати, об исторической «исключительности» армянского народа и его государства многое можно найти и в литовской печати. Например, на интернет-сайте «Бернардинов» 24 апреля 2015 года была опубликована большая статья знаменитого ученого и художника Руслана Арутюняна под заголовком «Праздник, горести и надежды армянского народа», в которой на полном серьезе говорится: «4500 лет назад армяне, руководимые своим патриархом Гайком, победили

вавилонское войско, которое созвал тиран Бэл, чтобы завладеть Арменией и поработить ее (...)

Ни много, ни мало! Из истории становится ясно, что Гайк в те времена был богом, властителем созвездия Орион, создателем времени и миров. Так что согласно этому мифу, армяне – потомки бога Гайка, а Бэл (Ваал) не только был полководцем, но и верховным богом Вавилона.

Дальше автор, ничтоже сумняшеся, объясняет литовским читателям: «Свою родину мы называем Гайастаном – страной Гайка, мы все гаеры – потомки Гайка. Опираясь на указанные в старинном армянском календаре циклы времени, начиная от начальной точки отсчета времени – победы Гайка (наш отсчет времени – Рождество Христово – А. Л.) – армянский народ уже отпраздновал свое 4500-летие и даже больше...»

Чуть ниже «доказывается», что с армянским народом связана чуть ли не вся история Месопотамии, объясняется, что название государства Урарту – это искаженное название государства Арарат (Армении). Эта страна была «самой могущественной в Старом Свете, она успешно воевала с Ассирией. В ассирийских клинописях говорится, что король Урарту Аргишти (в армянских легендах – Красавец Ара) – страшнее грозы (...). В 331 году до нашей эры армяне заявили Александру Македонскому, завоевавшему империю парфян, что они независимы. Сформировалось несколько армянских государств, и всеми ими правили представители династии Ервандидов (...). От Евфрата до Каспия простиралось королевство, которое называлось Великая Армения, а направо от Евфрата была создана Малая Армения. На юге армянских гор находились королевства Цопка и Калмагена...»

По словам автора, могущественное государство Армения процветало до 428 года, до тех пор, пока его не поделили между собой Сасанидская и Византийская империи. Жаль, что в исторических трудах других стран сведений о «Великой

Армении» очень мало, ведь, опираясь на них, можно было бы точно установить границы тогдашнего армянского государства или границы территорий, живших в нем народов. То, что в истории некоторые древние народы и государства указаны как армянские, еще не означает, что там существовало и государство Армении. Если так думать, то можно прийти к выводу, что в мире существовали только еврейские государства, ведь они, с первых годов нашей эры утратив свою родину, распространились по всему миру и как представители еврейского народа упоминаются в истории всех стран.

Конечно, армяне и Армения, без всяких исторических преувеличений и фальсификаций, оставили глубокий след в истории человечества. Но у каждого, кто хоть немного интересуется историей, вызывает улыбку утверждение армянских патриотов и иерархов армянского духовенства, что армянский народ, такой, каким он является сегодня, существовал и три тысячи лет назад, что его происхождение – божье и они – потомки библейского Ноя.

В действительности же они были такими же, как и соседние народы, только говорили несколько иначе, смешивались с соседями и рожали не только «армянчиков». В жилах армян течет кровь некогда правивших ими хеттов, персов, парфян, евреев и других. И в 190 году до нашей эры, после падения Ассирии, созданное руками предков армян мнимое армянское государство на самом деле было государством других народов. Правителем этой страны был Арташес I, правивший до первых лет новой эры, большая часть ее земель находилась на территории нынешней Турции, около озера Ван. Однако в 66 году до нашей эры сюда вторглось римское войско, и Рим вскоре захватил ту самую «Великую Армению». И только одну ее часть, находившуюся у озера Ван, Рим оставил под управлением самих армян – как буферное государство, отделяющее римлян от Персии. Впоследствии Рим захватил уже

всю Армению, а затем от Рима власть перешла к Персии, Византии и др.

Армения в начале IV века, находясь под властью Римской империи, приняла христианство, как и соседняя Грузия. В 639 году Армению, как и другие некоторые соседние страны, захватили арабы, присоединив их к своему халифату; большая часть районов страны, особенно южные, была исламизирована. В некоторых районах, где проживали армяне, начали селиться курды, так что в начале II тысячелетия Армению чаще всего называли Курдистаном. Позже бывшими армянскими землями завладели Османская и Персидская империи, а с конца XVIII века – и Российская, создавшая основу нынешней Армении на Южном Кавказе. Но настоящие армянские территории – это районы у озера Ван, в пределах сегодняшней Турции.

Хронология последних 2000 лет такова: первые 100 лет – Парфянская и Римская империи; с 100-го до 300 года – Римская; с 300-го до 400 года – Римская, Византийская, Сасанидская; с 400-го до 1000 года – Византийская и Персидская; с 1000-го до 1100 года – тюркская Сельджукская, во времена которой многие армяне перебрались в Малую Азию, Византию; в 1100–1375 годы – Византийская империя. С 1375 года армяне в летописях не упоминаются.

С XVIII века, когда на Южный Кавказ начала все больше претендовать Российская империя во главе с императором Петром I, все чаще стали упоминаться армяне и их бывшее государство. Это было очень важно для России, ведь, по ее планам, армяне как христиане должны были стать надежной преградой мусульманской Османской империи, особенно когда Россия захватила Северный Азербайджан.

Хотя армяне в истории упоминаются на протяжении почти 3000 лет, свою государственность они имели, причем с большими интервалами, только в Малой Азии. Первое

существовало в 64–387 годы и было ликвидировано Византийской и Сасанидской монархиями; второе – 482–591 годы – уничтожено Сасанидами; третье – 875–1045 годы захвачено Византией; последнее – 1080–1375 годы – ликвидировано египетскими мамлюками. С тех пор надолго, на 500 с лишним лет, армянская государственность исчезла. По этой причине сегодня так сложно установить границы обитания этого народа и его государства. Поэтому чем сильнее армянский патриотизм, тем чаще прошлое этой нации кажется блистательным, игравшим решающую роль в развитии мировой цивилизации.

На сознание армянского народа, на обретение им государственной независимости большое влияние оказала армянская церковь. Она, как и иудаизм для евреев, служила для армян опорой в те столетия, когда не было армянской государственности. Поэтому 13 января 433 года, когда на армянском языке было издано Святое писание, отмечается в Армении как национальный праздник, а «исторические заслуги» церкви отмечены особым образом. Так, в Конституции Республики Армения есть статья 8. 1, в которой признается исключительная миссия армянской церкви в истории армян, а также закон, регулирующий отношения церкви с государством.

Однако в армянской церкви нет единства. До сих пор функционируют четыре католикосата – Эчмиадзинский, Константинопольский, Киликийский и Иерусалимский. Кстати, глава этой церкви переехал в Эчмиадзин только в 1441 году. Он поселился в бывшем монастыре кавказских албан-христиан, принадлежащем Азербайджану, и объявил его центром армян-христиан (до этого католикос жил в Сисе, Турция).

История армянского народа и государства очень запутанная, что открывает большие возможности для создания мифов. Вместе с тем в кузнице истории сформировался способный, талантливый, упрямый армянский народ. Однако,

чтобы этот народ выжил, сохранил свою государственность, он должен был все время бороться и угождать сильным мира сего, но не доверяя ни одному чужеземцу и выжидая удобного момента, чтобы воплотить свои намерения в жизнь.

В заключение настоящего раздела хотелось бы отметить следующее. В начале XX столетия арменисты считали, что корни армян связаны с Юго-Восточной Европой, которая является их прародиной. Это – историческая область Фракия на Балканах. Оттуда их до нашей эры киммерийцы-кочевники, переселявшиеся из Европы в Азию, привезли с собой в Малую Азию – в область Фригия. Здесь, в Малой Азии, еще до наступления новой эры появились первые армянские государственные образования. Однако о них известно очень мало. Больше сведений о государстве, которое исчезло в IV веке, после чего армяне, подобно евреям, расселились на разных территориях. Затем в VI веке, в XI столетии восстановленная армянская государственность вновь пала. Во всех этих случаях «виновными» были Сасанидская и Византийская империи. В XIV веке очередное армянское государство пало под ударами мамлюков.

Поэтому в одних случаях пишут просто «армянские государственные образования в V–II веках до н. э.», в других говорится о «сатрапии Армения» или о «13 и 14 сатрапиях в Ахеменидской империи». В третьих случаях имеются в виду включенные в состав какой-либо политической структуры земли, населенные армянами. В четвертых случаях говорится: «Подробные сведения об армянском государстве дошли до нас в предании, сохранившемся в историко-нравоучительном произведении греческого историка V–IV веков Ксенофонта «Киропедия». Разумеется, это хорошо, что «сохранились сведения», но они не могут быть приняты за истину.

В пятых случаях, имея в виду государство Урарту и поселение Эребуни, арменисты считают, что «Эребуни (Ирпунь,

Ирепунí, Эребуни́ (Ирпунí, Ирепунí, урартск. URU er-bu-ú-ní) – древний город государства Урарту, развалины которого находятся на холме Арин-Берд, на окраине современного Еревана. Эребуни был основан царем Урарту Аргишти I в 782 году до н. э. в качестве опорного пункта для укрепления урартов в Араратской долине. В связи с тем, что Эребуни располагался в непосредственной близости от Еревана, а также благодаря возможной этимологической связи слов «Эребуни» и «Ереван», считают, что это – одно и то же.

Однако этимология этих топонимов не известна. Тем не менее арменисты часто отождествляют Эребуни с Ереваном, считая 782 год до н. э. годом основания Еревана, несмотря на то, что нет данных, указывающих на существование значимого поселения на месте Еревана в период с IV века до н. э. по III век н. э.

В связи с этим сделаем две ремарки. Во-первых, как было принято в период античности, урарты-завоеватели возвели укрепленный опорный пункт на захваченной силой оружия территории. Он был назван Эребуни. Впоследствии на его месте появилось поселение, следом – город Эриван. Таких примеров немало. Например, римляне в завоеванной ими Англии создали несколько укрепленных военных лагерей, которые впоследствии стали городами, например, Винчестер, Ньюкасл. Во-вторых, сегодня арменисты не считают Урарту «своим» государством. Они пишут: «Урарту было империей, и далеко не все атрибуты этого деспотического государства, типичного для Передней Азии, были унаследованы собственно армянской государственностью».

Из ранней истории армянского народа можно сделать вывод, что центром созданных ими государств, вплоть до «Великой Армении», было так называемое Армянское нагорье. Как считают арменисты, «историческая жизнь армянского народа протекала в стране, известной в географии

под названием Армения или Армянское нагорье». А оно почти полностью находится в Малой Азии.

Когда же речь заходит о «Великой Армении», то напрашивается вывод, что она «стала впоследствии центром объединенного армянского государства и основным очагом армянского народа и его культуры».

Отмечают также, что в самом начале I века «престол Армении римляне передали своему ставленнику – царю Атропатены», то есть правителю Южного Азербайджана. В связи с этим арменисты пишут: «*Атропатена*». Восточнее озера Урмия, в стране огнепоклонников-мидян в конце IV века до н. э. возникло государство Атропатена. В I веке н. э. оно было присоединено к Парфянскому царству. Впоследствии наименование Атропатена превратилось в арабской транскрипции в «Азербайджан» (нынешний Южный Азербайджан)...

История древней Армении тесно связана с историей всех соседних государств. Однако неизменными друзьями армян были их ближайшие вековые соседи – грузины и албаны и преемники последних – азербайджанцы».

Логичный же рассказ об армянских царствах и их судьбе начинается с I века. С этого времени арменисты последовательно и конкретно излагают историю армянской государственности, существовавшей с перерывами включительно до XIV века: в 64–387, 482–591, 875–1045 и 1080–1375 годы.

Миграции армян начались после первой ликвидации Армянского царства в 387 году и раздела его территории между Византийской и Сасанидской империями. Они усилились впоследствии, при ликвидации других армянских государств, а также при арабском владычестве в Передней Азии в VII–IX веках, а затем при сельджуках – в XI–XII веках. Продолжались они и потом – при татаро-монголах и Тимуридах, при государствах Гарагоюнлу и Аггоюнлу, а также при

Сефевидской, Османской и Персидской империях.

В составе Арабского халифата (661–1258 годы) и Сельджукской империи (1038–1157 годы) оказались огромные пространства – от Средиземного моря на западе до границ Китая на востоке, от Кавказа на севере до Персидского залива на юге. Тогда происходила миграция не только самих завоевателей – арабов и тюрков, – но и тех этносов, которые оказались под их владычеством. Тогда-то предки армян, переходя с места на место, с запада, из Малой Азии, на восток, обрели очередную родину на Кавказе. Здесь в первой трети XIX века они заняли территорию азербайджанского Эриванского ханства (1747–1828 годы).

Таким образом, начиная с IV века армяне были рассеяны по белу свету. Такая ситуация сохраняется и сегодня, несмотря на то, что существует Республика Армения. Для справки: по некоторым данным, сейчас в мире насчитывается 11 млн армян, но только четвертая их часть проживает в Республике Армения.

Если окинуть общим взглядом перипетии миграций армян, то можно констатировать следующее. Во-первых, прародина армян – историческая область Фракия на Балканах, в Европе. Во-вторых, следующая их «родина» – Малая Азия. В-третьих, последняя «родина» армян – территория бывшего азербайджанского Эриванского ханства. *Вот почему вследствие миграций армяне были и остаются народом-аллохтоном.*

Утверждение армянского патриаршего престола в Эчмиадзине последовало в 1441 году, а не раньше. В силу этого неверно считать, что монастырь Эчмиадзин – *Уч-килисе* – с самого начала был центром армянской церкви. Достаточно вспомнить, что армянские патриаршие престолы имелись также в Иерусалиме, Стамбуле и Киликии. Итого – четыре.

А на месте Эмиадзина издревле стояли три албанских сурба-святых – Сурб Гайанэ, Сурб Рипсимэ и Сурб Шокагат

– символы дохристианского верования кавказских албан, принадлежащих Азербайджану. Поэтому поселение Эчмиадзин именовалось первоначально *Уч-килисе*, то есть «три церкви». А армянский патриарх, появившийся в XV веке в Эчмиадзине, до того неоднократно менял свое местопребывание: из Двина перешел в Армонк, затем – в Ахтамар, Себастию, Ани и ряд других городов в Малой Азии. Лишь на последнем этапе своих блужданий он обосновался в Уч-килисе, то есть на азербайджанской земле.

В период своей многоэтапной миграции армяне многое заимствовали у местных племен и народов, в том числе у греков и урартов, римлян и византийцев, парфян и мидян, персов и сирийцев, арабов и тюрков. Таковы, например, армянские имена собственные иранского происхождения – *Анаит, Ануш, Анушаван, Арам, Арамазд, Артавазд, Арташес, Арусяк, Ариак, Астхик, Ашот, Бакур, Ваган, Вардан, Вахтанг, Вртанес, Гургэн, Карэн, Нерсэс, Санатрук, Сурэн, Тигран, Трдат*. Или же армянские топонимические окончания иранского корня *-абад, -ван, -кан, -керт, -стан, -шен*. Например, *Ван, Кировокан, Пемзашен, Сардарпат, Севан, Тигранакерт, Хайастан*.

Персидские корни имеет и армянская политическая, церковная, социальная и финансовая терминология. Например, *азарпет* – высший чин в ведомстве государственных доходов; *азат* – свободный; *азатогунд* – полк, сформированный из азатов; *азнавакан* – знатный, благородный, аристократ; *азнаваканутюн* – знать, аристократия; *азнавур* – свободный; *айрапет* – патриарх; *аназат* – несвободный; *вардапет* – ученая степень духовных лиц; *варпет* – мастер; *востан, остан* – область, провинция; *востаник* – население востана; *дастакерт* – вилла, село; *дпир* – писец; *ишхан* – князь; *марпет* – глава племени мардов; *марз* – провинция; *марзпан* – глава провинции; *нахапет* – глава нахарарского

рода; *нахарар* – крупный землевладелец, князь; *сенекапет* – камергер; *сенух* – близкий родственник нахарара; *спаранет* – верховный военачальник; *хмбанет* – вожак хумба (гунда), то есть отряда; *шахапет* – духи-хранители.

В армянском церковном языке присутствует парфянская лексика: *Мех* – бог Митра, седьмой месяц – *михр-мах*, то есть месяц Митры, у армян – *Мехекан*.

В древнеармянском календаре названия ряда месяцев из персидского культурного пласта: первый – *навасард*, седьмой – *мегекан*, девятый – *агекан*. В современном армянском календаре названия некоторых месяцев по-прежнему иранские: первый – *навасард*, седьмой – *мехекан*, девятый – *ахекан*. Точно так же – названия дней месяца, например, в древнеармянском календаре: *Анаит*, *Ани*, *Арам*, *Арамазд*, *Арусяк*, *Астхик*, *Ваагн*, *Ванатур*, *Вараг*, *Маздех*, *Мани*, *Маргар*, *Мигр*, *Пархар*, в современном – *Анаит*, *Арамазд*, *Астгик*, *Вахагн*, *Гишеравар*, *Михр*.

Название верховного божества у армян-григориан заимствовано из иранского – из авестийского, то есть зороастрийского, – пантеона: армянское *Аствац* (Бог) весьма созвучно с авестийским *Астват-Эрэта*.

И это – не случайно. По армянской официальной версии, армян обратил в христианство парфянин (а не армянин!) Григор Партев Лусаворич (партев – арменизированная форма персидского этнонима «парфянин»). Он – младший сын парфянского князя Апака – был зороастрийцем, получившим при крещении христианское имя Григорий, и являлся в 314–320 годы первым епископом/католикосом армянской церкви, то есть ее основателем. Парфянами были еще несколько армянских католикосов – Аристахэс I Парфянин (320–333 годы), Вртанэс I Парфянин (333–341 годы), Йусик I Парфянин (341–347 годы), Нэрэс I Парфянин Великий (353–373 годы), Саак I Парфянин Великий (387–425 годы).

В Армению христианство проникло через сироязычную Эдессу и грекоязычную Кесарию Каппадокийскую. Поэтому вряд ли армяне были первыми в мире христианами. Достовернее другое. Согласно легенде, не менее легендарный царь Эдесский Абгар V, состоявший в переписке с самим Иисусом Христом и просивший его прислать в Эдессу (ныне Шанлыурфа, Турция) миссионеров, объявил христианство в своем государстве официальной религией. Значит, легитимизация этой религии в I веке произошла в сирийской среде. А в конце II века появилась Эдесская церковь.

Поэтому первые документы христианской литературы армян тяготели преимущественно к сиро-персидскому церковному миру. Более того, армяне многому научились у сирийцев. Сирийский язык имел влияние на армянский. Точно так же из сирийских божеств в древнеармянский пантеон вошли Варшамин, Нанэ, Астхик, Анаит. Из сирийского же языка происходит слово *курм* – жрец. Арамейский антропоним Арим трансформировался у армян в Арама под влиянием упомянутого в Библии Арама, который является предком-родоначальником (эпонимом) жителей Сирии и Месопотамии – арамеев, то есть одной из ветвей семитов.

Поэтому не случайно, что несколько армянских католиков были по происхождению сирийцами – Барк-Ишо Сириец (426–429 годы) и Шамуэл Сириец (429–434 годы).

В связи с заимствованиями армян отметим, что основу армянского алфавита, якобы созданного Месропом Маштоцем, составляет эфиопский алфавит. Достаточно сравнить их графическое сходство.

Что касается армянской кухни, то и здесь имеются заимствования из персидской, сирийской, тюркской, арабской, азербайджанской, общекавказской кухонь.

Нынешняя армянская денежная единица – драм – это греческая драхма, то есть воспоминание о далекой прародине

армянского этноса.

Армяне в большинстве своем проживают в диаспоре – *Спюрке*. Она включает в себя 7–8 млн армян. Появление Спюрка – результат многочисленных миграций армян, которые стали следствием неоднократной утраты армянской государственности.

В Российской Федерации проживают 1 млн 200 тыс. армян, США – более 1 млн, во Франции – 600 тыс., в Иране – 200 тыс., Сирии, Ливане и Турции – по 150 тыс., Аргентине – 70 тыс., Украине – 54 тыс., Узбекистане – 50 тыс., Туркменистане – 32 тыс., Болгарии – 25 тыс., Канаде и Ираке – по 20 тыс., Казахстане – 19 тыс., Австралии – 16 тыс., Греции, Египте, Уругвае и Великобритании – по 15 тыс., Кувейте – 10 тыс., Румынии – 6 тыс. чел.

На Южном Кавказе, за пределами Республики Армения, армяне компактно расселены в Грузии и Нагорном Карабахе Азербайджанской Республики. До распада СССР в 1991 году в Северном Азербайджане проживали 390 505 армян. Из них 137 тыс. – в Нагорном Карабахе Азербайджана.

В Республике Армения на 1 января 2000 года, по данным местного Министерства статистики, проживали 3 803 400 человек. Однако, по другой информации, ее население к концу 1994 года составляло 2 500 000 человек. Иными словами, в собственной республике армян более чем вчетверо меньше, нежели в Спюрке.

С миграциями армян связана многочисленность «армений». Еще «отец армянской истории» Мовсэс Хоренаци в V веке называл несколько «армений». Ныне в издаваемых арменистами исторических атласах более 30 «армений»: Первая, Вторая, Третья, Четвертая, Аршакидская, Великая, Византийская, Внутренняя, Восточная, Высокая, Глубинная, Западная, Киликийская, Малая, Месопотамская, Персармения, Сатрапская, Северная, Северо-Восточная, Турецкая,

Южная, Юстинианова, Нахарарская, а еще – Армянская Месопотамия, Армения за пределами Армении, Армениак, Армина, Армянская область, большая часть Великой Армении, часть Великой Армении.

Следует отметить и конфессиональную разнородность армян. Не все они григориане. Есть среди них католики, протестанты, православные и даже мусульмане. С XIV века известны армяне-католики – мхитаристы. Армяне-лютеране и православные появились в XIX веке. Самоназвание армян-мусульман – хемшин, хемшил, хемшинли, хемшильцы, турки.

Арменисты также подтвердили, что армяне в России XIX века составляли различные группы. Не консолидировались они и по сей день. Сегодня в мире известны 11 субэтнических групп армян, которые не всегда ладят между собой.

МАЛЫЕ НАРОДЫ В ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ИГРАХ БОЛЬШИХ

По мнению Збигнева Бжезинского, американского политолога, социолога и государственного деятеля, советника по национальной безопасности 39-го президента США Дж. Картера, наш мир, то есть планета Земля, – это Великая шахматная доска, на которой расставлены фигуры разной величины и значения.

В конце XVIII века две силы, как в клещах, зажали с двух сторон кавказские народы: с севера – Российская империя, с юга – Персидская и Османская монархии. Правда, Османская империя была ослаблена как из-за внутренних неурядиц, так и из-за поражения в очередной войне с Россией (1712 год). Немало забот доставляли Стамбулу также Великобритания и Франция.

В такой ситуации российский император Петр I понимал, что для завоевания Кавказа и выхода к «теплым морям» у него пока недостаточно сил. Поэтому он занялся поисками народа-союзника, скорее – сателлита, в самой Османской империи, на которого можно было бы опереться для достижения поставленной цели.

Самыми перспективными в этом плане оказались армяне, поскольку они, как и русские, – христиане. Еще подходили грузины, но русским с ними договориться было нелегко.

В армянском народе еще были живы мифы о существовавшем некогда могучем армянском государстве. И воссоздать его многим армянам казалось возможным с помощью христианской России. Она могла помочь не только освободиться от мусульман, но и воскресить «Великую Армению».

С особенной надеждой на Россию взирали армянские церковные иерархи, которые в течение многих столетий

руководили армянами в отсутствие у них собственной государственности. В 1704 году их представитель Израэль Ори, получивший одобрение Папы Римского, обещавшего поддержать создание христианской Армении, оказался первым, кто решил для достижения этой цели ориентироваться на Россию. В Москве он встретился с Петром I. Ори пообещал ему, что армяне всегда будут верны России и всячески ее поддержат, если император поможет создать армянское государство и возьмет его под свое «крыло».

Петру I это предложение понравилось, ведь он уже готовил планы, как сделать не только Каспийское, но и Черное море российским, а также иметь свободный выход к Стамбулу, который, как центр восточных христиан, тоже должен был находиться под патронатом России. Петр I согласился с предложением Ори создать в Баку и других городах на каспийском побережье армяно-христианские и православные монастыри, которые стали бы центрами борьбы с мусульманами, в том числе с азербайджанцами. Армянам показалось, что это будет началом осуществления плана по воссозданию «Великой Армении от моря до моря» – от Каспийского до Черного.

Из Москвы на Южный Кавказ Ори возвращался счастливым, но по дороге заболел и умер в Астрахани. Однако Петр I не забыл соглашения с представителем армянской церкви, и по его указанию были составлены карты Каспийского моря и его побережья, а также всего Кавказа. В Персию были направлены послы и учреждено российское посольство.

Главам Персидской и Османской монархий Россия представила проекты соглашений, среди которых были и документы о переселении живущих в этих империях армян на Южный Кавказ. Тем самым Санкт-Петербург планировал, что если снова придется воевать с Османской империей, то армяне будут служить России надежным тылом.

Свое решение Петр I воплотил в жизнь – в 1772–1723 годы он предпринял Первый Каспийский поход и захватил западное и южное побережья Каспия, где создал Каспийскую область. В ее состав вошли азербайджанские города Дербенд, Баку, Ордубад, Гянджа, Лянкяран, Эриван, а также области Гилян и Мазандаран. То есть часть территории Азербайджана. Более того, Россия вынудила Персию подписать документ об оборонительном союзе против Османской империи.

После этого Петр I начал выполнять обещания, данные представителям армянской церкви, а именно – выселить мусульман с Южного Кавказа, из прикаспийских земель и заселить вместо них христиан-армян из Персидской и Османской империй и других мест. В связи с этим российским послам в мусульманских государствах было поручено поощрять армян переселяться на Южный Кавказ. Например, послу России в Стамбуле А. Румянцеву Петр I 10 ноября 1724 года писал, что на присоединенные прикаспийские азербайджанские земли он планирует заселить армян: «К нам приезжали армянские депутаты и просили, чтобы мы их защищали от врагов-мусульман; они говорили, что если мы со своим войском будем не способны это сделать, тогда пусть разрешим им переселиться в новоприобретенные персидские провинции. Мы им объявили, что защищать их со своим войском не имеем возможности, поскольку в силе с Османской империей подписанное соглашение (24 сентября 1724 года), но можем переселить их по этому соглашению на Кавказ.

Если временами турки начали бы упрекать, что мы заманиваем их жителей – армян, – то ответьте им, что это не мы, а они просят нашей защиты; а нам, как христианам, отказать братьям по вере невозможно; нельзя запретить народу переселиться из одного места в другое. Для турок и для других

мусульман будет только лучше, если христианские армяне выселятся из их краев. А если армяне и другие потребуют, чтобы из наших территорий были бы выселены мусульмане, не сопротивляйтесь, пусть переезжают, и мы им поможем в этом. А если потребуют это подтвердить письменно – напишите».

К письму А. Румянцеву Петр I приложил несколько бумаг с указаниями, как организовать переселение армян в занятый Россией Прикаспий – в Азербайджан, где об армянах мало кто знал. Он предписал также, чтобы для армян, переселяемых из Османской империи, создали хорошие условия для жизни, отдавая им азербайджанские дома и земли.

В письме Петра I самим армянам читаем: «Мы принимаем вас и ваши семьи под свое Императорское попечение и поселяем в своих новых прикаспийских провинциях, чтобы вы там спокойно жили и без никаких препятствий могли исполнять свои христианские обязанности. Мы, в свою очередь, дали указания для местных управляющих, чтобы они всех вас, уважаемых армянских христиан, надлежащим образом встретили в Баку, Гиляне, Мазандаране и в других районах и поселили в лучших местах, а также оказали вам всяческую помощь и защиту».

Таким образом, Петр I начал заселять на земли азербайджанцев, грузин и других народов Кавказа до сей поры мало кому известных здесь армян. Иными словами, армянская колонизация Южного Кавказа стала одной из важнейших целей Российской империи. Но после смерти Петра I в 1725 году Россия недолго владела Прикаспием и Южным Кавказом. Проиграв войны с османами и персами, она подписала Гянджинский и Рештский договоры, по которым отказалась от Каспийской области.

Однако в середине XVIII века Россия вновь планировала захват Кавказа. Союзниками обещали быть иерархи

Въ данной вамъ при послѣднемъ нынѣшнемъ отправленіи инструкціи повелѣно, дабы вы вскинувъ образомъ стараніе имѣли Армянь и другихъ христіанъ призывать въ Гиланъ и Мизендронъ для поселенія. А нынѣ Армянскаго народу прибыла сюда нарочно отправленные и доносили, что Армяни Карабахской и Капанской провинцій желаютъ жить подъ Нашею протекціею, ежели Мы имъ въ новополученныхъ персидскихъ провинціяхъ удобныя мѣста для поселенія отвѣсть повелѣмъ, на которое ихъ армянское прошеніе Мы не токмо позволимъ, но и тѣхъ присланныхъ немедленно назадъ отправили съ Нашею грамотою (№ 255 — № 256) и снабдили ихъ Нашею милостивою протекціею, ежели они въ тѣ Наши персидскія провинціи ради поселенія прѣйдутъ; съ которой Нашей грамоты и съ данныхъ тѣмъ армяномъ пунитовъ, для твоего повѣстія, при семъ посылаются копии.

И когда тѣ Армяне въ Гиланъ, Мизендронъ, въ Баку или въ Дербень или въ другія тамошнія Наши мѣста прѣбудутъ, то надлежитъ ихъ принять ласково и отвѣсть имъ въ пристойныхъ мѣстахъ, по твоему разсмотрѣнію, удобныя мѣста для ихъ поселенія, отдавъ имъ въ городахъ и селахъ тѣ дворы и пожитки, которыя пусты, также и тѣхъ, которые явились въ какой противности или на которыхъ какое подозрѣніе есть; и тѣхъ противныхъ и подозрительныхъ вывести вонъ и поступать съ ними, какъ въ вышеупомянутой данной инструкціи тебѣ повелѣно.

А о принятіи тѣхъ Армянь и объ отводѣ имъ удобныхъ мѣстъ посылаемъ при семъ Наши указы (№ 257 — № 258) въ Баку, въ Гиланъ, въ Дербень и въ крѣпость Святого Креста къ Нашимъ командиромъ, къ которымъ и ты отъ себя писать имѣешь, дабы тѣмъ Армяномъ, когда прѣбудутъ, по сему Нашему указу, какъ въ городахъ, такъ и въ деревняхъ отдали дома, оставшіеся пустыя, также и противниковъ и подозрительныхъ, а другимъ бы отвѣдали другія удобныя для поселенія мѣста. И для выцѣга увѣренія тѣхъ Армянь, равно такія же указы къ управителемъ тѣмъ присланнымъ Армяномъ шаруки отданы.

[Канцлеръ графъ Головинъ.

Андрей Остерманъ].

Указ Петра I от 10 ноября 1724 года генералу Матюшину по поводу того, чтобы переселенные армяне были гостеприимно приняты и обеспечены хорошей землей (Армянский вопрос на Кавказе. Т. 1. 1724–1904. СПб., 2011, с. 53–55)

армянской церкви, их католикос Симон из Эчмиадзина, которому было сказано, что под его попечительство будут отданы и армяне России. И это исполнила императрица Екатерина II (1762–1796 гг.), весьма благоволившая армянам.

В 1783 году по инициативе иерархов армянской церкви шли переговоры с Екатериной II о том, чтобы она «в своем

попечении» восстановила «Великую Армению». За это ей обещали всегда и во всем поддерживать походы России против мусульманских государств. Армянские иерархи по этому поводу общались и с грузинским царем Ираклием II, намереваясь создать совместный союз обороны христиан Южного Кавказа и России. Но поражения российских войск в войнах с османами в 1768–1774 и 1787–1791 годах помешали осуществлению этих планов. Однако была начата реализация прежней договоренности о том, чтобы армянских католиков назначала Россия (ранее это право принадлежало османским султанам).

Дело в том, что в отсутствие армянской государственности Эчмиадзин сильно влиял на армян. Теперь, назначая католиков, Россия сама стала влиять на армян. В 1800 году она впервые назначила своего католика – Иосифа Аргутинского (1800–1801 гг.). После его кончины – последующих. Во время провозглашения нового католика устраивалось большое празднество в Петербурге, а потом и в его резиденции – Эчмиадзине, с участием российских чиновников. А в 1831 году на такое празднество направили несколько российских артиллерийских полков, которые во время торжеств палили из пушек. Более того, присутствовал сам император Николай I.

Однако приблизительно в 1860 году Османская империя, для того, чтобы восстановить свое влияние на армянскую церковь, пообещала ей большую автономию в случае, если католики, сидевшие на османской территории – в Иерусалиме, Стамбуле, Сисе, – откажутся от политической деятельности. Вместе с тем начались переговоры между российскими и османскими дипломатами, а также с иерархами этой церкви в других краях, как в России, так и на Кавказе. И это продолжалось почти до Первой мировой войны.

По сути, такая ситуация была выгодна армянской церкви,



которая использовала ее в спекулятивных целях. Выдавая себя за защитницу прав армян-христиан, она выступала в роли борца за создание армянского государства, за сохранение армянского языка и защиту армянской культуры.

Тем временем Азербайджан оставался раздробленным на

двадцать ханств.

Правитель Персидской империи Мохаммед шах Каджар (1750–1770 гг.) стремился укрепить свое влияние как в Северном Азербайджане, так и в целом на Южном Кавказе – против России. В связи со своими намерениями он объявил, что для мусульманского государства главное – единство. Но многие азербайджанские ханы, до того времени управлявшие без «центральной власти», не хотели подчиняться шаху и секретно вели переговоры с российским военным руководством на Кавказе.

Ханы хотели отойти под «попечительство» России.

Особенно активно свое намерение добиться «крепкой дружбы» с Россией проявлял карабахский хан. Он открыто отказался признать власть Мохаммеда шаха. В ответ в 1795 году разгневанный шах во главе войска вторгся в Карабахское ханство и осадил столицу ханства – Шушу. Не добившись успеха, шах направился в Грузию, которая с 1793 года уже принадлежала Российской империи, где захватил Тифлис, часть его жителей вырезал, а другую – угнал в Персию.

Этот персидский демарш рассердил Россию, и ее огромная армия под командованием генерала В. Зубова летом 1796 года вторглась в Азербайджан и заняла Баку, Дербенд, Губу, Шамаху, Гянджу и другие города. Это был Второй Каспийский поход России на Кавказ.

Прошел год и Мохаммед шах, собрав новое большое войско, напал на российскую армию в Прикаспии, разбил ее и двинулся в сторону Нагорного Карабаха, в Шушу, мечтая отомстить за проигранный два года назад бой. В 1770 году он захватил Шушу и большую часть Карабахского ханства. Многие жители были убиты. Однако в том же году сам шах был убит, а его армия вернулась на родину.

Таким образом, персидские планы по захвату Южного Кавказа не были воплощены в жизнь. Это послужило

импульсом для России в целях продолжения реализации планов Петра I по превращению Южного Кавказа в надежный оплот для дальнейшей экспансии в южном направлении.

Поскольку карабахский хан и жители его ханства опасались персов, он вступил в переговоры с Россией. Представители императора Александра I в мае 1805 года подписали в Кюрекчае договор с Карабахским ханством. По его условиям, Россия получила право создать свою военную базу в Шуше. По такому случаю Александр I 8 июля 1805 года присвоил карабахскому Ибрагим Халил хану звание генерала-лейтенанта российской армии. Таким образом, Карабахское ханство попало в зависимость от Российской империи.

Мы представляем вниманию читателей договор, подписанный 14 мая 1805 года между Карабахским ханством и Российской империи:

«Во имя Всемогущего Бога!

Мы, то есть Ибрагим хан Шушинский и Карабахский и Всероссийских войск генерал-от-инфантерии, Кавказской инспекции по инфантерии, инспектор и прочая князь Павел Цицианов по полной мочи и власти, данной мне от Е. И. В. всемилостивейшего моего великого Г. И. Александра Павловича, приступив с помощью Божию к делу о вступлении Ибрагим хана Шушинского и Карабахского со всем его семейством, потомством и владениями в вечное подданство Всероссийской Империи и ныне счастливо царствующего великого Г. И. Александра Павловича и Его высоким преемникам, заключили, постановили и подписали на следующих артикулах:

Артикул первый

Я, Ибрагим хан Шушинский и Карабахский, именем моим, наследников и преемников моих торжественно

навсегда отрицаюсь от всякого вассальства или под каким бы то титулом ни было от всякой зависимости от Персии или иной державы и сим объявляю перед лицом всего света, что я не признаю над собою и преемниками моими иного самодержавия, кроме верховной власти Е. И. В. Всероссийского великого Г. И. и Его высоких наследников и преемников престола Всероссийского Императорского, обещания тому престолу верности, яко верноподданный раб оногo, – в чем и должен дать присягу по обычаю на святом Коране.

Артикул второй

Е. И. В., приемля со стороны е. высокост. столь чистосердечное обещание, равномерно обещает и обнадеживает Императорским своим словом за себя и преемников своих, что милость и попечение Их от высокост. Ибрагим хана Шушинского и Карабахского и преемников его, яко от верноподданных своих, никогда не будут отъемлемы, в доказательство чего Е. В. дает Императорское свое ручательство на сохранение целости настоящих владений е. высокост. и преемников его.

Артикул третий

Во мзду того чистосердечия, с каковым е. высокост. Ибрагим хан Шушинский и Карабахский признает верховную и единственную власть Всероссийских Императоров над собою и преемниками его, постановлено, что помянутый хан, а после его старший сын и так далее потомственно по старшинству колена, вступая на ханство, получать имеют через главноуправляющего Грузию Императорское на ханство подтверждение с инвеститурою, состоящею в грамоте, государственною печатью утвержденной, по получении которой новый хан долженствует торжественно учинить присягу на верность подданства Российской Империи и на признание

верховой и единственной власти Всероссийских Императоров над собою и его преемниками. Форма же присяги прилагается при сем трактате, дабы и ныне владеющий Ибрагим хан Шушинский и Карабахский исполнил сей обряд в присутствии главноуправляющего Грузиею и сие постановление совершающего, ген.-от-инф. кн. Цицианова.

Артикул четвертый

Я, Ибрагим хан Шушинский и Карабахский, в доказательство, что мои намерения и рассуждения моего и преемников моих верноподданства Всероссийской Империи и признания верховной и единственной власти всепресветлейших тоя Империи обладателей суть непорочны, обещаю без предварительного согласия главноуправляющего Грузиею не иметь сношения с окрестными владетелями, а когда от них приедут посланцы или присланы будут письма, то большую важность в себе заключающие отсылать к главноуправляющему и требовать от него разрешения, а меньшей важности сообщать и советовать с особою, имеющего пребывать от лица главноуправляющего Грузиею при мне.

Артикул пятый

Е. И. В, приемля с благоволением признание верховной и единственной Его власти над владениями Ибрагим хана Шушинского и Карабахского, обещает именем своим и преемников своих: 1) Народы тех владений почитать яко своих верноподданных, не различая немало с населяющими обширную Российскую Империю. 2) Высокост. Ибрагим хана и его дому наследников и потомков сохранять безпеременно на ханстве Шушинском. 3) Власть со внутренним управлением сопряженную, суд и расправу, так, равно как и доходы с владением его предоставить его высокост. в полную его волю. 4) На охранение особы его высокост. и его дома, так как и

всех его владений поставить в Шушинскую крепость Всероссийского войска с пушками 500 человек с их штабом и обер-офицерами, а на случай большей обороны главноуправляющий Грузиею обязан будет, смотря по обстоятельствам и по нужде, усиливать отряд тот и военною рукою оборонять владение его высокост., яко Всероссийской Империи принадлежащее.

Артикул шестой

Я, Ибрагим хан Шушинский и Карабахский, в знак верноподданнического моего усердия обязуюсь: 1) Как на первый случай, так и впоследствии времени заготовлять на вышесказанные войска потребное число пшеницы и просяных круп, по умеренной цене, утвержденной главноуправляющим, ибо подвоз оного из Елисаветполя затруднителен или совсем невозможным признан быть должен. 2) Вышесказанным войскам назначить в Шушинской крепости под построй дома, по выбору начальника оных, и снабжать их потребным числом дров. 3) Въезд в Шушинскую крепость от стороны Елисаветполя сделать удобным и дорогу устроить к проезду арбами способною. 4) Буде благоугодно будет правительству устроить дорогу, ведущую от Шушинской крепости к Джеваду, то нужных для того работников поставить мне за цену, назначенную от правительства.

Артикул седьмой

Е. И. В. в знак вящего благоволения и милости своей к е. высокост. Ибрагим хану Шушинскому и Карабахскому всемилостивейше дарует ему и преемникам его знамя с гербом Всероссийской Империи, которое долженствует оставаться при нем и по нем при владеющем хане знаком ханства и власти, Высочайше дарованной над оным владением, с коим на войну, если б потребовалось, никто кроме самого хана

выехать не может.

Артикул восьмой

Я, Ибрагим хан Шушинский и Карабахский, имея Высочайшее Е. И. В. соизволение пользоваться обыкновенными моими доходами, обязуюсь вносить в дань в казну Е. И. В., в Тифлисе находящуюся, по 8000 червонных в год, уплачивая оные в 2 срока, то есть. 1 февраля одну половину, а другую 1 сентября, начав взносом первой половины, то есть 4000 червонных, при утверждении сего трактата Е. И. В., а сверх того по обычаю Азиатскому долженствую я, сверх присяг на верность, в залог оной дать старшего моего сына Мамед Хасан-агу сына второго Шукур-Уллаха на всегдашнее пребывание в Тифлис.

Артикул девятый

Е. И. В. из особого своего милосердия всемилостивейше дарует на содержание имеющему пребывать в Тифлисе, в залог верности, с. высокост. внуку по 10 р. с. Российской монеты на день.

Артикул десятый

Сей договор делается на вечные времена и не долженству-ет подвергаться никаким переменам отныне навсегда.

Артикул одиннадцатый

Утверждение Е. И. В. на настоящий трактат Высочайшего Его грамотою, утвержденною государственною печатью, долженствует быть доставлено в 6 месяцев от подписания сего или и скорее, буде возможно.

В достоверие чего нижеподписавшиеся подписали сии артикулы и приложили к ним свои печати, в лагере Елисаветпольской округи, при р. Курак, в лето от Р. Х. 1805-е (по

магомет. же исчислению 1220), мая месяца (сафар) 14-го дня».¹

Вторая половина XIX века – первая половина XX столетия – период восстаний европейских народов и основания ими своих независимых государств. Это было выгодно и кавказским народам. По этой причине здесь особо обострились отношения между народами, особенно между «местными» азербайджанцами и «пришлыми» армянами. И еще потому, что армяне, как, скажем, евреи в Литве, держали в своих руках почти всю торговлю, управляли финансами.

10 февраля 1828 года, после окончания русско-иранской войны 1826–1828 годов, представители побежденной Персии и победительницы России недалеко от южно-азербайджанского города Тебриз подписали договор о мире. По его условиям, Персия отказалась от своих претензий на Северный Азербайджан и согласилась на его присоединение к России. Южный Азербайджан остался под властью Персии. Незадолго до того Османская империя «для пользы России», потерпев от нее очередное военное поражение, отказалась от своих претензий на Южный Кавказ.

В 1840 году Россия создала на Южном Кавказе Грузинскую губернию с центром в Тифлисе и Каспийскую область (почти весь Северный Азербайджан) с центром в Шамахе. В 1859 году центр Каспийской области был перенесен в Баку, и весь этот край назван Бакинской губернией. В 1868 году появилась Елизаветпольская губерния с центром в Елизаветполе (Гянджа). В ее составе был обширный Карабах – между речье Куры и Араза.

Российские власти не доверяли карабахскому Ибрагим Халил хану. Поэтому весной 1806 года, накануне новой

¹ Акты, собранные Кавказской археографической комиссией. Том II. Тифлис, 1868, с. 705.



Елизаветпольская губерния



Бакинская губерния



Тифлисская губерния



Эриванская губерния

Высочайшему Государю Императору Всероссийскому, Императору Турецкому от Кабардинии, Турецкой Армении и Кабарды, Графу Дибичу.

1828 г.

Кабардинцы Турецкого, Кабардинского Корпуса Турецкой Армении, Кабарды.

Вследствие заключенных восточных договоров, предписано нам всем колонизоваться в Турецкой отныне границе и в Турецкой границе восточной стороны от сего общества Кабардинцев, и кабардинцев всех племени. Но так как во восточной границе Кабарды — Пастухов, то и восточной стороны отныне получены земельные участки восточной стороны. И так как восточная сторона Кабарды отныне получена восточной стороны, то и восточная сторона Кабарды отныне получена восточной стороны. И так как восточная сторона Кабарды отныне получена восточной стороны, то и восточная сторона Кабарды отныне получена восточной стороны.

И так как восточная сторона Кабарды отныне получена восточной стороны, то и восточная сторона Кабарды отныне получена восточной стороны.

Прошу Ваше Величество отныне вышесказанной донесениям нашим наказать переселение из Турецкого государства до восточной стороны Кабардинского Величества, а быть орудием благосклонного Вашего удовольствия о содействии Кабардинского Величества по сему предмету.

Александр Иванович Паскевич

Из рапорта 3 марта 1828 года генерала Кавказского корпуса российской армии Паскевича начальнику штаба, генералу графу Дибичу. В рапорте изложено о визите иерархов армянской церкви, которые просили о еще большем попечительстве и поддержке армян. Поскольку Россия планирует удерживать Азербайджан в своих руках еще долгое время, то армяне обещают быть ее надежными союзниками. (Российский государственный военно-исторический архив. Ф. 846. Ар. 16. В. 978)

Величества и правды, дающих Намшему Аугу-
сту и Британскому Величеству правосудно и
также справедливо Армения и другие исповедание
Христианские в персидские в наши области.

Полковнику Лазареву

1. (Содержание: подвела армия в плену и при
присутствии) до французов и турок.

2. Если она будет в Александрополе или в
иных местах в Европе, то необходимо соблюдать
со стороны правосудия: правосудия Христианства и сво-
бода в правосудии. Нужно это сделать
вспомогательными в последние в
Нарикаванской области Христианские отделе-
ния, такое отделение в министерстве
почитаю и необходимыми подчинить
Нарикаванскому областному Намшему Нар-
икаванской области Генерал-Маиру, крест-
ки во Французские персидские Омикова в
разделении: где по одному и тому же под-
мету, а во втором и второй турки. Это
от себя дадим на основании Омикова
вами, и предполагая подчинить управление
вспомогательными и все случаи в
самому областному управлению.

Генерал Лазарев

Указания, данные в 1828 году генералом российской армии на Кавказе Паскевичем временному управляющему Ереваном, полковнику-армянину Лазареву, как вести себя с армянами и другими христианами, прибывшими из Персии: «Не предпринимать против них никаких насильственных мер, влиять только убеждением, что они в России являются подопечными императора наимогущественнейшего в Европе христианского государства, и их жизнь будет счастливой и везде армяне будут под защитой России [...]»

Копия

**ГЛАВНЫЙ ШТАБ
ЕГО ИМПЕРАТОР.
СКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА.**

*Г. Коменданту Отдельного
Кавказского Корпуса*

**По Канцелярии
Начальника Главного Штаба.**

*Вс. С. П. Сербия
7 апреля 1828*

№ 964.

*По распоряжению Главнокомандующего
Кавказскими войсками
Генерала от Инженерного
Войска от 3^{го} прошедшего
апреля за № 340^{ом} имеет честь
вас уведомить, что Император
Великий Высочайше разре-
шил сообразно всеподданнейшим
данным Св. Св. на счет переселения
армян из Эрзеруджанской в
Эриванскую и Нахичеванскую обла-
сти.*

*Исполнитель Нач. Глав. Штаба
Генерал-майор П. П. Коленко*

*Вступая в силу в силу Высочайшего повеления
Вашего*

Апрельское сообщение 1828 года от Старшего штаба российской армии для начальника Кавказского корпуса, что император России одобрил все предлагаемые меры по поводу заселения армянами в областях Эривана и Нахичевани (Армянский вопрос на Кавказе. Т. 1. 1724–1904. СПб., 2011, с. 100–103)

**Записка о переселении армян из Персии
в наши области**

Вашему сиятельству угодно было узнать достовернее чрез меня о способах, которые были приняты к переселению армян из Азербайджана и в нынешнем их водворении в наши области.

Вот истина по сему предмету, как она мне известна: полковник *А/азаров/* почитал себя главным побудителем этой эмиграции, о чем, как вам известно, он изъяснился довольно гласно, но неосновательно, потому что вполне никакого понятия не имел о нем, будучи единственно движим доверенностью к России и желанием быть под ее законами. Трактат давал им на сие полное право, действительными судиями при переселении были: *Кн/язь/ Аргутинский*, *Гамзев*, а другие подчиненные суждения действовали уже под их влиянием. *Полк/овник/ А/азаров/* помышлял только о сочинении прокламации, довольно неуместных, между прочим, о сформировании регулярного армянского ополчения, полагая даже включить в круг своих замыслов, хотя благонамеренно, но необдуманно, и сиили *Карбах* и прочие области, которые свое начальство и где особенной власти от давно учрежденных не могло быть допущено. *Кн/язь/ Аргутинский* представлял ему несколько раз о его поведении, как это все хвастливо, ветрено и бесполезно. Все прочие дела *полк/овника/ А/азарева/* были такого же рода и не стоят того, чтобы о них распространяться. должно только прибавить, что он человек пустой, но не безразличный, не способен утаивать казенных денег и делать бред умышленно.

При раздаче денежного пособия выходящим из *Урты* произошло много беспорядков, но не злоупотреблений: бедным недодано, богатым передано. Это произошло от

*Из записок русского посла А. С. Грибоедова о переселении
армян из Персии в Северный Азербайджан*

русско-иранской войны, хана и его семью вместе с 35 помощниками расстреляли, опасаясь, что он может перейти на персидскую сторону. В живых остался только один из сыновей хана – Мехтигулу хан. Свою роль в этом сыграл российский генерал, карабахский армянин В. Г. Мадатов, назначенный

управляющим мусульманскими провинциями Южного Кавказа.

Когда миновала угроза вторжения персидской армии, оставшийся в живых Мехтигулу хан по указу императора Александра I от 10 сентября 1806 года был провозглашен главой Карабахского ханства. Одновременно для укрепления своих позиций в Карабахе и в целом в Северном Азербайджане российские оккупанты начали в массовом порядке переселять туда армян. Уже в 1822 году в Карабахе их было около 2,5 тыс. (азербайджанцев – около 10 тыс.).

30 марта 1828 года в южноазербайджанском городе Урмия был подписан русско-иранский договор о прекращении военных действий. По указу Николая I азербайджанские ханства – Нахчыванское и Эриванское – были переименованы в «Армянскую область».

Россия тогда же договорилась с Персией о дальнейшем переселении армян в Северный Азербайджан. Для переселения армян из Персидской и Османской империй российская казна выделила большие суммы денег, были созданы специальные Комитеты по переселению армян.

Естественно, что о переселении армян в Азербайджан заботилась как армянская церковь, так и Русская православная церковь. Например, католикос Ефрем I (1809–1830 гг.) писал в российское военное руководство: «Как старший управляющий армянской церкви, умоляю Ваше Высочество обратить свое любезное и попечительное внимание на переселяемых в Россию армян и дальше создать им все условия заниматься торговлей. Ваше Высочество, разрешите в этой области действовать только им, армянам...»

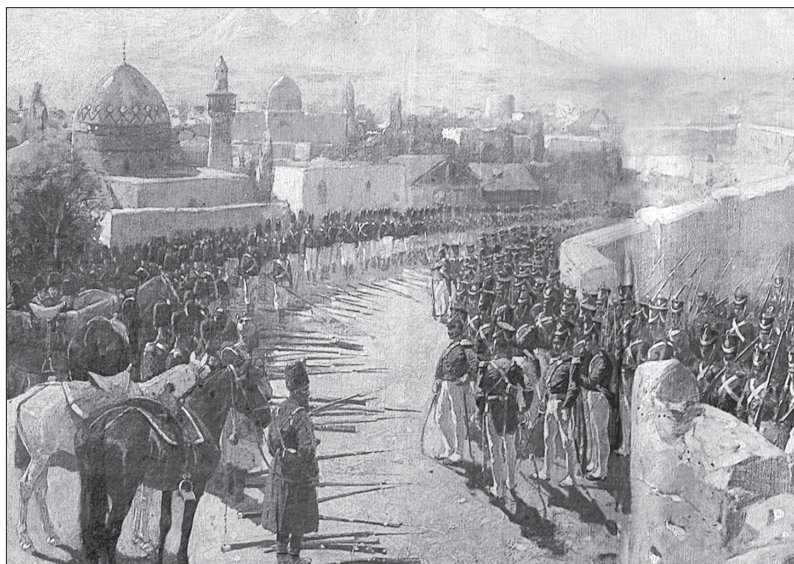
Император Петр Великий был основоположником приглашения армян из их краев в Россию, Закавказье, предоставляя им разные привилегии, что подтверждают и полученные от их властителей грамоты. Императрица Екатерина I,

император Павел и сейчас благодатно царствующий монарх Александр множество раз торжественно подтвердили в своих грамотах свои милости и исключительные права армянскому народу. И из-за этого весь армянский народ с благодарностью России и ее правителям и дальше надеется любезного попечения и милостей...»

О переселении армян в Северный Азербайджан российский посол в Персии, писатель А. С. Грибоедов (1795–1829) в своих «*Записках*» (1828 год) писал: «Переселяемые армяне заселяются на мусульманских землях и в их домах. Летом это еще не такая беда, поскольку их хозяева-мусульмане чаще всего бывают со стадами на пастбищах или работают на полях. Но когда возвращаются и находят в своих домах живущих иноземцев, им бывает очень трудно с тем смириться, тем более, когда получают известие, что с этой поры их дома и богатство будут принадлежать армянам».

О переселении армян из Персии и Османской империи и их заселении в Северном Азербайджане русский этнограф-кавказовед Н. Н. Шавров в своей книге «Новая угроза русскому делу в Закавказье» (СПб., 1911, с. 59) в начале XX века указал, что «только в 1828–1830 годы в Закавказье было переселено 40 тыс. армян из Персии и 84 тыс. – из Турции. Они заселены на лучших азербайджанских землях, находящихся в губерниях Эривани, Елизаветполя (Нагорного Карабаха), в которых армяне до той поры почти совсем не жили или их было очень мало. Немало армян переселились и своими усилиями. Всего за указанные годы переселилось около 200 тыс. армян».

По данным Н. Н. Шаврова, из живших в начале XX века на Южном Кавказе «1 млн 300 тыс. армян около 1 миллиона были переселены из Персии, Турции и других стран». Особенно много армян было переселено в Нагорный Карабах, который, как уже упоминалось, был одной из



*Российская армия (1895 год) вступает в азербайджанскую
Эриванскую крепость (теперешняя столица Армении)*

главных опорных баз России для инвазии в Османскую, Персидскую империи и другие страны.

Причем, как отмечалось еще в XIX веке, армян направляли в первую очередь в Нагорный Карабах. Поэтому не случайно то, что, празднуя в 1978 году 150-летие своего переселения из южноазербайджанского города Марага в Нагорный Карабах, армяне поставили в основанном ими поселении Марагашен памятник. На его торжественном открытии как символа «двух братских республик – Азербайджана и Армении» присутствовали руководители обеих республик. Но когда Ереван начал заявлять о своих претензиях на Нагорный Карабах, этот символ «братства» был разрушен. Тем самым было сделано заявление, что Нагорный Карабах однозначно и всегда был и является «армянским». И вообще, вся Прикаспийская земля – это историческая территория не азербайджанцев, а армян, и потому должна принадлежать только им.

*Динамика численности и удельного веса армян в
Северном Азербайджане
во второй половине XIX – начале XX веков*

Губернии	1873 год	1886 год	1897 год	1916 год
Эриванская	221 191	375 700	439 926	669 871
Елизаветпольская	99 918	258 324	292 188	418 859
Бакинская	13 133	56 591	52 233	119 885
Загатальский округ	-	-	2 100	2 530
Всего:	334 242	690 615	786 447	1 211 145
Все население Северного Азербайджана	1 749 699	2 186 502	2 620 815	3 709 576
Удельный вес армян в Северном Азербайджане	19,1%	31,6%	30%	32,6%

В 1836 году Россия передала Эчмиадзину имущество и паству еще действовавшей Албанской Автокефальной Апостольской церкви. Но это был «финиш», которому предшествовали другие обстоятельства.

Еще в начале VIII века армянская церковь сумела завладеть Албанской церковью, существование и деятельность которой принадлежат Азербайджану. Современник этого события – албанский историк VIII века Моисей Каланкатуйский – описал, каким образом все произошло. В 705 году армянский католикос Елия I (703–717 гг.) отправил арабскому халифу Абд ал-Малику Омейаду (685–705 гг.) донос, в котором сообщал, будто Албанский католикос Нерсэс вступил с византийским императором в антиарабский заговор.

Не разобравшись в сути проблемы, сидевший в далеком Дамаске халиф, во владения которого входили Малая Азия и почти весь Кавказ, распорядился подчинить Албанскую церковь армянской.

После этого пошел обвальный процесс арменизации

албан-христиан. Армянская церковь захватила и присвоила себе 10 строений Албанской церкви в Иерусалиме – священном городе трех «авраамических религий» – иудаизма, христианства и ислама. В связи с этим отметим, что по положению апостольские автокефальные церкви, в том числе Албанская, имеют в этом городе свои подворья. Сведения об этом сохранил современник аннексии Моисей Каланкатуйский. Во второй части его «Истории албан» есть специальная глава III «Здесь названия монастырей, построенных в Иерусалиме албанами».

Однако на этом процесс присвоения армянской церковью имущества Албанской церкви не завершился. В 1836 году Русская православная церковь (РПЦ) и Кабинет министров Российской империи утвердили «Положение об армяно-григорианской церкви в Российской империи». По его условиям, Албанская церковная организация, в том числе католикосат, были упразднены. Под юрисдикцию Эчмиадзина перешли албанские паства и храмы, монастыри и имущество, канцелярия и библиотека. На территории, где действовала юрисдикция Албанской церкви, создали подчиненные Эчмиадзину епархии.

Но и на этом процесс не завершился. В 1909–1910 годы Св. Синод Русской Православной Церкви разрешил Эчмиадзину ликвидировать архивные дела подведомственных епархий. Тогда исчезли документы Албанской Апостольской Автокефальной церкви.

Россия, стремясь обеспечить безопасность своих границ с Османской и Персидской империями, переселяла армян на Южный Кавказ еще и с той целью, чтобы с помощью Эчмиадзина укрепить свое влияние в соседних странах. Поэтому Россия пошла даже на укрепление авторитета армянской церкви и ее иерархов. Для этого с конца XIX века армянским католикосам Константинополя, Иерусалима и Сиса

разрешили участвовать в выборах католикоса Эчмиадзина. С другой стороны, тем самым Россия старалась участвовать через армян в жизни других стран. Но здесь она ошиблась, ибо Эчмиадзин, получив разрешение на поддержание связей с зарубежными армянскими иерархами, использовал это в собственных целях и поспешил заявить всему миру не только о себе, но и о стремлении армянского народа обрести свою государственность.

Перманентный геополитический эгоизм великих держав и бесправие малых народов укрепили в сознании армян мысль о том, что их извечными врагами являются мусульмане и турки. Неслучайно армянин вопрошает у встреченного им человека: *«Хайес, тюркес?»* (*«Ты – армянин или тюрок?»*). Иными словами, неважно, что встреченный человек – такой же угнетенный и несчастный. Важно выяснить другое: он – «свой» или «чужой»? Он – тюрк или нет? Он – христианин или нет?

И армянам все чаще стало казаться, что виновниками всех их бед являются азербайджанцы – и в том, что армяне столько веков не имели своей государственности, и в том, что армяне в этих краях «неместные», а пришлые, и в том, что их государство создано не на «своей» земле, и в том, что азербайджанцы не только мусульмане, но еще и турки.

СВОБОДА – ЦЕНОЙ НЕСВОБОДЫ ДРУГИХ

Привилегий для армян, как уже отмечалось выше, у России просили и иерархи армянской церкви. Но не оставались безучастными к своим соплеменникам и другие армянские структуры. В связи с этим один из апологетов российской имперской идеи М. О. Меньшиков еще в начале XX века особо отметил, предупреждая об опасности благоволения официальной российской власти к армянам: «Какому-нибудь армянину достаточно правдами или неправдами окончить русскую гимназию и высшую школу, и он получает все права государственной службы, он вносит свою инородческую, до сих пор враждебную России, стихию в самый состав нашего правящего класса...

Армяне постепенно делают хозяевами Закавказья, захватывая землю, капиталы, промыслы, торговлю и почти командующее влияние на местную администрацию. Когда мирное завоевание Кавказа армянами будет завершено, согласитесь, что это значительно продвинет армянских патриотов к их окончательной цели, а цель эта – все та же: создание «Великой Армении» на Кавказе». Тот же автор подчеркивал, что в случае необходимости и для достижения собственных целей армяне активизируют свое национальное движение, вплоть до «открытого террористического бунта», и процитировал наместника на Кавказе графа И. И. Воронцова-Дашкова, который писал о вспышке националистического движения среди российских армян, сопровождавшейся террористическими актами против представителей власти.

Кроме того, поскольку многие армяне жили в Западной Европе и Америке и поддерживали связь с армянами Южного Кавказа, то последние первыми среди местных

жителей заговорили о собственной государственности, об учреждении своих организаций, которые способствовали бы воссозданию «Великой Армении – от Каспийского моря до Черного». А поскольку для реализации этой несбыточной мечты не хватало исторических фактов, нередко их приходилось сочинять, превращая легенды в мнимые «исторические факты».

Множество таких виртуальных «фактов» приведено в книгах и статьях, исторических атласах арменистов разных поколений. Так, для армян как достоверные представлены мифы о чрезвычайно «великом» прошлом их предков. Рассказано так умело и мастерски, что все это оказало большое влияние на армянские массы.

Современный французский историк и социолог Марк Ферро в связи с этим пишет: «Арменистами в истории армянского народа представлено очень наивное, чистое видение истории; в ней действуют люди добрые и злые, предатели и герои. Армения, много раз терпевшая поражения, охотно возвеличивает свою историю, придает ей светлый образ мученичества. Расчлененная, разоренная, подвергшаяся гонениям, прежде всего со стороны турок, исключенная из числа государств, она творит себе историю на грани золотой легенды. В ней действуют гиганты и богатыри, которые переламывают кости львам, ломают ребра быкам. С трудом можно представить себе, что такая нация может терпеть поражение, утрачивать государственность. Впрочем, в бенедиктинском учебнике [речь об изданном в Венеции в 1979 году армянскими католическими монахами-бенедиктинцами пособии по армянской истории для детей] злосчастия армян изображены так искусно и задушевно, что перестаешь, в конце концов, понимать, когда же Армения на самом деле была независима, а когда там господствовали иноземцы...

Легенда в этой книге переплетается с реальностью, даже

когда речь идет о периодах, хорошо разработанных наукой».

В результате, возвращенные на такой мифической почве все усиливались армянский патриотизм и боевой настрой для строительства своего независимого государства. Ведь среди всех кавказских народов «армянские корни – самые старые и глубокие»; только им – потомкам бога Гайка из «Великой Армении» – и должен принадлежать не только Кавказ, но и большая часть центральной Турции и Ирана.

Поэтому с самого начала XX века армяне все настойчивее стали предъявлять претензии на «свои» земли и обосновывать воссоздание на них армянского государства. Естественно, что все это возмущало автохтонов – азербайджанцев, грузин, курдов и других, – предки которых и не знали, кто такие эти армяне. Деды рассказывали им, как и когда царские чиновники переселяли армян из Персии и Османской империи, заселяли в их дома и на их земли. При этом чиновники объясняли, что этому народу только «временно» надо помочь. И вдруг потом оказалось, что не армяне, а азербайджанцы, грузины и другие кавказские народы являются «переселенцами», и поэтому должны уступить свои исторические земли для создания армянского государства.

Эта история очень похожа на историю соловья, позволившего кукушке отложить яйца в его гнезде и согласившегося их высидеть. Вылупившиеся птенцы кукушки вскорости вытолкнули из гнезда самих хозяев.

Нечто похожее сегодня происходит и в Литве, особенно в Вильнюсском и Шальчининкайском районах. Поселившиеся в них пришлые поляки начали навязывать свою волю хозяевам этого края и утверждать, что переселенцы – не они, а литовцы. И литовцы чувствовали себя в своими же руками созданном государстве «национальным меньшинством».

Армяне, как уже было выше упомянуто, одними из первых

на Кавказе и в других мусульманских регионах начали учреждать политические организации, в том числе партии. Их деятельность была направлена на воссоздание армянского государства. Почти все армянские национал-шовинистические организации всячески поддерживала российская разведка, потому что с их помощью Россия надеялась повлиять на политику других стран, особенно Западной Европы.

Армянские «национальные», вернее национал-шовинистические, организации появились в конце XIX века. Основной их целью было возрождение армянской государственности. Причем, там, где это представится возможным.

В 1885 году в Османской империи, в городе Ван, была создана первая армянская «политическая» организация «**Арменакан**» («Арменисты»), программа которой призывала «на баррикады» – на борьбу за права османских армян. Средством для достижения цели рекомендовалось «вооруженное сопротивление». Партия собирала значительные суммы для закупки оружия и боеприпасов. Членов «Арменакана» обучали искусству ведения партизанской войны и готовили к «всеобщему восстанию». К 1896 году партия вооружила 1000 боевиков.

Во главе партии «Арменакан» стоял один из ее создателей, весьма активный и деятельный Мкртыч Португальян. Это был идеолог армянской национально-освободительной борьбы. Он являлся сторонником насильственных методов и партизанской войны. После серии неудач он переехал во Францию, в Марсель, где и скончался.

«Арменакан» стремилась объединить в своих рядах как можно большее число армян для борьбы за создание «независимого армянского государства». Она провозгласила, что Армении должна принадлежать чуть не вся Малая Азия, то есть территория нынешней Турции, ибо христиане (словно все христиане – это армяне) на этой земле появились на 400

лет раньше мусульман.

Отделения партии «Арменакан» в Османской и Российской империях, в государствах Западной Европы учреждали «общества армянских патриотов», целью которых являлось обеспечение «борцов за создание армянского государства» деньгами и оружием. Ведь, руководствуясь программными документами «Арменакана», воссоздать армянскую государственность было возможно только путем вооруженной борьбы и террора.

Весьма благоприятная атмосфера для деятельности армянских националистов сложилась в самой России, поскольку ее власти планировали направить борьбу армян именно против мусульманского мира, особенно против своей главной восточной соперницы – Османской империи. Так что армянских деятелей в России почти никто не преследовал, многие из них могли беспрепятственно для достижения своих целей передвигаться по всей России, в том числе и на Кавказе.

Следующая армянская партия – «Гнчак» («Колокол») – появилась в Малой Азии в августе 1887 года. В ее программе основными целями были прописаны борьба за «освобождение Турецкой Армении» и создание там армянского государства. Как говорилось в партийной программе: «Борьба эта должна начаться общим восстанием армян, сопровождаться террором, образованием вооруженных отрядов, учреждением отдельных организационных структур». Партийные функционеры-гнчакисты занимались как реализацией своей программы, так и сбором средств на покупку оружия. Подборы шли повсеместно, и все армяне – от крестьянина до миллионера – обязаны были материально поддерживать «Гнчак», который «борется за общеармянские интересы».

Однако свое классическое оформление армянский национал-шовинизм получил в деятельности партии «Дашнакцутюн» («Союз»). Решение о ее создании было принято в 1890

году в самой Российской империи – в Тифлисе, то есть на Кавказе. Главной целью провозглашалось «установление свободной демократической республики в Турецкой Армении». Способы ее достижения – «вооруженное восстание, революционная пропаганда, террор, формирование боевых групп, разорение и грабеж правительственных учреждений». Уже на I съезде партии в 1892 году в партийной программе говорилось об «освобождении путем восстания не только армянского народа, но и всех притесненных народов Турецкой Армении». Тогда же в Женеве стала издаваться газета этой партии «Дрошак» («Знамя»), запрещенная для распространения в Российской, Османской и Персидской империях.

На II съезде «Дашнакцутюна» (1898 год) был принят устав, в котором говорилось о широком применении террора в «революционной» борьбе. В итоге эта партия обрела черты организации заговорщиков. Появились листовки и воззвания партии, призывающие армянский народ «к борьбе с умирающим зверем»: «Перчатка брошена, вызов принят! Армяне вступают на революционный путь, убедившись, что это единственное средство для защиты и обретения прав народных, для достижения свободы и самоуправления, для избавления от величайшего зла нашего века – Самодержавного правительства». Под последним подразумевалась как султанская власть в Османской империи, так и императорская в России, приютившая армян на Кавказе и всячески им благоволившая.

Тогда же в структуре партии появилась первая тайная террористическая организация «Зеленая гвардия». А на III съезде (1903 год) решили создать еще одну – «Дели» – с разведывательными функциями, а также приняли воинский устав, который заложил основы боевых отрядов. В уставе был прописан политический и организационный террор, в том числе против российской власти. Боевики были обязаны «ценой собственной жизни содействовать делу освобождения

отчизны и думать об изыскании способов навредить нашему врагу». Поэтому 1903–1908 годы ознаменовались в Российской империи, в том числе и на Кавказе, серией террористических актов, совершенных по указанию «Дашнакцутюна».

Разворачивая свою преступную деятельность, «Дашнакцутюн» после III съезда создал еще несколько структур специального назначения – «Террористический комитет» и «Организацию устрашения». Поэтому «Дашнакцутюн» был не только самой опасной военно-политической структурой армянских национал-шовинистов, но и являлся спецназом в партийно-политическом обличье. Неслучайно в 1912 году 159 дашнакцаканов-террористов были преданы суду особого присутствия Сената Российской империи. Их обвинили в принадлежности к тайному революционному сообществу (а не к политической партии!) «Дашнакцутюн» и в совершении террористических актов.

Вместе с тем «Дашнакцутюн» использовал в России и «легальные» методы борьбы. Так, во II Государственной Думе (1907 год) заседали три ее представителя, III (1907–1912 годы) – один; в члены Учредительного собрания постимперской России были избраны девять дашнакцаканов.

Подчеркнем также, что «Дашнакцутюн», будучи самой значительной, влиятельной и опасной армянской организацией, сумел объединить под своей эгидой разные армянские «революционные» организации, действовавшие тогда на Кавказе. И здесь деятельность этой партии была направлена не только против приютившей армян России, но и в не меньшей мере против мусульман.

Поэтому в программе «Дашнакцутюна» 1907 года читаем: «Цель федерации армянских революционеров, как партии революционеров-социалистов, – оборонять экономические, политические и национальные интересы армянского рабочего народа, заменяя монархию волей народа, а

капитализм – социализацией средств производства. Руководствуясь принципами социализма и учитывая реальные потребности армян, партия выдвигает следующие минимальные требования (программа-минимум):

А. В Турецкой Армении

1. Политическая и экономическая свобода, основанная на местной автономии и на федеральных связях со всей Турцией.

2. Центральное османское правительство, действующее на основе конституционной демократии, руководит общими делами всего государства – иностранной политикой, войском, финансами, таможнями, почтой, телеграфом и железной дорогой – все другие государственные функции передаются в ведение автономных областей [...]

3. Все законодательные и административные органы – центральные и областные – должны избираться путем всеобщих, равноправных и прямых тайных и пропорциональных выборов [...]

В. Закавказская (Кавказская) Армения

4. Закавказская демократическая республика – составная часть России – федеративная республика [...]

5. Закавказская республика независимо решает все внутренние вопросы: она имеет свой парламент, избираемый общими прямыми тайными и пропорциональными выборами [...] Закавказская республика посылает своих избранных представителей в парламент России».

В отделе программы «Террор» указано:

«155. Террор должен быть:

- а) политический;
- б) организованный.

156. Только Центральные комитеты партий (в государствах – авт.) могут принять решение о применении террора. Решение насчет террора должно быть принято единогласно.

157. За значительные организационные нарушения (присвоение оружия и денег партии) и за преступления (предательство, убийство друга и др.) наказать террористическим методом можно только в случае, если будет получено согласие другого органа (Центрального комитета – Бюро) [...]

Революционная пресса

158. Пресса «Дашнакцутюна» обязана пропагандировать только идеи организации и служить только для целей организации.

159. Официальный центральный орган Союза – газета «Дрошак», которая руководствуется только решениями его Общего собрания [...]

Дисциплина

163. Если член партии или организация не согласны с решением большинства, обязательно надо или остаться нейтральным, или изменить свой взгляд [...]

167. Каждый районный орган партии может быть распущен, если не согласен с решением большинства [...]

Правовая (дисциплина)

168. Постоянное войско заменяется народной милицией. Каждый гражданин, способный носить оружие, участвует в деятельности народной милиции. Милиционер должен служить в своей области и выполнять указания своего руководства [...]

169. Каждый приговор партии действителен, если он принят 2/3 голосов».¹

В программе «Дашнакцутюна» также говорилось об «Армянской Республике» в составе России, а также о «Турецкой Армении» в составе Османского государства. Иными словами, создаются две Армении в надежде в будущем

¹ Программа армянского революционного союза. Тифлис, 1894 год.

объединить их в «Великую Армению».

Отделения партии «Дашнакцутюн» создавались во многих странах, везде, где только жили армяне, в том числе и в Западной Европе и США. В начале XX века в партии «Дашнакцутюн» насчитывалось около 100 тыс. членов. Во многих странах мира партия выпускала свои газеты – «Дрошак», «Банвор», «Гзо», «Оризон», «Голос Кавказа». Во всех газетах армянский народ возвеличивался, а азербайджанцы, в первую очередь, и другие народы Кавказа и остальных южных регионов, государств всячески унижались.

Таким образом, с самого начала своего создания «Дашнакцутюн» проявил себя как террористическая организация армянского национал-шовинизма, главной целью которой было с помощью террора создать «Великую Армению».¹

Точно так же с самого начала своей деятельности вместе с родственной партией «Гнчак» партия «Дашнакцутюн» организовала вооруженные нападения и другие террористические акты, прежде всего в Османской империи.

«Боевым крещением» армянских партий стали их вооруженные антиосманские выступления в Малой Азии в конце 90-х годов XIX века. Когда же они потерпели там фиаско, то перебрались на Кавказ, где их главной идеей стало создание армянского государства в пределах Российской империи. Однако, встречая со стороны властей «непонимание», армянские партии предпринимали ответные противоправные меры. В таких акциях участвовал и Эчмиадзин. Так, при католикосе создали «духовную», но фактически политическую партию «Паторик». Она издавала «кондаки» – церковные указы, в которых армянам под страхом анафемы запрещалось исполнять распоряжения правительства. В адрес кавказской администрации отправлялись подметные анонимные письма

¹ Мархулия Г. Армяне в поисках Армении. Тбилиси, 2010, с. 105–110.

с угрозами. Дошло до того, что, когда в 1903 году российские власти взяли под контроль (наложили секвестр) имущество Эчмиадзина, католикос Мкртыч публично проклял царствующий дом Российской империи.

По поводу активного участия в антироссийских акциях «Дашнакцутюна» в официальных донесениях отмечалось: «Главным проводником армянской великодержавной программы являлась могучая партия «Дашнакцутюн», которая часто драпировалась в социалистические цвета, желая прикрыть свою ультрашовинистскую программу, что делало ее более опасной...

Имея задачей непримиримую борьбу с русским государственным строем, партия «Дашнакцутюн» находится в полном единении с другими революционными партиями, состоит в союзе с международным социалистическим Бюро, а через него и с правительствами конституционных государств, распространив свое влияние не только на Кавказ и Россию, но и на Западную Европу и Малую Азию».

Отметим также «принципиальность» позиции «Дашнакцутюна» в связи с началом Первой мировой войны 1914–1918 годов. В ходе побед русской армии на Кавказском фронте над Османской империей армянские «политики» ждали воплощения в жизнь идеи о создании «Великой Армении от моря до моря».

Когда же этого не произошло, армянские партии изменили свое отношение к России, и «Дашнакцутюн» предупредил добровольцев-армян, служивших в русской армии, чтобы они ни в коем случае не сдавали оружие, так как если Россия откажется даровать армянам автономию, они должны стать «готовыми вооруженными кадрами для борьбы с российским правительством».

Относительно партии «Дашнакцутюн» в «Красной книге», изданной в буржуазной Грузии в 1920 году, сказано:

«Армянский «Дашнакцутюн» вместо идеи равенства всех трудящихся с первых же шагов своей деятельности начал прививать армянскому народу идею сепаратизма, стал внушать, что он не такой варвар, как его соседи – курд или татарин [азербайджанец], а избранный Богом народ, призванный прогнать эти некультурные народы, и на их территории создать свое собственное национальное царство...

«Дашнакцутюн» – ужасное зло армянского народа, бич всех народов Малой Азии, народов Южного Кавказа, ибо его лидеры пропагандируют армянский сепаратизм и обособление от соседних народов; создание армянского государства за счет других народов; методы действия – террор, травмирование армян на официальные власти Российской и Османской империй. Действительно, одним из итогов стала армяно-азербайджанская резня 1905 года; а с началом Первой мировой войны – стремление под прикрытием русских штыков создать в Турецкой Армении армянское государство, в чем партия нашла поддержку армянской церкви. Поэтому в Армянской Республике бытовало негативное отношение к местному неармянскому населению. А после объявления в 1918 году Азербайджаном, Арменией и Грузией независимости дашнакцаканы стали вести военные действия против соседних республик. Их главной целью являлась аннексия азербайджанских и грузинских земель – Зангезура, Карабаха, Борчалы, Нахчывана и Джавахети. Это стало необходимым, ибо проводимая «Дашнакцутюном», как правящей в этой республике партией, политика завела страну в тупик, и война должна была спасти ее. Для этого «нашли» виновников бед в лице Азербайджана и Грузии. Военные действия дашнакцаканы начали в ноябре–декабре 1918 года»¹.

И сегодня «Дашнакцутюн» остается главным «боевиком»

¹Кариби. Красная книга. Тифлис, 1920, с. 23, 103, 187.

армянского национал-шовинизма, а его перманентная базовая цель – та же самая: реализация идеи о возрождении «Великой Армении от моря до моря» за счет земель Азербайджана, Грузии, Турции и России (на Северном Кавказе). Поэтому в его программе и сегодня прописано: «В состав объединенной Армении должны войти армянские земли, обозначенные Севрским договором, а также Нахчыванская, Ахалкалакская и Карабахская области».¹

Все это, как и в целом сугубо националистическая деятельность армянских «революционных» партий, вызывало неприязнь к армянам со стороны как турок, так и других народов. Например, против армян восстали курды, на земли которых они тоже претендовали. Каждый спор с азербайджанцами или другими мусульманами армяне делали достоянием всего мира – в качестве «доказательства», что их, армян, преследуют и угнетают только потому, что они христиане. Этим способом они надеялись получить поддержку во всем мире.

Такую тактику и стратегию армян поддерживали и будущие руководители большевистской партии, а такие социалисты, как К. Либкнехт, К. Каутский, Г. Плеханов, Е. Бернштейн, А. Бебель, Р. Люксембург, призывали помочь «многострадальному армянскому народу» и поддержать его.

Многие армянские руководители придерживались мнения, что армянский народ своей цели может достичь только кровавой войной, ложью и обманом, террористическим путем, убирая всех, кто ему мешает. Так, 14 августа 1896 года 25 хорошо вооруженных дашнакцаканов в центре Стамбула захватили Османский банк и пригрозили взорвать его вместе с собой, если султанское правительство не предоставит армянам больше прав и свобод, а террористам не

¹Программа армянской революционной федерации «Дашнакцутюн». Ереван, 1992, с. 18.

разрешил безнаказанно выехать за границу. После длительных переговоров с участием иностранных дипломатов армянским террористам-налетчикам разрешили беспрепятственно покинуть османские пределы на французском военном корабле.

Никакие другие требования не были выполнены.

Тем не менее террористы добились главного – этот инцидент долго муслировала мировая пресса, прошли дискуссии по «армянскому вопросу». А в этом «вопросе» были заинтересованы великие державы – Франция и Великобритания, – намеревавшиеся взять под свой контроль Босфор и Дарданеллы. «Армянский вопрос» интересовал и Германию, мечтавшую заполучить под свой контроль стратегически важную международную магистраль – Багдадскую железную дорогу – и вместе с тем усилить свое влияние в Османской и Персидской монархиях, а также на Южном Кавказе. Поэтому Берлин направлял туда своих разведчиков под личиной археологов, туристов, журналистов, востоковедов. Так что «поддерживающих» армян внешних факторов и сил было предостаточно.

В это время и в России действовало множество революционных партий и организаций. На Южный Кавказ из Османской империи перебрались вслед за переселившимися сюда армянами «Дашнакцутюн», «Гнчак» и другие армянские партии или их подразделения. Здесь они начали организовывать вооруженные нападения на местные власти, а также на азербайджанцев с целью их запугать и заставить уступить свои земли переселенцам-армянам.

В связи с этим нарастала напряженность в международных отношениях, и наступил момент, когда эта напряженность между местными мусульманами и пришлыми армянами достигла критической точки. Не хватало только искры, чтобы запылал пожар. А для того чтобы он

вспыхнул, как видно из архивных документов, прилагались большие усилия. Среди самых ярких случаев были такие:

12 июня 1903 года в округе Артвин, Малая Азия, была задержана банда армян, которой руководил некий Абрамян, студент политехникума в германском Штутгарте; русская полиция обнаружила у этих бандитов ружья, бомбы, динамит; членами банды были армяне, проживавшие в разных городах Южного Кавказа, которые готовили серию террористических актов.

13 августа 1903 года, Александрополь, Эриванская губерния. В 7 часов вечера на одной из улиц города кинжалом закололи декана (протоиерея, старшего православного священника) Василова, проповедовавшего на Южном Кавказе православие. Благодаря содействию местного подразделения армянской партии «Гнчак» убийце удалось скрыться.

29 августа 1903 года, Елизаветполь (ныне – Гянджа), Азербайджан. На окраине города, рядом с армянской церковью, по сценарию террористической организации «Гнчак», под колокольный звон собрались несколько тысяч армян, которые начали стрелять в мусульман и православных. В результате были убитые и раненые.

31 августа 1903 года, Тифлис, Грузия. Как утверждают российские источники, после литургии в армянском соборе клирики призвали паству к гражданскому неповиновению. Особенно «отличился» духовный отец Тер-Араратов, после речи которого армянские террористы выстрелили 40 раз в народ. Были арестованы четверо зачинщиков, среди них Тер-Араратов.

2 сентября 1903 года, Карс, Малая Азия. Аналогичные бесчинства вспыхнули в этом городе. Зачинщик – опять же армянская церковь. Колокольным звоном Сурб-Нишанской церкви собрали вооруженных до зубов членов разных армянских бандитских группировок, которые начали угрожать

уничтожением всех мусульман. Русским солдатам пришлось разогнать толпу армян.

За хранение в армянских церквях огнестрельного оружия и взрывчатки были арестованы двести духовных лиц. В связи с этим, далеко не единичным фактом, отметим следующее. Армянская церковь – одна из трех движущих сил армянского национал-шовинизма, его идеолог. Именно – главная, для чего имеется множество оснований.

Две другие – это «революционные», а на самом деле террористические, партийные структуры, и Спюрк (армянская диаспора) – генеральный спонсор и международный лоббист армянства.

Об армянских партиях уже сказано. Теперь – об армянской церкви, которая является перманентным общенациональным лидером армянства. В данном контексте имеется в виду триада «церковь – партия – диаспора». Это – специфическая форма армянского троевластия, в котором роль «первой скрипки» принадлежит Эчмиадзину. Именно с ним, в первую очередь, связана противоправная активность армянства на Кавказе, направленная на реализацию его идей и целей, прежде всего на осуществление мифологемы-идеологемы «Великая Армения от моря до моря». Вместе с тем в прошлом, не надеясь всецело на Российскую империю, армяне предпринимали собственные попытки для создания на Кавказе своего государства. И в этом их главной опорой, и надеждой была армянская церковь.

Важная роль этого института особенно рельефно проявлялась как в периоды отсутствия армянской государственности, так и в том, что армяне перманентно проживали и продолжают проживать в широкой диаспоре – Спюрке. В таких форс-мажорных реалиях, естественно, армянский этнос могла объединить и объединяла религия, то есть, в данном случае, – армянская церковь, игравшая руководящую роль.

К тому же эта церковь – самый старый и непрерывно действующий в течение более 1600 лет институт армянства, то есть единственный объединитель в период более чем 500-летнего отсутствия армянской государственности и многовековых миграционных скитаний армян.

В подобных реалиях армян объединяли религия, язык и культура. Главным же их хранителем и попечителем являлась «национальная» церковь. Ибо для лишенных собственной государственности армян политические функции церкви были особенно значительны. Только церковь в таких условиях могла претендовать на роль общенационального учреждения, выступать в качестве связующего начала для народа, проживавшего в чужеродных политических, порой мусульманских, режимах.

Действительно, в таких непростых условиях армян могли объединить лишь религия, язык, культура. Поэтому чрезвычайно возросла роль церкви, которая была объединителем, хранителем языка, культуры, духовности, самоидентификации и менталитета своей разбросанной по многим городам и весям паствы, обитавшей в иноязычной, иноверной и инокультурной среде. Поэтому и сочинителями историй армянского народа были клирики, начиная с «отца армянской истории», автора V века Мовсеса Хоренаци, бывшего епископом Багревандским и Аршаруникским. И таких сочинителей армянской истории в средние века было немало.

Одновременно армянская церковь являлась катализатором национал-шовинистических и великодержавных устремлений амбициозной части армянства. Так, во второй половине 80-х годов XIX века при главнокомандующем на Кавказе А. М. Дондукове-Корсакове было обращено внимание на движение «кавказских» армян под религиозной оболочкой. Тогда в армянских церковно-приходских школах учащимся внушали националистические идеи, нередко шедшие вразрез

с официальной российской политикой на Кавказе.

Русские кавказоведы в начале XX века обратили внимание на особую роль Эчмиадзина в истории армян. Так, В. Л. Величко писал: «В церковных школах учили по пособиям, в которых говорилось о пресловутой великой Армении и о мировом призвании армян цивилизовать всех своих соседей, – в этих школах распространялись и карты великой Армении, чуть ли не до Воронежа, со столицей в Тифлисе. Центральным органом армянского обособления в течение многих веков являлась и доселе является армянская теократия, представляющая собой особую форму полускрытой государственности. По внешности – это церковь, а по существу – прежде всего «национальное» учреждение, во многих случаях ставящее тайную политическую задачу выше религиозного призвания».¹

Русский публицист М. О. Меньшиков тогда же писал об особой роли армянской церкви на Кавказе: «Патриарх Эчмиадзинский считается не только религиозным главой всех армян, но и главой национальным. Это выборный, как бы пожизненный президент всей армянской нации. Сколько бы он ни был лоялен в отношении нашего государя, которому приносит клятву в верности, патриарх связан своим синодом и паствой, которые в течение веков привыкли прятать под церковную крышу все заветное и святое, что осталось у этого несчастного народа. Армянская церковь без всяких натяжек была Ноевым ковчегом, где спасались остатки гайканского племени среди всемирного разлива ислама. Именно в церковном фонде залегает главный нерв армянского национального движения. Церковный фонд армян – это национальный фонд, главная движущая сила армянского возрождения. Наше царство, по милости Божьей, еще существует, а

¹ Величко В. Л. Кавказ. Русское дело и междуплеменные вопросы. СПб., 1904, с. 105–107, 135.

армянам приходится создавать свое из развалин»¹

Надо подчеркнуть, что слухи об армянской криминальности будоражили общество, начиная от Большого Ближнего Востока и заканчивая Кавказом и Центральной Азией. Этот факт подтвердила и армянская газета «*Мишак*», возмущившаяся тем, что кто-то похитил из Эчмиадзина 200 000 рублей. Она писала:

«Эта кража крупной суммы денег есть повод для нас повторить ту элементарную правду об Эчмиадзинском монастыре, что надо давать отчеты обществу о денежных делах этого армянского религиозного центра. Делая все секретно, Эчмиадзин дает повод распространяться неприятным слухам. Эту элементарную правду мы вынуждены повторять снова, хотя армянское духовенство ничего не хочет об этом слышать». И дальше процитировано мнение французского ученого барона де Бая, что монастырь Эчмиадзина – больше политический, нежели религиозный армянский центр.

3 сентября 1903 года в Баку около 5 часов вечера созванная колокольным звоном у местной армянской церкви собралась многочисленная толпа вооруженных армян. На призыв местной власти разойтись толпа ответила выстрелами из револьверов. Только после того, как были задержаны 45 активистов армянской группировки, удалось остановить кровопролитие. В самой церкви – за иконами и алтарем – было обнаружено много оружия.

Как утверждает В. Л. Величко, «во всех ранее описанных вспышках армянского бунта в глаза бросается целая череда сопутствующих фактов. Во-первых, армянская толпа, которая, как правило, считается мирной и стеснительной и которая в действительности от природы пугливая, имела много оружия. Значит, склады оружия были подготовлены

¹Меньшиков М. О. Национальная империя. М., 2004, с. 462, 464.

уже давно, и это свидетельствует о том, что существует организация, которая готовится к конкретным акциям. Во-вторых, на место сбора бунтующие армяне были созваны колокольным звоном и пришли с оружием в руках, и, кстати, как в Карсе, так и в Баку, заняли стратегические позиции, значит, все было подготовлено заранее. В-третьих, церковь, созывающая с помощью колокольного звона людей не для молитвы, а для резни; церковь, под алтарями которой спрятано оружие, – это не молитвенный дом, а очаг зверства и убежище для бунтующих против законной власти, хотя и действующей, руководствуясь духовными интересами той же самой церкви».

По словам Гита У. Лоури, когда служители армянской церкви участвовали в поминальной службе по усопшим или сидящим в неволе террористам, значит они согласились и фактически признали те противоправные акции, которые организовывали армянские террористы.

Вечером 3 сентября того же года в Баку опять начали звонить колокола армянской церкви, и около нее снова собрались вооруженные армяне, которые кричали, чтобы мусульмане убирались из города вон. Только когда показался отряд российских солдат, армяне разошлись.

12 сентября 1903 года, Шуша, Азербайджан. По словам В. Л. Величко, в этом азербайджанском городе, «который славился политическими волнениями и особенным нахальством местного армянского элемента», толпа армян бесчинствовала и грабила. От армян не скрывали, что за убийство декана православной кафедры Василова террористы получили 25 000 рублей. По мнению этого российского кавказоведа, «было ясно, какую роль в таких кровавых делах играют армянские денежные тузы».

13 сентября 1903 года, Эчмиадзин, Эриванская губерния. Армянская банда на базарной площади убила армянина Потоянца, провинившегося только в том, что он не подчинился

распоряжению «армянского комитета» – местного отделения террористической организации «Гнчак».

Русский кавказовед И. Н. Канадеев в 1902 году подчеркнул: «Сами армянские агитаторы, за редкими исключениями, больше других отлично понимают необоснованность своей программы и не верят в свое дело, но работают в этом направлении, поскольку такая деятельность дает им средства для пропитания. Они получают пособия от Армянского комитета, а главное – добывают деньги угрозами и шантажом из карманов добродушных купцов, вроде для армянского движения».

14 октября 1903 года, Тифлис, Грузия. У въезда в город, рядом с Ботаническим садом, на главном начальствующего на Кавказе по гражданской части, генерал-адъютанта князя Григория Голицына, возвращавшегося с женой с загородной прогулки, напали три армянских бандита. Они ударили его несколько раз кинжалом в голову, лицо и руку.

Покушение было совершено, потому что по почину князя на имущество Эчмиадзина наложили секвестр. Причина была в том, что армянская церковь занималась на Кавказе антироссийской деятельностью.

Кавказовед В. Л. Величко утверждает, что виновники кровавого покушения на жизнь князя Голицына «принадлежали к самым нижним классам армянского общества». Они являлись членами террористической организации. И Величко задается вопросом: «Было бы полезно узнать, как, на первый взгляд, мирные армяне участвуют в ее деятельности – деньгами или другими способами?» Вообще, самое время серьезно углубиться в то, какую роль в преступлениях, ограблениях, мятежах и в других язвах кавказской жизни играют влияние и миллионные богатства некоторых богачей, имеющих темное прошлое и очень туманное настоящее».

Далее В. Л. Величко подчеркивает: «Ловить и карать

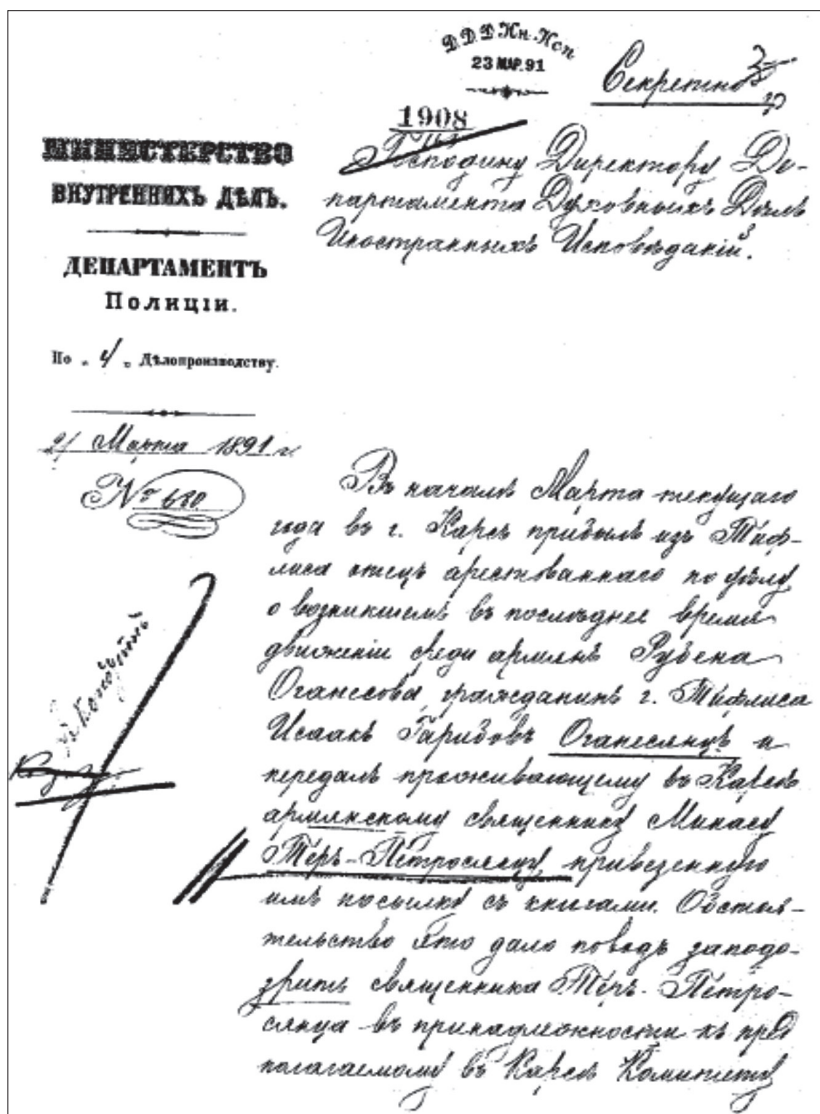
мелких агитаторов, оставляя на обочине основанных деятелей, – значит, пробовать вычерпать реку ведрами. Каждое явление, хоть чуть-чуть посерьезнее, грозящее бедой, надо хватать у самого основания: действовать по-другому, целенаправленно, с точки зрения государственного порядка, и, наконец, жестоко, с точки зрения людской толпы, ведь это она платит кровью и безумством, которые в ней бушуют из-за не по времени ласкового поведения власти с настоящими виновниками анархистских проявлений.

То, что сказано, применимо только к народам Востока. Восток поклоняется только суровой силе, справедливой, но обязательно суровой. Покорность, возникающую из благородных гуманистических побуждений, он считает слабостью. Особенно армяне, как тип народа, не понимают благородства, для них это чувство совсем непостижимо».

Сентябрь 1904 года, Баку. Армянские террористы убили нескольких азербайджанцев. Эти убийства носили предупреждающий характер.

Декабрь 1904-го – январь 1905-го, Баку. В городе появились прокламации, предлагающие азербайджанцам примкнуть к армянским террористическим организациям и вместе бороться против русских. Отказывающимся угрожали: «Будьте готовы, что мы польем вашу землю вашей же кровью и бросим ваши тела в огонь, который будет полыхать во всем мире». Эта угроза, как позже показала история, была тщательно претворена в жизнь армянскими террористическими организациями.

По словам сенатора Кузминского, проводившего ревизию на Кавказе, «видимо, такая провокационная деятельность очень распространилась в мусульманском мире... Угрожающие армянские прокламации с отрицательными мусульманскими ответами на них представлены в одном номере



Часть факсимиле сообщения Российского министерства иностранных дел о взысканіях за отказ обучать религии по-русски (21 марта 1891 г., RVIA.F. 821, ар, 7, b. 206)

3984

Секретно.

Въ Департаментъ Духовныхъ Дѣлъ
Иностранныхъ Исповѣданій

9. ЮЛІА 1904

**МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.
ДЕПАРТАМЕНТЪ
ПОЛИЦІИ.**

№ . 5 . Дѣлопроизводства

1 Ю л я 1904.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Главнoначальствующій Гражданской части на Кавказѣ, на основаніи ВЪСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 16 Марта 1891 года правилъ и ВЪСОЧАЙШАГО повелѣнія 26 Декабря 1903 года, сдѣлавъ распоряженіе о высылкѣ въ г. Харьковъ къ тамошнему Губернатору армяно-григоріанскаго священника Теръ-Саркиса-Теръ-Мануеляна, какъ вредно вліяющаго на своихъ прихожанъ, просить Министерство Внутреннихъ Дѣлъ о поселеніи названнаго лица въ одной изъ внутреннихъ губерній Имперіи подъ гласный надзоръ полиціи срокомъ на два года.

Вслѣдствіе сего мѣстомъ водворенія вышеозначеннаго лица на изясненныхъ условіяхъ назначена Оренбургская губернія.

Сдѣлавъ распоряженіе о высылкѣ Теръ-Саркиса-Теръ-Мануеляна въ Оренбургскую губернію, Департаментъ Полиціи объ изложенномъ имѣетъ честь увѣдомить Департаментъ Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій, присовокупляя, что высылаемый имѣетъ 68 лѣтъ отъ роду, семья его состоитъ изъ жены, незамужней дочери, внука 19 лѣтъ и семьи послѣдняго; по имущественному своему положенію Теръ-Саркисъ-Теръ-Мануелянъ считается однимъ изъ бѣдныхъ въ своемъ селеніи.

Директоръ



Дѣлопроизводитель



Из представительства России в Османской империи в апреле 1903 года, когда армяне подняли вооруженное восстание (RVKIA, F. 130, ар, 10, b. 313)

журнала «Чахра Нума», издаваемом в Александрии на языке фарси».

Вообще, армяне в начале XX века были политически самым организованным народом на Южном Кавказе, самым вооруженным, готовым создать если не управляемую дашнаками «Великую Армению», то хотя бы «Кавказскую Армению» – в федерации с Россией. «Территория этой Армении – от Каспийского до Черного морей, а дальше будет присоединена и Турецкая Армения», – так говорилось в армянских прокламациях того времени.

Как притязания армян на земли Кавказа, так и их противоправную деятельность поддерживали многие государства Запада, считавшие армянскую борьбу «сражением христиан с мусульманами». Таким армянским настроениям не противилась, как раньше упоминалось, и Россия, поскольку они совпадали с ее планами завладеть территориями Османской и Персидской империй, то есть получить прямой выход к «теплым морям». Поэтому российская имперская власть жестоко преследовала малейшие устремления азербайджанцев и других народов Кавказа к свободе. Однако в большинстве случаев она благоволила к армянам как к выгодным российскому империализму «союзникам», но, скорее, как к своему фактору-сателлиту. Армян и их планы поддерживали и другие великие державы – Великобритания, США, Германия, Франция, также мечтавшие утвердиться в мусульманском мире.

ПРЕСТУПЛЕНИЯ БЕЗ НАКАЗАНИЯ

В связи с нижеописанными событиями следует напомнить, что движущими силами армянского национал-шовинизма с начала XX столетия и по сей день являются церковь, партии, диаспора. Они – главный дестабилизирующий фактор на Кавказе. Церковь – перманентный общенациональный лидер армянства. В связи с этим к месту повторить, что, когда был наложен секвестр на имущество Эчмиадзина, католикос Мкртыч I Хримян Айрик (1892–1907 годы) предал анафеме царствующую династию Романовых, а армянские террористы совершили 14 октября 1903 года покушение на инициатора секвестра – главноначальствующего гражданской частью на Кавказе, генерал-адъютанта князя Г. С. Голицына.

Основной целью армянских партий было возрождение государственности. Причем, там, где это представится возможным, и любыми средствами.

Диаспора – международный лоббист армянских интересов, спонсор политических, культурных, националистических и противоправных акций армянства. Она лоббирует их в международных и региональных организациях, в парламентах и правительствах различных государств, в первую очередь в США, Франции, СССР/Российской Федерации, Аргентине, Исламской Республике Иран, которые не скрывают своих симпатий к армянам.

1905–1907 годы. По всей Российской империи все сильнее слышались шаги приближающейся революции начала XX века. Заволновался и Кавказ. Армянские лидеры решили воспользоваться приближающимся смятением в России и учредить свою республику на Южном Кавказе, если повезет – то и независимую.

Но осуществлению этого плана мешал самый многочисленный местный автохтонный народ – азербайджанцы. Надо было «освободить» Азербайджан от них, а по терминологии армян – от «татар». Вот несколько фактов из кровавой хроники этого «освобождения»:

5 февраля 1905 года, Баку. Армянские бандиты убили учеников 7-го класса Якова Лебедева и Ивана Волкова из реальной и технической школ. По словам советника первого президента Республики Армения Жирайра Либаридяна, за три года (1904–1906 гг.) армянские террористы совершили 105 убийств: «Среди них 56 – армян, 32 – по политическим мотивам русских и турецких чиновников и офицеров; 2–3 случайных, без особенных причин, а также – банкиров и ростовщиков».

Анализируя его данные, ученые отметили: «За короткий трехлетний срок на двух армян, убитых армянскими террористами, приходилось по одному «неармянину». Этот факт, который не учитывается до сей поры, достоин внимания, потому что он феноменальный, свойственный не только 1904–1906 годам, но и сейчас. Цель не изменилась: преднамеренная попытка запугать множество мирных армян, заставить их поощрять террористическую деятельность».

6 февраля 1905 года, Баку. Как свидетельствуют документы больницы города Михайловска, группа террористов, опекаемая и финансируемая местными армянскими миллионерами – Балабеком Лалаевым, Артемом Бабаянцем, Исаем Тер-Осиповым, Акопом Мурадяном, Григория Саркисяном, Кареном Саакянцем, – убила 18 и ранила 33 человек. Из них – 34 азербайджанца, 6 русских, 6 армян, 5 других национальностей.

6–9 февраля 1905 года, Баку. Армянские бандиты убили многих местных азербайджанцев. В донесении бакинско-го губернатора А. Накашидзе от 11 февраля того же года

об этой акции устрашения говорится: «Все началось после того, как 6 февраля 1905 года, около 12 часов дня, в центре города Баку, недалеко от армянского кафедрального собора, в котором шло богослужение, около «Парапета», в толпе собравшихся армяне застрелили очень богатого и влиятельного мусульманина Ага Рзу Бабаева, имеющего обширную родню. Об этом убийстве быстро распространились слухи – дескать, армяне даже 200 раз проткнули Бабаева ножом, пинали и топтали ногами его труп. Это породило большой гнев азербайджанцев, которых все больше собиралось на улицах. Для того чтобы их успокоить, на улицы была выведена полиция, казаки и солдатские части.

Но, несмотря на это, все чаще в городе происходили перестрелки между армянами и азербайджанцами; все больше поступало сообщений, что вооруженные армяне нападают на дома азербайджанцев, грабят и убивают. Тогда на улицы было выведено еще 635 вооруженных солдат, выехали верхом 130 казаков. Солдатам и казакам было разрешено применять оружие против грабителей, убийц, поджигателей и других вооруженных нарушителей порядка.

В это время в центре города было найдено более 40 погибших людей – жертв перестрелки между армянами и азербайджанцами. Перестрелки стихли около 11 часов вечера. Но с раннего утра следующего дня они возобновились.

Когда на улицах появились наши войска, многие армяне вбежали в дома и теперь стреляли через окна, с крыш. В основном стреляли группы, состоявшие из 5–6 вооруженных армян. Стрельба шла во всем городе. И полиция, и казаки ничего не смогли поделать.

Тогда, по моему приказу, на улицы опять было выведено все имеющееся войско, а также дополнительные полицейские отряды. Просить помощи у нас прибежало немало

азербайджанцев. Они просили и оружия для защиты от армян. Но мы смогли им дать только револьверы. И только тем, которые могли доказать, что имеют право владеть ими.

Когда я вышел с охраной на улицу, пробежавшие мимо напуганные азербайджанцы чаще всего объясняли, что армяне стреляют в них только потому, что они отказались вместе с ними, армянами, воевать «против царя», против русских. Люди объясняли, что армяне стреляют с крыш и чердаков. Все больше поступало сообщений, что многие азербайджанские дома, в которых убиты целые семьи, разграблены и разорены.

Поскольку стрельба не утихала, пришлось вызывать на помощь запасные части войска и казаков, так как мы получили сведения, что в город идут все новые отряды вооруженных армян.

Перестрелка, ограбления, убийства продолжились 7–8 февраля. Возросло количество случаев, когда армяне начинали стрелять в азербайджанцев из вагонов.

Толпа азербайджанцев, собравшаяся возле дворца губернатора, умоляла впустить их вовнутрь, чтобы спрятаться от нападавших на них армян.

Перестрелки, ограбления, поджоги, убийства продолжились и 9 февраля. Ничего не смогло сделать и войско, хотя солдаты уже израсходовали по 500 патронов. Только тогда, когда в 9 часов утра на улицах появилось армянское и азербайджанское духовенство, очень влиятельные армяне и азербайджанцы, около 2 часов после обеда перестрелка утихла, и мы смогли выйти из дворца губернатора.

На улицах начали появляться процессии азербайджанцев и армян, демонстрируя примирение. По первичным данным, в городе был убит 231 азербайджанец, 179 тяжело ранены, погибли 153 армянина и еще 67 были ранены. Но это только начальные данные. Кажется, что и погибших, и раненых

гораздо больше, поскольку перестрелка шла не только в центре города, но и на его окраинах, и в дальних окрестностях».

В докладе прокурора Бакинского округа о событиях 5–9 февраля 1905 года министру юстиции России, представленном 9 февраля, то есть еще во время происходивших на улицах Баку событиях, говорится: «Сообщаю Вашей Светлости о происшествиях последних дней в Баку. 8 и 9 февраля во всем городе была большая разруха, на улицах полно трупов. 8 февраля, около 1 часа дня, когда я вышел на центральную площадь города, опять началась стрельба. Но стоявший тут же большой отряд вооруженных казаков на это не обращал внимания. Я спросил у казаков, почему они не поскачут туда, откуда слышна стрельба. Но они, ничего не ответив, поскакали на другую улицу, откуда доносились выстрелы. И там вскоре утихло.

Когда на улице показались отряды азербайджанцев, с балконов домов в них начали стрелять армяне. Однако отряд казаков на стрельбу не обращал внимания и направился на другую улицу, где было спокойно. Мимо нас пробежал армянин с револьвером в руке и, увидев азербайджанцев, начал в них стрелять.

В ночь на 9 февраля 1905 года много где горели дома. С 5 часов утра везде возобновилась перестрелка. На улицах всюду были видны трупы. Выбежавший из горящего дома армянский священник объяснил, что ни полиция, ни казаки, ни солдаты не появлялись, никого не защищали и не спасали. Стоящий невдалеке большой дом Асланова был разорен: все стекла окон выбиты, рамы поломаны, двери выставлены, много мебели и вещей выброшено на улицу.

Сегодня стрельба стихла только около трех часов после обеда».¹

¹ Из кн.: «Армянский вопрос» на Кавказе. По материалам Российских архивов и изданий. Т. 2. 1905–1906. Санкт-Петербург, 2011, с. 40, 45, 88–89.

7 февраля 1905 года, Баку. Та же самая армянская террористическая организация «Дашнакцутюн» убила и ранила 100 мирных граждан.

9 февраля 1905 года, Баку. Все та же армянская террористическая организация организовала погромы и убийства городских жителей. Это была реализация угроз, о которых армянские террористы объявили в распространенных еще в 1904 году прокламациях. После совершенных массовых убийств преступники собрались в домах местных миллионеров-армян – Балабека Лалаева, Артема Бабаянца, Исаи Тер-Осипова, Акопа Мурадяна, Григория Саркисянца, Карена Саакянца – и оттуда, из окон и с крыш, начали обстреливать городские улицы, бросать английские и французские бомбы и гранаты.

События 5–10 февраля 1905 года вошли в историю как кровавая резня – геноцид азербайджанцев в городе Баку. Спонсорами этих деяний являлись упомянутые выше армянские магнаты, а также другие местные миллионеры, – «кормилец армянского очага» Александр Манташев, братья Тер-Гукасовы, Меликянц. Все они были не только покровителями, но и членами псевдореволюционной партии «Дашнакцутюн», являвшейся в действительности международной террористической организацией, которая приступила к реализации своих программных антиазербайджанских планов.

20–21 февраля 1905 года, Эривань, Эриванская губерния. Группировки армянских бандитов, руководимые «Дашнакцутюном», убивали мусульман – жителей города. Зверства совершали те, кто, по словам газеты «Кавказ», были воспитаны на армянских учебниках, изданных в Париже и Венеции. Судя по текстам этих изданий, их авторы словно запрограммировали свои учебники в качестве руководства для преступлений против человечности. Например, в книгах этих говорится: «Армения – великое слово,

величественное воспоминание прошлого, величественный элемент будущего... В моральном плане армяне превосходят все другие окружающие их народы». В этих «пособиях для террористов», как отмечено в газете «Кавказ», подчеркивается, что армянский народ Богом избран быть посредником (как и еврейский) в распространении христианства и цивилизации.

11 мая 1905 года, Баку. Пятеро армянских террористов убили князя М. А. Накашидзе и Г. Такайшвили, выступавших за дружбу между народами Кавказа. Об этом в своих воспоминаниях свидетельствует П. Шубинский.

3 июля 1907 года убит бывший тифлисский губернатор, начальник 2-й Кавказской казачьей дивизии, генерал-лейтенант Максуд Алиханов-Аварский. В прокламации, распространенной об этом преступлении, подчеркивалось, что сие есть дело рук армянской террористической организации «Дашнакцутюн». По некоторым данным, одним из убийц был Драстамат Канаян, по прозвищу Дро, известный впоследствии как главарь армянских террористических отрядов. До этих событий Дро вместе с другими армянскими бандами участвовал в операциях против мирных жителей – турок, курдов, азербайджанцев – в Зангезуре.

Вообще, на Максуда Алиханова-Аварского было совершено восемь покушений (его жизни и деятельности посвящена книга Иванова Р. Н. Генерал Максуд Алиханов: триумф и трагедия. Махачкала, 2003).

Далее в списке убитых террористами-дашнакцаканами значились начальники уездов на Кавказе – Павлов, Нещанский, Богуславский, а также вице-губернатор Андреев, полковник Быков.

Май 1905 года, Нахчыван, Азербайджан. Армянские бандитские формирования организовали в этом городе кровавую резню мирных жителей. Среди убитых – женщины,

старики, дети.

1905 год, Зангезур, Азербайджан. Армянские бандформирования инспирировали кровавую резню десятков местных мирных жителей. очевидцы утверждали, что армянские головорезы употребляли рафинированные методы экзекуции, которые трудно описать. Например, людей за руки и за ноги привязывали к пригнутым ветвям больших деревьев. Затем эти ветви отпускали, и тела несчастных разрывало на части. (Такой садистский бесчеловечный метод убийства не раз применяли во время Второй мировой войны в оккупированном немцами Вильнюсском крае свирепствовавшие там польские бандиты Армии Краевой, лишая людей жизни только за то, что они – литовцы. – Авт.).

Армянские бандиты нередко убивали жителей только за то, что те исповедовали ислам.

8 июня 1905 года, село Уши, Эчмиадзинский уезд. Армянские бандиты окружили это азербайджанское село и зарубили саблями и расстреляли оборонявшихся мусульман. Ворвавшись затем в село, армянские головорезы убили всех мужчин, женщин, детей и стариков. Была сожжена мечеть, осквернены священные реликвии. Тогда же были сожжены несколько других азербайджанских сел этого уезда, в том числе Кетанлу, Кичиккенд, Назраван, Перси, жители которых были зверски убиты.

21 июля 1905 года, Стамбул, Османская империя. Члены армянской террористической организации «Дашнакцутюн» совершили покушение на султана Абдул Гамида. В книге «Искаженный патриотизм» (Бостон, 1934) армянский политик К. Папазян так оценил это событие: «Попытка покушения на султана Абдул Гамида была одной из крайних мер добиться политических целей террористическим путем».

Покушение не удалось, так как бомбы взорвались слишком рано. Но султан простил армянских террористов,

проявив тем самым свой гуманизм. «Благодарные» ему за это агитаторы международной террористической организации «Дашнакцутюн» почти весь век называли султана Абдул Гамида не иначе, как «деспотом, коварным политиком, уничтожавшим невинных армян». Были забыты даже приказы султана амнистировать террористов, которых он назвал «своими детьми».

8 августа 1905 года, Шуша, Азербайджан. В Шушинском уезде Елизаветпольской губернии более 300 армянских бандитов из местных сел напали на проходивший караван. Над купцами совершили экзекуцию, товар разграбили. Позже те же бандиты напали на соседнее мусульманское село, где убили сына местного жителя Аббаса бека, его брата и нескольких слуг. Затем были убиты остальные жители, а их дома – сожжены. В этой акции участвовали армянские солдаты, сбежавшие из казармы с оружием.

Кровавые акции армянских головорезов и грабителей носили устрашающий характер. Их целью были не только убийства и грабеж, они хотели заставить азербайджанцев покинуть Шушу и другие города и села Карабаха.

Идеологи и руководители армянского терроризма – церковь – партия – диаспора, – начавшие реализацию программы по созданию «армянской политической территории», были явно недовольны тем, что даже массовое заселение армян на азербайджанских землях не изменяло этнодемографической ситуации в пользу новопоселенцев. Это подтверждает и исследование русского ученого М. Скибицкого, согласно которому, соотношение азербайджанцев и других жителей в Нагорном Карабахе в начале XX века составляло, приблизительно, 4:1. Азербайджанцы составляли 72,6 процента местных коренных жителей. В своей публикации автор также указывает, что в этой зоне жили также курды и таты. Но армян не было.

К месту отметить, что в течение XX столетия армянские псевдоученые безуспешно пытались изъять из библиотек и уничтожить статью и карту М. А. Скибицкого, где указаны азербайджанские топонимы Эриванской губернии.¹

Не смогли они изъять и уничтожить и «Пятиверстную карту Кавказа» и «Указатель к ней» Д. Д. Пагирева (Тифлис, 1903, 1913 г.). Суть в том, что, к великому огорчению армян, в этих изданиях нет ни единого армянского топонима, а сплошь азербайджанские и иные кавказские, а также русские. И их – несколько десятков тысяч!

Следует отметить и следующее. Среди территориальных преступлений армянства против Азербайджана – арменизация топонимики тех районов и населенных пунктов, которые в течение XX столетия попадали под армянскую власть. Это – 961 азербайджанский топоним как в Республике Армения, так и в Нагорном Карабахе, и в азербайджанских административных районах, захваченных армянским агрессором в 1988–1994 годы.²

Что же касается армянских плагиаторов, орудующих в историко-культурной сфере грузин, то здесь мы сошлемся на публикацию выдающегося грузинского писателя и просветителя И. Г. Чавчавадзе, который, обращаясь к армянам, писал в начале XX века: «Многим ли мы владели или малым, но дали вам убежище, приютили вас и побратались с вами. Не обращайтесь же с нами, у нас же дома, как враги! «Предпочтительнее иметь льва, лежащего на пути, чем врага, обитающего в вашем доме». Так грузины в старину говорили, так говорим и мы; так же скажет и всякий благоразумный армянин»³

¹Карабахские казенные летние пастбища. «Материалы по устройству казенных летних и зимних пастбищ для изучения скотоводства на Кавказе», выпуск V. Тифлис, 1899.

²Решения Совета министров Армянской ССР в 1924–1978 годы; газета «Голос Армении» от 19.IV.1991; Республика Армения и Нагорный Карабах. Административная карта. Ереван, 2004; Sen Hovhanissyan. Republic of Armenia and Republic of Mountainous Karabagh. Administrative Map. Yerevan, 2002.

³Чавчавадзе И. Г. Армянские ученые и вопиющие камни. Тифлис, 1902, с. 123.

Сошлемся и на современного грузинского автора Г. Мархулия, который пишет: «Армянский народ всегда получал убежище в нашей стране; грузинские цари и грузинский народ тепло принимали в наших краях беженцев-армян, они всегда просили временного убежища и получали его. Однако, оправившись, они забывали, что пришли на нашу землю как беженцы и вдруг из-за паузы вытаскивали «древние документы», которые «подтверждали», что приютившая их земля вот уже сорок веков является «исторической родиной» армян! А пригревший гадюку хозяин начинал в недоумении доказывать обратное.

Нынешние армяне в Грузии являются потомками беглецов из Турции, тогда грузинский народ принял их, так как у армян не было своей государственности, грузины и азербайджанцы предоставили армянскому народу свои земли, и так возникла теперь независимая Армения. Если потомки беженцев армян из Турции сегодня страдают от чего-то, то дорога открыта, свободно могут переехать в Армению, там защищать свои права, учить язык, сочинять историю. В противном случае Грузия и Азербайджан не откажутся от возвращения своих исторических территорий, и армянское геополитическое пространство исчезнет с политической карты мира»¹

Ныне армяне претендуют на историческую область в составе Грузии – на Джавахети. В связи с этим приведем почти что грузинскую поговорку: «Армяне имеют такое же отношение к Джавахети, как тулуп из меха белого медведя к жителям Экваториальной Африки!»

Конец августа 1905 года, Баку. Армянские бандформирования организовали резню местных азербайджанцев. Как свидетельствовали очевидцы, происшествия в Баку в конце августа своей жестокостью и масштабностью превзошли

¹Мархулия Г. Армяне в поисках Армении. Тбилиси, 2010, с. 169.

февральскую трагедию того же года.

Согласно материалам российских архивов, замешанная в этих событиях армянская террористическая организация «Дашнакцутюн», как всегда, вела двойную игру. Во-первых, эта резня стала проявлением ненависти к мусульманам. Во-вторых, через печать виновником этого трагического события было названо российское правительство. Этот провокационный прием настроил против официальной власти не только армян, но и коренных жителей Кавказа. В результате погибло много чиновников российской администрации и частных лиц, не угодных армянам.

15–18 ноября 1905 года, Гянджа, Азербайджан. Армянские бандформирования, выполняя постановления террористической организации «Дашнакцутюн», организовали кровавую резню мирных жителей города. Как утверждают историки, за все годы это была одна из самых жестоких расправ армянских бандитов с мирными жителями. Загнали людей в дома, а чаще всего – в мечети, их сжигали живьем.

Одновременно главари армянских террористических организаций предупредили через прессу всех, кто заступался за азербайджанцев: «Вспомните судьбу М. Накашидзе, комиссара полиции Сахарова, пристава Наджанского, Чаракова...» Все они были убиты по решению главарей международной армянской террористической организации «Дашнакцутюн».

21 ноября 1905 года, Тифлис, Грузия. Так называемые «бородачи» из международной армянской террористической организации «Дашнакцутюн» организовали самую кровавую и жестокую резню жителей города в истории Грузии. Как свидетельствовали очевидцы, банды армян, очищая место для поселения армянских переселенцев, вырезали целые семьи православных грузинских крестьян и целые кварталы жителей Тифлиса. Не жалели ни детей, ни женщин, ни стариков, ни инвалидов. Раненых добивали.

В тот же день армянские бандиты убили в Тифлисе и многих азербайджанцев. Однако, ввиду того, что уцелевшие азербайджанцы, в соответствии со своими религиозными традициями, категорически отказались отвезти погибших в морг, а сразу доставили в мечети, в городском морге находились тела только 10 убитых азербайджанцев.

Для того чтобы скрыть от международной общественности настоящих виновников этих убийств и зверств в Тифлисе, армянская печать объявила миру об «армянской трагедии в Тифлисе».

Объективный взгляд грузинской интеллигенции и общественности на главарей и идеологов армянского терроризма, а также на их культуртрегерскую деятельность по разрушению грузинского культурного и религиозного наследия мы находим в книге «Армянские ученые и вопиющие камни» знаменитого грузинского писателя, просветителя и мыслителя Ильи Чавчавадзе. Он еще в начале XX столетия писал: «Нам обидно только из-за того, что хвастливая группа армян, отрицая нашу, грузинскую, духовную и физическую экзистенцию, показывает нам только против нас открывшуюся могилу, словно наше небытие создало бы их экзистенцию. Время сорвать маску с лица той армянской группы, мудрецы которой вызывают у нас, от малого до большого, без исключения, столько раздражения.

Надо взглянуть на них прямо, без прикрас. Время нам узнать, откуда каркает над нашими головами летящий черный ворон, откуда падает этот хлестающий по нам град камней. Пора нам опомниться и не кривляться, как трусам, перед этими притворщиками-либералами, перед этими арлекинами настоящего либерализма, закрывающими нам рты, чтобы под святым покрывалом любви к своему народу укрыть свою смехотворность, двуличие, бессердечность».

12 июня 1906 года, Шуша, Азербайджан. Армянские

бандформирования, приблизительно в 10 тысяч головорезов, организовали широкомасштабное нападение на Шушу, где устроили резню азербайджанцев. Резня продолжалась пять дней. Дома азербайджанцев забросали бомбами. Озверевшие бандиты жгли грудных детей прямо в люльках, вырывали их из рук матерей и разбивали головы младенцев о камни.

В 1905–1906 годы армянские боевики сожгли в Нагорном Карабахе сотни азербайджанских сел. А тех армян, которые отказались участвовать в этом, по решению террористической организации «Дашнакцутюн» подвергли экзекуции.

Читая рапорты российских властей о событиях в Баку, невольно напрашиваются вопросы: почему солдаты, полицейские, казаки во время резни армян и азербайджанцев не были введены в действие? Почему их не было видно там, где шла стрельба? Почему они не вмешались решительным образом во все происходящее, не отнимали оружие?

Из архивных документов не следует, чтобы во время трехдневной перестрелки был ранен хотя бы один солдат, полицейский, казак. Поэтому можно заключить, что резню армян и азербайджанцев в Баку специально организовали российские власти, чтобы, не дай Бог, оба народа не объединились и не начали совместно бороться с русскими оккупантами.

Поэтому же не случайно, что упреки в адрес кавказской гражданской и военной российской администрации можно обнаружить и в рапорте прокурора народного суда Тифлиса от 20 февраля 1905 года, адресованном министру юстиции России. В рапорте относительно армянской и азербайджанской резни в Баку содержатся упреки в адрес местной администрации, особенно в адрес бакинского губернатора князя М. Накашидзе, вовремя не принявшего должных «мер для наведения порядка, не воспрепятствовавшего армянам терроризовать азербайджанцев, не покаравшего террористов,

Его Высокопревосходительству

ГОСПОДИНУ МИНИСТРУ ЮСТИЦИИ

*Копія представленія Прокурору Тифлисской
Судебной Палаты, отъ 9 Февраля 1905г.,
за № 4238.*

Господину Прокурору Тифлисской Судебной
Палаты

Прокурора Бакинскаго Окружнаго Суда.

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ.

Въ дополненіе къ представленію отъ 7 сего Февраля за № 2235 и къ телеграммамъ отъ 8 и 9 Февраля доношу Вашему Превосходительству, что точныя свидѣнія о разбѣрахъ беспорядковъ и числѣ жертвъ пока собрать мнѣ не удалось.

Беспорядки схватили весь городъ; на всѣхъ улицахъ попадаются трупы, которые на окраинахъ города лежатъ не подобранными. Занятія въ правительственныхъ учрежденіяхъ были приостановлены. Товарищи Прокурора, живущіе въ отдаленіи отъ зданія Суда, въ виду раздававшихся на улицахъ выстрѣловъ, были лишены возможности являться въ камеру.

Около 1 часу дня 8 Февраля я съ Членомъ Суда Тиритиннымъ и слѣдователемъ Безмѣзовымъ отправился въ обходъ города. Находясь на центральной площади - Парпетѣ -, мы услышали сильную перестрѣлку, происходившую на соседней Губернской улицѣ. На площади находился въ это время большой нарядъ спящихъ казаковъ, тутъ же стоялъ развѣдчикъ 5 верховыхъ казаковъ. Никто изъ нихъ не двигался съ мѣста. Я обратился къ коннымъ казакамъ съ вопросомъ, почему они не идутъ туда, откуда слышны выстрѣлы. Казаки неохотно тронулись съ мѣста но ос-

Часть факсимиле представлення министру юстиции России о произошедшей в Баку в феврале 1905 года резне азербайджанцев.

(«Армянский вопрос» на Кавказе. Т. 2. 1905–1906. СПб., 2011, с. 88–91)

убивших известных местных деятелей».

Далее прокурор отмечает, что «плохо было вовремя не убрать трупы погибших, ведь азербайджанцы, по своему обычаю, хоронят усопших в тот же день. С другой стороны, из-за этого оказалось невозможным установить, сколько в эти дни в Баку погибло людей».

Прокурор также рапортовал: «Еще к сказанному должен добавить, что в дни резни бездействие войска и полиции абсолютно подтверждается». В заключение он сделал вывод, что всей этой резни могло и не быть, если бы в Баку и его окрестностях жило и работало больше русских. Другими словами, говоря, если «край азербайджанцев» был бы полностью русифицирован.¹

Виновных в резне в Баку тогдашний российский суд вроде «не нашел». Тем более что 11 мая того же года был убит бакинский губернатор, грузинский князь М. Накашидзе. Его застрелили армянские террористы «за то, что он обвинил армян в организации февральских убийств в Баку».

В связи с убийством бакинского губернатора в тот же день на улицах Баку «Дашнакцутюн» вывесил такое сообщение: «11 мая, в среду, в 3 часа после обеда, в центре города был осуществлен наш приговор губернатору Баку М. Накашидзе. Армянская революционная партия «Дашнакцутюн» приговорила губернатора к смертной казни из-за организации бакинских событий 6–9 февраля. Такие же приговоры вынесены и относительно других бакинских деятелей, некоторые приговоры уже исполнены. Князь Накашидзе был убийцей и предателем. Из-за этого ему такая смерть!

Призываем всех к порядку и спокойствию!

Приговор князю Накашидзе, как преступнику, привела в

¹ «Армянский вопрос» на Кавказе. По материалам российских архивов и изданий. Т. 2. 1905–1906. СПб., 2011, с. 88–102.

Совершенно секретно.

Его Превосходительству
Господину Управляющему Министерством Юстиции

Прокурора Тифлисской
Судебной Палаты

Рапортъ.

Въ дополнение къ телеграммамъ Прокурора Бакинскаго Окружного Суда отъ 6,7,8,9 и 10 Февраля, копіями представленийъ его на мое имя отъ 7 и 9 Февраля за №№ 2235 и 2236 и телеграммамъ моимъ отъ 8,15 и 18 Февраля по поводу возникшаго 6 сего Февраля вооруженнаго столкновѣнія между татарскими и армянскими населеніями горъ Баку, считая своимъ долгомъ донести Вашему Превосходительству, что первая же извѣстія объ этомъ кровавомъ событіи породили среди населения горъ Тифлиса возбудившее толки о непринятіи со стороны администраціи достаточно энергичныхъ мѣръ къ прекращенію насильной безчинствованной толпы. Возбужденіе это усугублялось серьезными опансіями, раздѣлявшими и участвующими лицами, какъ бы возникшее въ Баку столкновѣніе не перешло къ Тифлису, а также не охватило и другія населенныя армянами и татарами мѣстности, особенно соедѣныя съ Бакинской Кавказстепельскою губернію, гдѣ въспынувшая племенная вражда этихъ народностей, поднявъ не только городное, но и сельское населеніе шло бы своими мѣростями послѣдствіемъ массовое изобіеніе армянъ, предупредить которое означало бы невозможныя за отсутствіемъ въ этой губерніи надлежащаго количества войскъ. Такое тревожное настроеніе росло по мѣрѣ полученія изъ Баку дальнѣйшихъ свѣдѣній объ увеличивавшихся тамъ татарскихъ зѣвствахъ, причемъ нѣобходѣе волнующее впечатлѣніе производило частую премоужеченіе дѣйствіяхъ Бакинскаго Губернатора къ Исп. об. Главноначальствующаго и Министру Внутреннихъ Дѣлъ, причемъ думаетъ пригласить къ участію въ ней, кромѣ представителей мѣстнаго общества, Предсѣдателя и Прокурора Суда. На такому участіи этого послѣднѣго я съ своей стороны препятствій не встрѣтилъ, причемъ Дѣйствительный Государственный Советникъ Колбаскинъ выразилъ также свое согласіе войти въ означенную комиссію.

Къ изложенному имѣю честь приобщить, что однимъ изъ послѣдствій февральскихъ Бакинскихъ событій является массовый выбѣдъ изъ Баку русскихъ рабочихъ. Тамъ имѣю они представляли собой среди мѣстныхъ рабочихъ самый спокойный элементъ, одерживавшій всякія волненія, то изсѣденіе это, по моему мнѣнію, является поназательнъ тревожнаго характера.

Прокурора Судебной Палаты *В. Николаевъ*

№ 119.

20. Февраля 1905 года

Гор. Тифлисъ.

Часть факсимиле текста рапорта прокурора народного суда Тифлиса о произошедшей в Баку резне в феврале 1905 г. («Армянский вопрос» на Кавказе. Т. 2. 1905–1906. СПб., 2011, с. 94–95)

исполнение разорвавшаяся бомба».

Сообщение было подписано Центральным комитетом «Дашнакцутюн».

В уголовном деле, возбужденном Кавказским военным областным судом 14 июля 1905 года в связи с убийством бакинского губернатора М. Накашидзе, читаем: «11 мая 1905 года, около 3 часов дня, губернатор Баку, тайный советник, князь Михаил Александрович Накашидзе и сопровождавший его есаул Захарий Такайшвили ехали в фаэтоне по бакинской улице Воронцова, и в них около табачного магазина Кушнерова была брошена бомба. Разорвавшись, она убила князя Накашидзе и стоявших около магазина граждан Персии Мешади Касума Али Оглы и Хассана Кылама Мирзу Оглы, а правивший фаэтоном Мешади Азиз Ибрагим взрывной волной был выброшен на 10–15 метров на тротуар, сильно ранен и умер 18 мая».¹

В связи с убийством бакинского губернатора были возбуждены уголовные дела в отношении 20 бакинских, карабахских и других дашнакских главарей.

Убийство М. Накашидзе было на руку многим. Во-первых, самим армянам – чтобы они могли «оправдаться» перед соседями-азербайджанцами, дескать, это не они, армяне, виновны, что в феврале 1905 года произошли стрельба, убийства и грабежи, а губернатор. Во-вторых, это было «армянским доказательством» того, какие, мол, армяне «могущественные, всесильные», какая у них «мощная» партия «Дашнакцутюн». В-третьих, это был для русских совет – надо усилить режим в Кавказском крае, ускорить его русификацию и дальнейшую христианизацию. Однако, в действительности, все произошедшее являлось одним из этапов реализации плана дашнакцаканов по арменизации Азербайджана и

¹ Из книги «Армянский вопрос» на Кавказе. Т. 2. 1905–1906. СПб., 2011, с. 295–301.

25 Ноября, несмотря на состоявшееся между представителями армянскаго и татарскаго населенія примиреніе, въ Елисаветполѣ вновь завязалась между татарами и армянами перестрѣлка, причемъ толпа татаръ, увидѣвъ на базарѣ ѣхавшихъ съ вокзала въ сопровожденіи конвоя армянъ, напала на нихъ и лишила жизни 9 армянъ и одного нижняго чина и ранила 4 нижнихъ чиновъ.

26 Ноября въ с. Кедабегѣ убитъ слѣдователь Липскій, жившій въ гостинницѣ, которая была разгромлена татарами.

25 Ноября, около пяти часовъ вечера, въ г. Баку, проѣзжавшіе на фэстонѣ по Циціановской улицѣ двое пьяныхъ мусульманъ произвели два выстрѣла изъ револьверовъ. При этомъ никто не пострадалъ. Военный патруль задержалъ упомянутыхъ мусульманъ. Въ городѣ гдѣ настроеніе было весьма напряженное, вслѣдствіе извѣстій объ Елисаветпольскихъ беспорядкахъ началась паника. Въ нѣсколькихъ пунктахъ убиты 4 татарина, ранено 5 татаръ, одинъ русскій и одинъ грузинъ. На слѣдующій день утромъ въ городѣ было спокойно.

поголовной депортации азербайджанцев с Кавказа!

Вместе с тем февральские события 1905 года преподали урок и азербайджанцам: им надо объединиться, учредить свои политические партии, чтобы можно было дать отпор армянским бандитам и головорезам.

А террористические акты, направленные против азербайджанцев, не прекращались.

1908–1909 годы. Как пишет исследователь проблемы И. С. Багирова, к этому времени относится организованное армянскими боевиками, членами террористической организации «Дашнакцутюн» покушение на елизаветпольских промышленников – немецких виноделов братьев Фореров, а также убийства винодела Гура, сыщиков Полешко и Ульянова из Тифлисского охранного отдела, сына табачного фабриканта А. Сафарова, старшины села в Эриванском уезде К. Азаряна.

В связи с этим И. С. Багирова отмечает: «Для достижения цели дашнаки не жалели ни чужих, ни своих. Для своих работала организация запугивания, которая за эти годы уничтожила 5–6 членов «Дашнакцутюна» (один из них – «Мигран» – был убит по постановлению IV съезда)».

9 апреля 1909 года, Стамбул, Османская империя. Убит местный журналист Хасан Фехми бек. Цель убийства – спровоцировать беспорядки в городе, воспользовавшись похоронами, сопровождавшимися массовой демонстрацией.

Как раз в это время началась активизация международной армянской террористической организации «Дашнакцутюн». Уже были открыты ее отделения в Париже, Женеве, Каире. Именно оттуда в Стамбул хлынули дашнакцутюны для распространения брошюр и прокламаций, призывающих создавать группы армянских федаинов-камикадзе для реализации бесчеловечных целей армянства. В этой пропагандистской литературе содержались призывы идеолога армянской

П е т е р б у р г ъ
М и н и с т р у Ф и н а н с о в ъ

изъ Тифлиса.

отъ 17 Мая 1906 года.

Для возстановленія разрушенныхъ во время армяно-татарскихъ беспорядковъ крестьянскихъ хозяйствъ въ губерніяхъ Тифлиской Елисаветпольской Бакинской и Эриванской по предварительнымъ подсчетамъ потребуетъ правительственная ссуда минимумъ 2 миллиона рбл. предполагая ходатайствовать объ отпускѣ таковой по полученіи точныхъ данныхъ о размѣрѣ нужды нынѣ покорнѣйше прошу ходатайства Вашего Высокопревосходительства объ отпускѣ авансомъ въ мое распоряженіе до 500 тысячъ рбл. на экстренную помощь наиболѣе нуждающимся и производство весеннихъ посѣвовъ съ тѣмъ чтобы ближайшія условія назначенія ссудъ были определены на мѣстѣ послѣдующемъ благоволите уведомить 10299
Генераль-Адъютантъ Графъ Воронцовъ Дашковъ.

Сообщение министру финансов России об ущербе, нанесенном во время столкновения местных азербайджанцев и армян в 1905–1906 годы.
(«Армянский вопрос» на Кавказе. Т. 2. 1905–1906. СПб., 2011, с. 369)

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Секретно.

Въ Департаментъ Духовныхъ ДѢлъ Ино-
странныхъ Исповѣданій.

ДЕПАРТАМЕНТУ
ПОЛИЦІИ.

По № 5 въ Дѣлопроизводствѣ.

9 Октября 1907.

№ ~~2~~ ~~1~~

6141

В. Д. Д. М. Д. С. С. С.
21 OCT. 1907

По рассмотрѣніи Особимъ Совѣщаніемъ образованнымъ согласно ст. 34 Положенія о государственной охранѣ, обстоятельствъ дѣла о содержащемся подъ стражей въ Елисаветполѣ ректорѣ Шуминской армянской семинаріи Аршакѣ ЧИЛИНКАРЯНѢ, изобличаемомъ въ преступной пропагандѣ среди населенія, Г. Министръ Внутреннихъ ДѢлъ постановилъ: выслать названное лицо въ Нарымскій край Томской губерніи подъ гласный надзоръ полиціи на три года, считая срокъ съ 15 Октября 1907 года.

О такомъ постановленіи, сообщенномъ къ исполненію Временному Елисаветпольскому Генераль-Губернатору, Департаментъ Полиціи увѣдомляетъ Департаментъ Иностранныхъ Исповѣданій для свѣ-

КЪ ДѢЛУ
Въ Дѣлопроизводствѣ

П. Федосовъ

П. Федосовъ

Документ от 19 октября 1907 года о ссылке в Сибирь армянского духовного лица, причастного к описанным событиям («Армянский вопрос» на Кавказе. Т. 1. 1792–1906. СПб., 2011, с. 543)

террористической организации «Дашнакцутюна» Мкртыча Португальяна: «Создадим Великую Армению в борьбе с Османской и Российской империями!» Позднее, в 1921 году, самого М. Португальяна убили его же соратники – за утаивание средств «Дашнакцутюна».

Несколько слов об этой весьма одиозной фигуре. Мкртыч Португальян родился в Стамбуле, в семье банкира, получил образование в османской столице. Работал учителем, затем совершил путешествие по Западной Анатолии и Балканам. Возвратившись в Стамбул, редактировал армянскую националистическую литературно-политическую газету «Дзайн Айастан» («Голос Армении»). В 1875 году М. Португальян отправился в Ван, где занимался педагогической и общественно-политической работой. Здесь он нашел благодатную почву для своей «патриотической деятельности» вместе с другими армянскими «патриотами», распространяя «освободительные идеи» армянства. В 1881 году основал Центральное училище Вана, ставшее рассадником «национально-освободительной борьбы западных армян». Здесь же им были созданы молодежная организация «Союз прогресса», общество «Соратник» и Политический клуб. В 1885 году вместе с группой единомышленников создал в Ване «Союз армянских патриотов» – национал-шовинистическую террористическую организацию – партию «Арменакан». Власти его преследовали за антиосманские и проармянские националистические идеи, сутью которых было «освобождение и независимость Турецкой Армении!» Поэтому он эмигрировал во Францию, где в Марселе стал издавать газету «Армения», которая призывала к «национальному освобождению» и борьбе против османов.

А на проверку оказался он обыкновенным мошенником: присвоил партийные деньги «Дашнакцутюна», предназначенные для армянской террористической деятельности.

21 февраля 1914 года, Османская империя. В городах Карс и Ардаган члены армянских бандформирований убили 30000 турок. Младенцев отнимали и бросали в огонь. Перед убийством жителей зверски мучали. Одним из организаторов кровавых акций был идеолог армянской террористической организации «Гнчак», депутат османского парламента Степан Тер-Даниелян.

Лето 1914 года. Начало Первой мировой войны. В книге американского историка Станфорда Дж. Шоу сказано: «Во время всей войны армяне ужасно, безжалостно и массово истребляли азербайджанцев. Более миллиона турецких крестьян были вынуждены бежать из родного дома. Тысячи беженцев были изрублены на мелкие куски».

КРАХ МИФА О «ТУРЕЦКОЙ АРМЕНИИ»

Армяне, жившие в Восточной Анатолии во времена Османской империи, имели равные права как с турками, так и с подданными султана других народностей. Но только армян и евреев не призывали на военную службу, поскольку их представители занимали важные позиции в финансовой, торговой и даже государственной сферах. Большая свобода армян во всем открыла возможность раздуть до невероятных масштабов как миф о «Великой Армении от моря до моря», так и другие вредные идеи армянства.

Многим армянам казалось, что во время Первой мировой войны, когда действовал Кавказский фронт, где главными фигурантами были русская и османская армии, откроется возможность для осуществления вековой мечты о восстановлении «армянского государства». Особенно потому, что на этом фронте армяне будут помогать, и действительно помогали, России и ее союзникам своей диверсионной деятельностью в тылу османской армии. Тем более что Османская империя приняла сторону Германии и Австро-Венгрии – врагов Антанты, членами которой являлись Россия, Великобритания и Франция. Была надежда, что после победоносного завершения войны Антанта не только «подарит» армянам независимую государственность, но и допустит их к дележу бакинского нефтяного богатства.

Так что, когда в 1914 году Османская империя объявила мобилизацию в армию, партия «Дашнакцутюн» и другие армянские партии и организации стали создавать армянские воинские формирования. Официально было объявлено, что эти части формируются «для защиты Османской империи» от Антанты, хотя на деле цель была другая – воспользовавшись сложившимися обстоятельствами, создать в Малой Азии армянское государство.

Поэтому, когда в феврале 1915 года российская армия заняла Восточную Анатолию, армянские повстанцы, тайно получившие из России оружие, а также ограбившие колонны с османским оружием, напали на местные воинские гарнизоны. Они заняли районы Вана, Муша и некоторые другие, где установили свою власть. То есть, фактически отделились от официального Стамбула. Были арестованы многие османские чиновники, и, по некоторым данным, только в городе Ван и его окрестностях инсургенты расстреляли и повесили около 30 тысяч местных жителей-«неармян».

В ответ отозванные с фронта османские воинские части с конца февраля 1915 года штурмовали занятые армянскими повстанцами районы в прифронтовой полосе. Армяне упорно сопротивлялись. В боях на их стороне участвовали даже армянские священнослужители. До сих пор армяне красочно живописуют самопожертвование армянского духовенства. Особенно много – о священнике Сааке Голайджяне, который даже во время страшнейших боев находился среди армянских солдат в окопах с крестом, Библией и святой водой в руках. Пример этого священника пропагандисты государств Антанты использовали как некое «доказательство» того, что армяне-христиане самоотверженно защищались от нападавших на них мусульман.

Положение армянских повстанцев улучшилось, когда в мае 1915 года к Вану приблизилась российская армия, заняла его, как и другие районы, находившиеся в руках армян. Официальный Стамбул этому даже обрадовался, так как русские солдаты, в отличие от армян, с местным мирным населением обращались по-человечески и не проводили против него массовых экзекуций.

Однако в конце июня 1915 года русская армия, не выдержав османских атак, несколько отступила, и османская армия освободила некоторые города и села от армянских инсургентов.

О Б З О Р Ъ

К а в к а з с к и х р е в о л ю ц и о н н ы х
п а р т і й.

Съ этой цѣлью армяне стали вести во всѣхъ государствахъ пропаганду о необходимости освобожденія Турецкихъ армянъ и объ образованіи особаго армянскаго государства по образцу Болгаріи. Выѣстѣ съ тѣмъ, видя, что социалистическія идеи стали въ то время пользоваться большимъ успѣхомъ не только въ Европѣ, но и въ Россіи и, что подъ ихъ флагомъ идетъ разрушеніе существующей государственной власти, армянская молодежь естественно прикнула къ дѣйствовавшимъ тогда въ Европѣ революціоннымъ

Свою конечную цѣль эта партія первоначально видѣла въ образованіи въ Турецкой Арменіи вольновластвующей демократической республики съ вытекающими отсюда особыми формами жизни. Способами къ достиженію этой цѣли должны были служить: 1| вооруженное возстаніе въ Турецкой Арменіи, подготовленное путемъ: а| революціонной пропаганды не только среди армянъ, но и среди другихъ угнетенныхъ народовъ, населяющихъ Турцію, б| организованностью и вооруженіемъ армянъ, в| терроромъ и г| разореніемъ и ограбленіемъ правительственныхъ учреждений.

"Вотъ тотъ народъ смѣшаннаго, полуеврейскаго происхожденія, съ которымъ приходится больше всего имѣть теперь дѣло русской власти на Кавказѣ. Ублюдочный характеръ его и странная исторія создали изъ него типъ, мало имѣющій общаго съ европейскими народами, физически, нравственно и политически. Исторія бросала его въ подчиненіе

то одному то другому народу и всё смѣнявшіеся народы-завоеватели стерли всё слѣды самостоятельности у армянъ и обратили ихъ въ космополитовъ съ уродливымъ развитіемъ національнаго чувства. Ихъ націонализмъ чуждъ того благородства, который мы видимъ у европейскихъ народовъ. Это узкій племенной эгоизмъ нисшаго пошиба, поддерживающій внутреннюю связь между разбросанными по всему свѣту армянскими колоніями/въ Турціи, Персіи, Румыніи, Галиціи, Трансильваніи, Крыму, Польшѣ, Астрахани, Нахичевани на Дону, Армавирѣ, Остѣ-Индіи, Америкѣ/, но дѣлающей ихъ неуживчивыми и несносными для окружающихъ народовъ. Безъ прочныхъ привязанностей армянинъ легко переходитъ отъ одной стороны къ другой. Онъ вѣренъ, если чувствуетъ надъ собою сильную власть, и онъ бросаетъ васъ, если власть эта ослабла и явилась надежда добиться самостоятельности,

Относительно мусульманской партіи 'Эшемъ' известно только, что она придерживается социаль-революціонной программы; дѣятельность ея до послѣдняго времени ни въ чемъ не проявлялась.

Завѣдующій Особымъ Отдѣломъ

Департамента Полиціи,

Подковнякъ К л и м о в и ч ъ.

Начальникъ IV-го Отдѣленія

Подполковникъ Б е к л а з и н е в ъ.

1 Сентября 1909 года.

Из обзора 1 сентября 1909 года департамента полиціи Министерства внутренних делъ Россіи для верховной власти Россіи («Армянскій вѣстникъ» на Кавказѣ. Т. 1. 1792-1904. СПб., 2011, с. 543)

А после того как в Бресте в 1918 году был подписан мирный договор между Россией и Германией, русская армия покинула османскую территорию. Вместе с ней в Россию, в том числе на Южный Кавказ, хлынул новый мощный поток османских армян.

Армяне в османской Малой Азии восстали и воевали, невзирая на право османов иметь и защищать свое государство и свою территорию. С точки зрения титульного османского этноса, много веков прожившего в мире с другими народами – подданными султана, – армяне, воспользовавшись военной ситуацией, восстали и помогли врагу – Антанте. Иными словами, они повели себя как предатели, стали «пятой колонной». А против предателей, как принято в любом государстве, должны быть применены соответствующие санкции. Вот почему, для того чтобы очистить свои тылы от «пятой колонны», османские власти решили минимизировать опасность в зоне боевых действий на Кавказском фронте. С этой целью они депортировали армян из Малой Азии на юг. Их разместили в специальных лагерях, которые охраняло войско, состоявшее преимущественно из бедуинов. Во время депортации и в спецлагерях погибли тысячи армян, многие умерли от голода и заразных болезней.

Эта проблема с депортированными османскими армянами до сих пор будоражит умы. С одной стороны, предпринимаются попытки оправдать депортацию. Дескать, тем самым была проявлена «забота» об армянах, об их защите от османских патриотов, требовавших наказать их «за предательство Родины» и убийства османов. Вместе с тем необходимо было депортировать армян для того, чтобы они не повторили свои преступления, коль скоро русская армия вновь приблизится к Малой Азии. По этим причинам как во время войны, так и после ее окончания османы на армян смотрели как на своих врагов, а частично – и как на пленных противника.

С другой стороны, армянских инсургентов можно понять – они всеми способами пытались победить и сохранить то, что завоевали. Только, конечно, ни в коем случае нельзя оправдать организованного ими тотального террора против османов и других мусульман. А, как известно, террор был зафиксирован не только в программе «Дашнакцутюна», но и в программных документах всех армянских «народных» партий и организаций. Армянские патриоты тогда думали, что Османская империя испугается их террора и удовлетворит все требования. Предлагаем несколько примеров армянских террористических актов времен Первой мировой войны.

Февраль 1915 года, Османская империя. В книге Ж. Малевия «Армянская трагедия 1915 года» указывается, что в Восточной Анатолии мирных мусульман, которых планомерно и методично уничтожали армянские террористы и бандформирования, было около 1 600 000 человек. По словам автора, многие русские офицеры, возмущившись этой резней, употребили силу против армянских головорезов.

Естественно, что зверства и погромы мирных жителей вместе с неприкрытым армянским пропагандистским лицемерием вскоре переполнили чашу терпения османской власти, поэтому по приказу верховного командования 24 апреля 1915 года, Министерство внутренних дел решило немедленно запретить деятельность всех армянских комитетов – террористических организаций в Стамбуле и других крупных городах.

9 мая 1915 года, Битлис, Османская империя. В этом городе во время смертельного разгула армянских бандформирований были убиты 123 человека. Погибло много детей и женщин. По словам исследователя Рафаэля, де Ногалеса, одним из руководителей зверских убийств мирных мусульман, поджогов их сел был депутат османского парламента,

член армянской террористической организации «Дашнакцутюн» Гарегин Пасдермаджан: «Они убивали всех мирных мусульман, попадавших им под руку». По указанию «Дашнакцутюна» везде казнили людей.

Эта, по сути своей, террористическая организация, по мнению исследователей, никогда не предлагала реальной политической программы, указывая своим боевикам только методы борьбы. Эти методы, опирающиеся на насилие, дашнакцаканы объясняли так: «Использовать любые способы для вооружения, стимулировать стычки и террор государственных чиновников, грабить и разрушать государственные учреждения! Для достижения целей разрешено все – пропаганда, террор, мятежи».

14 мая 1915 года, Ван, Османская империя. Как пишет американский историк Стенфорд Дж. Шоу, армянские бандформирования 14–16 мая «массово уничтожали местных жителей – мусульман». Ж. Малевиль по этому поводу отметил: «Систематические террористические акты, проводимые армянами тридцать лет, имели и другой, почти такой же серьезный «обратный эффект» для судеб их кочующих соотечественников. Все эти абсурдные мятежи, разжигаемые со стороны, привели к бессмысленным смертям. Но они дали и определенный психологический результат, которого и добивались армянские агитаторы методом «стратегии напряжения», превратив армян, по мнению османов «спокойную нацию», в «подозреваемую нацию». Несколько десятилетий убийств и жестоких мятежей для этого вполне хватило».

А террор, особенно в те времена, чаще всего порождал новые волны терроризма. Так что, когда началась Первая мировая война, в Османской империи некоторые особенно «большие патриоты» своими врагами посчитали не только рвущуюся в Малую Азию Россию и другие страны Антанты, но и проживающих в стране армян, которые восстали, чтобы

помочь врагам поскорее победить страну, в которой жили сами, и в этой стране с помощью врага создать свое независимое государство. Так что, многим, и особенно порядочным османам, тогда казалось, что борьба за свободу и независимость их государства – это борьба не только против внешних врагов, но и против внутренних.

А таковыми и являлись восставшие армяне, установившие связи с вторгнувшейся в Малую Азию армией России. Так что в апреле 1915 года, когда армянские повстанцы стали побеждать во многих местностях и одновременно приближалась российская армия, османы в массовом порядке начали арестовывать армян, даже детей и стариков, и вывозить их подальше от военной зоны, а некоторых загнали в лагеря, оборудованные в пустыне.

О том, как в эти лагеря были загнаны люди, посол США в Османской империи Генри Моргентау писал в своих мемуарах, изданных в 1918 году: «Весь путь превратился в постоянные столкновения с жителями-мусульманами. Отряды жандармов шли впереди и предупреждали племена курдов, что их жертвы уже приближаются. Также о долгожданных возможностях отомстить были информированы и османские крестьяне. Правительство даже открыло тюрьмы, надеясь, что выпущенные заключенные с армянами будут обращаться как хорошие мусульмане. Так что каждый караван должен был участвовать в заканчивающемся бое с множеством врагов: с сопровождающими жандармами, османскими крестьянами, племенами курдов и грабителями. Надо иметь в виду, что почти все мужчины, которые бы могли защитить ссыльных, были убиты раньше или взяты в армию как рабочие, и что до начала похода у ссылаемых систематически отнималось оружие...

Избежав одних опасностей, людей ожидали другие. При входе в мусульманские села на женщин нападали османские

бандиты, насиловали их, убивали, многие из этих женщин сошли с ума. Проведя ночь в таких страшных условиях, еще оставшиеся в живых ссыльные утром начинали новый день. Поведение жандармов становилось все более свирепым, их приводило в бешенство то, что часть сопровождаемых все еще жива. Тех, кто падал от бессилия на дороге, часто тут же закалывали штыками. От голода и жажды сотнями начали умирать армяне. Даже тогда, когда ссыльные достигали рек, жандармы временами не разрешали им напиться – только из желания еще сильнее помучить. Горячее солнце пустыни жгло прикрытые убогой одеждой их тела и босые ступни, которые из-за хождения по песку пустыни становились такими израненными, что люди, не имея сил идти дальше, тысячами падали на землю и умирали или были убиты здесь же, на месте. Через несколько дней вереница из нормальных людей превращалась в спотыкающиеся пыльные скелеты, жадно оглядывающиеся по сторонам – нет ли где-нибудь хоть малейшего кусочка еды, съедавшие по дороге все попадавшиеся отбросы, сходявшие с ума от везде преследующих взглядов, наполнявших ужасом каждый час их существования, они болели всевозможными болезнями, сопровождавшими такие невзгоды и недостатки, их запугивали розги, дубинки и штыки палачей».

Далее посол пишет, что лагеря достигла только часть ссыльных. Многие из них гибли или были убиты по дороге, молодых женщин и детей часто забирали к себе курды. Часть «прирученных» курды и османы заставляли принимать ислам.

После Второй мировой войны это уничтожение армян, как и уничтожение евреев гитлеровскими нацистами, стали именовать «геноцидом».

Но уничтожение евреев было частью государственной политики нацистов. Однако до сих пор вроде бы никому

так и не удалось найти документов, подтверждающих, что убийство армян было частью политики Османской империи.

Во всяком случае, в Турции издается серия книг, в которых приведены оригиналы и транслитерация, а также перевод на английский официальных документов из османских архивов о принудительном переселении армян из зоны боевых действий на юг.

Однако имелись ли планы по «уничтожению восставших армян» или нет, не известно. Но то, что людей убивали без суда, без всякой вины, только потому, что они – армяне (как и евреев), само по себе вызывает осуждение, как должны вызывать осуждение и те армянские боевики, что убивали невинных османов и других мусульман.

В этом случае очень схожи аргументы, с помощью которых обе стороны пытаются оправдать свои преступления: дескать, османы убивали, чтобы защитить свою Родину, а армяне – чтобы создать на османской земле свое государство. А это османам уже казалось посягательством на целостность и независимость их Родины.

Уничтожение врагов армян было, как следует из программы партии «Дашнакцутюн», основной целью армянских национал-шовинистов. Отделения партии повсюду имели и специальных исполнителей приговоров – банды террористов и убийц.

В связи с этим в конце XIX века один из деятелей того времени – грузин Р. Гелашвили – так писал о действовавших в Османской империи армянских организациях: «Армянские революционеры-борцы чаще всего являются простыми убийцами, ударниками. Они никогда не взируют на существующие реальные условия, никогда не обращают внимания на интересы своих народных масс, хотя ради них они и должны действовать. Но они неожиданно появляются в толпе мирных жителей, забрасывают их бомбами,

уничтожают значительных курдских и османских деятелей, провоцируют перестрелки, а позже безнаказанно исчезают.

Армянские революционеры – не организаторы борьбы за свободу, не руководители народных масс, а только провокаторы столкновений и убийств».¹

Действительно, организуя нападения на турок, азербайджанцев и других мусульман, армянские террористы, в том числе дашнакцаканы, хотели только заявить всему миру об армянах как об угнетаемом мусульманами народом, а также о своей цели – вызвать сочувствие к армянам и их поддержку другими народами и государствами.

Одновременно с 1890 года армяне в османских городах и селах начали формировать свои вооруженные отряды «смертников». Они действовали в Ване и других зонах Восточной Анатолии. С этого времени участились вооруженные столкновения армян с османами и курдами. Однако в любом случае Франция, Великобритания и Россия чаще обвиняли только османов, и по их требованию в 1895 году османское правительство специальными актами предоставило армянам множество привилегий, в том числе для их языка, а также ввело самоуправление в районах, где проживали армяне. Но и этого армянам было мало, как и им попечителям. И в первую очередь Франции, которая везде представляла себя «защитницей армян» и создательницей их государства для того, чтобы самой утвердиться в этом государстве и контролировать его и его богатства.

Во-вторых, интересы армян в Османской империи защищали Международный интернационал социалистов и такие его руководители, как Ж. Жорес, К. Либкнехт, К. Каутский, Г. Плеханов, Е. Бернштейн, А. Бебель, Р. Люксембург.

¹ Мархулия Г. Армяне в поисках Армении. Тбилиси, 2010, с. 60.

В-третьих, «Дашнакцутюн» везде и во всем поддерживала армянская церковь и Папа Римский. Армянская церковь отличалась от других христианских церквей своим национализмом и сепаратизмом.

С конца XIX века все армяне, где бы они ни жили, должны были делать взносы в Армянский комитет и тем самым поддерживать борьбу за создание «Великой Армении от моря до моря», а также бороться за то, чтобы каждый их единоведец и соплеменник мог ощутить себя армянином.

Примером служили евреи, которые также должны были переводить часть своих средств для создания и существования Государства Израиль.

Однако армяне так и не смогли заставить османские власти выполнить их требования, то есть создать армянское государство. Хотя еще до начала Первой мировой войны они значительно усилили свои противоправные акции как в Османской империи, так и во Франции, России, Великобритании и других государствах. С этой целью армяне воспользовались местными и международными организациями, созданными ими самими, а также профсоюзами, Международным Красным Крестом, культурно-просветительскими, студенческими и другими объединениями. Кроме того, при самой армянской церкви тоже была создана партия, которая напрямую подчинялась «Дашнакцутюну». Этой церковной партии была подчинена армянская милиция, члены которой имели право на ношение оружия.

Из архивных документов следует, что некоторые армянские организации уже в 1907 году разработали планы вооруженного захвата власти на той территории Османской империи, которая была заселена армянами, и создания там «Великой Армении». Для реализации задуманного намечалось парализовать официальную османскую власть – убить султана, премьер-министра и других высших сановников.

Конечно, эти планы были из области армянской фантастики. С одной стороны, трудно определенно сказать, были ли осведомлены о них службы безопасности Османской империи. С другой – эти службы могли и много чего насочинять, лишь бы оправдать свои репрессии против активистов как армянской, так и других национальностей, живших в империи.

Вот главные армянские организации начала XX столетия, которые осуществляли вооруженные нападения и террористические акты:

- **Партия «Арменакан»**, действовавшая с 1885 года в Малой Азии и Стамбуле;

- **Партия «Гнчак»**, созданная в 1887 году в Женеве и объявившая своей целью создание «Великого Армянского государства». А для этого планировались «террор, пропаганда и агитация» везде, где существовали отделения партии и жили армяне;

- **Партия «Дашнакцутюн»** – главный организатор всех противоправных, в том числе террористических, действий армянства. «Партия армянских революционеров», созданная в 1890 года в Тифлисе и объявившая своей главной целью создание «Великой Армении от моря до моря».

Среди главных армянских организаций того же пошиба следует назвать также армянскую церковь и диаспору Спюрк.

Так что, распространенные в армянских изданиях утверждения, будто главной причиной террористических актов, совершаемых этими партиями и организациями, были религиозные мотивы (борьба христианства с исламом), не имеют под собой никакого основания. Они мало соответствовали истине с самого начала этой «борьбы» и остаются таковыми по сей день. Тем более что там, где планировались «революционные «выступления» армян, уже не одно столетие мирно уживались между собой христиане и

мусульмане. Во всяком случае, ни на Южном Кавказе, ни в Османской империи не было еврейских и мусульманских погромов такого масштаба, как в средневековье в католической Испании и Франции. На Южном Кавказе религиозные мотивы становились «причиной» борьбы только тогда, когда сталкивались интересы великих держав – Османской, Персидской, Российской империй, Великобритании и Франции. Столкновения между христианами и мусульманами нужны были именно им для удовлетворения их геостратегических амбиций и реализации планов.

Другая причина, как уже отмечалось ранее, – это стремление народов создать собственную государственность. Армяне, как и другие нетитульные нации Османской империи, считались «миллетами», находившимися под покровительством султана и официальной администрации. И они пользовались дарованными им привилегиями, жили хорошо, открыто исповедовали христианство, занимались торговлей, были представлены в официальных структурах. Обо всем этом довольно подробно рассказал армянский путешественник XVII века Симеон Лехацци, который несколько лет провел в Османской империи и видел благополучие своих соплеменников и единоверцев под мусульманской властью.¹

И так продолжалось до начала XX века. Пока армянские национал-шовинистические партии не озвучили идею создания армянского государства в Малой Азии.

В какой-то степени их планы могли быть реализованы, но – конституционным путем, которым пошли младотурки, еще в начале XX столетия, попытавшиеся провести либеральные реформы и создать конституционное государственное устройство. Иными словами, создать условия для развития

¹Симеон Лехацци. Путевые заметки. Пер. с арм., предисловие и коммент. М. О. Дарбинян. М., 1965.

всех подданных султана. Но не тут-то было. Главари армянства по указке великих держав, мечтавших разделить между собой «османское наследство», спровоцировали выступления армян против официального Стамбула. А тут еще началась Первая мировая война...

С тех пор и по сей день продолжается противоправная деятельность многочисленных армянских партий и иных структур. Выше мы говорили об армянской церкви, партиях и диаспоре, которые совместно проводили различные противоправные акции. Здесь же назовем другие главные армянские структуры, активность которых пропитана кровью невинных жертв. Об этом подробно изложено в исследовании грузинского автора Г. Мархулии (Армяне в поисках Армении, Тбилиси, 2010, с. 166–219).

Речь пойдет о террористических армянских организациях, созданных во второй половине XX века, деятельность которых квалифицируется как преступление против человечности. Предварительно отметим также, что армянский терроризм уходит своими корнями в конец XIX века и связан с созданием в 1890 году «Дашнакцутюна». А в середине 70-х годов прошлого столетия дашнакцаканы создали ряд самостоятельных террористических организаций, из которых наиболее активной является АСАЛА.

Это – так называемая **Армянская секретная армия освобождения Армении**, созданная в 1975 году, со штаб-квартирой в Бейруте. АСАЛА имеет широко разветвленную сеть. Ее инфраструктуры и «дочерние» организации действуют в Западной Европе, на Большом Ближнем Востоке, главным образом в Сирии (долина Бекаа) и Ливане, а также в Северной Америке. Основная база и организационный центр АСАЛА расположены в Афинах (Греция). Главная ее цель – борьба за «Великую Армению». Поэтому АСАЛА убивает турок и азербайджанцев, а также стратегических

союзников Турции и Азербайджана. АСАЛА была создана с целью принудить турецкое правительство признать свое участие в так называемом «геноциде армян 1915 года», выплатить за это компенсацию и уступить земли армянскому государству. Лидер АСАЛА Акоп Акопян («Моджахед») после взятия на себя ответственности за убийство турецкого посла в Афинах в 1980 году в интервью газете «Нью-Йорк Таймс» от 01.08.1980 г. заявил: «Наш враг – турецкий режим, НАТО и армяне, которые не с нами». Среди союзников АСАЛА – «Хезболлах», левые террористические группировки в Западной Европе, включая «Баадер-Майнгоф» в Германии, «Красные бригады» в Италии, «Японскую Красную Армию».

Армянская секретная освободительная армия (АСОА) была образована в 1975 году в Бейруте. Самая крупная из ныне существующих армянских террористических организаций. Ее штаб-квартира расположена в Дамаске. АСОА насчитывает свыше 1 тыс. боевиков, подготовка которых осуществляется на палестинских базах в Сирии и на собственной базе в греческой части острова Кипр. Только за первые шесть лет деятельности она организовала убийство 19 турецких дипломатов в различных странах.

Союз Армян был создан в 1988 году в Москве. Имеет тесные связи с АСАЛА, обеспечивает ее членов фальшивыми документами для беспрепятственного передвижения по постсоветской территории. Участвует в поставках оружия и наемников в Нагорный Карабах.

Организация «Мстители армянского геноцида». Создана в 1973 году партией «Дашнакцутюн». Заявила об антитурецкой направленности своей деятельности. В результате проведенных ее членами в 1973–1983 годах терактов погибли турецкие дипломаты в Австрии, Дании и Португалии.

Армянское освободительное движение (АОД). Создано в 1991 году во Франции, операции проводит совместно с АСАЛА. Штаб-квартира находится в Ереване.

Армянский освободительный фронт был создан в 1979 году, входит в АСАЛА. Готовит террористов для заброски в Турцию и Азербайджан.

Новое армянское сопротивление. Организационно входит в АСАЛА. Штаб-квартира находится во Франции.

Отряды справедливости армянского геноцида. Создана в 1972 году на XX съезде «Дашнакцутюна» в Вене (Австрия). Цель — объединение молодых граждан Ливана армянского происхождения в военизированные структуры.

20 февраля 1988 года. Этим днем датируется создание в Ереване армянской террористической организации «**Крунк**» («Журавль»), целью которой является дестабилизация политической ситуации на Южном Кавказе. Члены «Крунка» участвовали в этнической чистке азербайджанцев в Нагорном Карабахе и грузин в Абхазии.

«**Гекарон**» была создана в феврале 2001 года под «крылышком» АСАЛА. Цель — проведение террористических акций на Южном Кавказе и в Центральной Азии против политических лидеров, дипломатов, бизнесменов тюркского происхождения. Ее представители есть среди сотрудников армянских дипломатических корпусов и фирм в России и Центральной Азии.

Это — только небольшая доля армянских террористических организаций, действующих в странах Старого и Нового Света. Поэтому можно констатировать, что деятельность армянских террористов во второй половине XX века охватила практически весь земной шар. Вместе с тем подчеркнем, что кровавый след армянского терроризма в Азербайджане связан не только с вышеперечисленными террористическими организациями, но и с целенаправленной деятельностью

государственных структур Еревана. Они осуществляют этнический терроризм, отличающийся особой жестокостью по отношению к мирным гражданам и полным пренебрежением к нормам и правилам цивилизованного мира.

С распадом СССР армянский терроризм на постсоветском пространстве несколько видоизменил свою направленность и превратился в орудие захватнической политики по отношению к Азербайджану, которая ведется под ширмой «борьбы за самоопределение армян Нагорного Карабаха». Точно так же он ведет себя в Грузии, где претендует на Джавахети.

В настоящее время армянский терроризм обрел новые черты. Это связано с предраспадными годами СССР, когда официальный Ереван начал широкомасштабную кампанию по сбору в этом городе активистов радикальных организаций диаспоры, то есть боевиков армянских террористических организаций. Армянское правительство предоставило убежище находящимся в международном розыске по линии Интерпола активистам, обеспечило их деньгами, поддельными документами, транспортом и оружием. В Ереване на государственном уровне создали компании по поддержке армян, осужденных за теракты против турецких дипломатов. При этом использовали международные связи Эчмиадзина и армянскую диаспору.

Окопавшиеся в Ереване террористы были задействованы для убийства и изгнания азербайджанцев из Армянской ССР, Нагорного Карабаха и оккупированных районов Азербайджана. Позже, стараясь обелить себя, первый президент Республики Армения Л. Тер-Петросян обвинил в депортации и геноциде азербайджанцев оппозицию в лице дашнакцанов. Выступая в парламенте, он заявил: «Дашнакцун» создал на территории Армении запрещенные законом ячейки, кружки и молодежные организации».

Здесь следует отметить, что выпущенный из французской

тюрьмы известный армянский террорист, гражданин США, выкормыш широко известного международного террориста Карлоса («Шакала») – Монте Мелконян – в 1990 году появился в Ереване и немедленно был переправлен в Нагорный Карабах, где руководил террористическими группировками. Когда же летом 1993 года он был убит, на его похоронах в Ереване присутствовали почти все официальные лица «демократической» Армении, включая президента. Он объявлен «национальным героем Армении», его именем назван один из диверсионных центров министерства обороны Республики Армения.

В 1992 году в город Ханкенди вертолетом из Еревана был переброшен Вазген Сисян – террорист, участвовавший в захвате турецкого посольства в Париже в 1981 году. Став теперь «борцом за свободу «Арцаха» (Нагорного Карабаха)», в интервью газете «Московские новости» он заявил: «Политика насилия имеет большую важность для привлечения общественного внимания к армянскому делу!»

Таким образом, политика государственного терроризма в отношении азербайджанцев в Республике Армения нашла логическое продолжение в Нагорном Карабахе. Согласно материалам СМИ, армянские террористы только в в Нагорном Карабахе совершили в 1988–1994 годы 29 крупных терактов на транспорте, сбили два гражданских вертолета и два гражданских самолета. Были совершены диверсии в Бакинском метрополитене, на морских паромках на Каспии, в междугородних и международных автобусах, сожжен после капитального ремонта Азербайджанский театр оперы и балета в Баку. Кровавым венцом армянской террористической деятельности стал геноцид азербайджанцев в карабахском городе Ходжалы в феврале 1992 года.

Напомним также, что в 1984–1994 годы последыши «мстителей за геноцид армян 1915 года» взорвали в Азербайджане

шесть пассажирских автобусов, сбили 14 гражданских вертолетов с пассажирами на борту, совершили атаки на мосты, подорвали несколько пассажирских поездов. За эти 10 лет погибли более 1200 человек и около 2400 пострадали.

Федеральная служба безопасности Российской Федерации установила, что организаторами этих диверсий были высокопоставленные сотрудники Управления национальной безопасности Армении.

По информации грузинских СМИ, к покушению на Президента Грузии Э. А. Шеварднадзе причастны армянские террористы. Во время его визита в конце апреля 1998 года в Турцию в двигателях президентского самолета был обнаружен песок, который мог стать причиной аварии. Претендуя на грузинскую историческую область Джавахети, армяне действовали здесь несколько своих террористических организаций. Крупнейшая среди них – «Джавахк», из других – «Фидаины» и «Дро».

КАВКАЗ В РОКОВЫЕ 1917–1922 ГОДЫ

Первая мировая война 1914–1918 годов велась между двумя военно-политическими блоками великих держав – между Антантой и Тройственным союзом. Главными целями были передел уже поделенного мира, перераспределение колоний и сфер влияния. Однако после ее окончания произошли «незапланированные» события. Во-первых, некоторые великие державы ослабели и даже исчезли с политической карты мира. Во-вторых, окрепла надежда малых народов на обретение независимости, на освобождение от духовного и экономического гнета. Особенно большие надежды проявляли народы распавшейся Российской империи. Февральская буржуазно-демократическая революция 1917 года, ликвидация монархии, провозглашение в России демократического государства – все это привело в движение Кавказ. В первую очередь, армян, живших на территории Азербайджана и Грузии.

Как отмечено ранее, армяне имели очень сильные организационные структуры, в том числе вооруженные отряды и террористические группировки, наводившие страх как в Османской империи, так и на Южном Кавказе. Поскольку армяне, в отличие от азербайджанцев и грузин, не знали, как далеко должна простираться их территория, армянские псевдореволюционеры принялись за «создание Армении» на территориях Азербайджана и Грузии. Они объявили «своими» Баку, Тифлис, Шушу, Нахчыван, Нагорный Карабах и Джавахети.

На Южном Кавказе росла численность армян-большевиков, которых засылала сюда новая большевистская Россия. Здесь они быстро нашли общий язык и взаимопонимание с армянскими национал-шовинистами и террористами-дашнакцаканами. Иными словами, оказалось, что цели большевиков

и армян совпали – создание «Великой Армении», пока на Южном Кавказе, ибо об османской территории речи пока еще и быть не могло.

Но на Южном Кавказе армяне стали верховодить. Особенно после того, как В. Ленин в декабре 1917 года назначил армянина **Степана Шаумяна** (1878–1918 г.) чрезвычайным комиссаром по делам Кавказа. Этому поспособствовали местные армяне, захватившие руководство почти во всех кавказских «Советах рабочих, солдатских и крестьянских депутатов», в том числе в крупнейшем промышленном центре Кавказа – в Баку.

Особенно широкую пробольшевистскую и проармянскую деятельность С. Шаумян развил в Азербайджане. Он объявил борьбу за «пролетарский интернационализм» и мечтал создать Закавказскую Советскую Республику, которую мыслил, как армянскую. Иными словами, теперь, уже под знаменем большевизма, армяне по-прежнему планировали воссоздать «Великую Армению». Поэтому если кто-нибудь из соратников сопротивлялся этому (ведь и другие народы хотят своей государственности), С. Шаумян тут же объявлял его «шовинистом», не понимающим «интернациональной политики» партии большевиков.

В продолжение подобной «национальной политики» были обнаружены официальные претензии РСФСР к Османской империи по поводу «Турецкой Армении». Для их реализации Совет народных комиссаров (СНК) РСФСР 29 декабря 1917 года принял Декрет «О Турецкой Армении». Тем самым Советская Россия заявила о своем намерении вернуть себе Карсскую область, которая с 1878 года входила в состав Кавказского наместничества Российской империи.

В момент принятия вышеназванного декрета РСФСР на Южном Кавказе еще существовала независимая местная буржуазная власть. Тем не менее РСФСР, где действовало

армянское лобби, поддержала претензии армян на «Турецкую Армению». В данном случае, естественно, преследовались имперские цели РСФСР, а не «забота» об османских армянах. Хотя декрет и декларировал «право армян» Карсской области на «свободное самоопределение», важнее было другое – вернуть Карсскую область в «российское лоно».

Характерно, что реализацию декрета «О Турецкой Армении» РСФСР поручила «чрезвычайному комиссару по делам Кавказа», армянину С. Шаумяну. Более того, в 1918 году, то есть еще в отсутствие на Южном Кавказе советской власти, в РСФСР при Народном комиссариате по делам национальностей, главой которого являлся И. Сталин, создали «Комиссариат по делам Армении». Его объектом были восточные вилайеты Османской империи – Ван, Битлис, Эрзурум, Трапезунд. Тем самым РСФСР еще раз подтвердила свои притязания на восточную часть Малой Азии.

Во главе Комиссариата также поставили армянина – в прошлом члена «Дашнакцутюна», переметнувшегося потом к большевикам – В. Аванесова, его заместителем стал тоже армянин – В. Терян. 26 июня 1918 года СНК РСФСР ассигновал на нужды Комиссариата и «армянских беженцев» из Османской империи более шести миллионов рублей.

В сферу деятельности Комиссариата были включены почти все районы бывшей Российской империи, в которых имелись армянское население или армянские беженцы. В Армавире, Астрахани, Баку, Пятигорске, Ростове-на-Дону, Саратове, Харькове создали представительства Комитета. Во многих городах открыли армянские школы, библиотеки, театры, музеи. Комиссариат издавал газеты «Коммунист» и «Кармир дрошак» («Красное знамя»). Свои органы печати имели и некоторые его представительства на местах. «Комиссариат по делам Армении» просуществовал до начала 1921 года.

Здесь следует рассказать о главном организаторе мартовских событий 1918 года в Баку – С. Шаумяне. То, что было совершено под его началом – акт геноцида азербайджанцев!

С. Шаумян – типичный недоучка, который, обучаясь в ряде вузов – Технологическом институте Санкт-Петербурга, Политехническом институте Риги и Берлинском университете, – на деньги крупнейшего бакинского миллионера-армянина А. Манташева, ни одного из них так и не окончил. Иными словами, у него не было специальности в общепринятом понимании, хотя его считали «революционером» и «сторонником мировой революции». А стал он «специалистом» по национальному вопросу.

Более века назад, незадолго до начала Первой мировой войны, С. Шаумян писал: «Нации настолько смешались друг с другом, что уже нет национальных территорий, в пределах которых можно было бы с легкостью учредить национальные федеративные автономные области». ¹

При этом имелось в виду появление на Южном Кавказе армян, которые прежде обитали в Османской и Персидской монархиях. Иными словами, С. Шаумян выступал против признания права наций на самоопределение, считая его уступкой национализму угнетенных народов Российской империи. Поэтому по поводу программы С. Шаумяна по национальному вопросу В. Ленин писал ему: «Вот курьез-то! Не страдают ли 160 миллионов России от армянского и польского национализма? Не стыдно ли российскому марксисту стоять на точке зрения армянского курятника? Великорусский национализм угнетает и направляет политику правящих классов России или армянский, польский? Из «армянской» слепоты Вы становитесь «handlanger'ом» (подручным) Пуришкевичей и их национализма».

¹Шаумян С. Г. О национально-культурной автономии. М., 1959, с. 25

Фашизм – это стравливание людей по национальному и профессиональному признакам. Его родоначальником можно считать С. Шаумяна, который своей деятельностью заложил фундамент межэтнического противостояния в Баку. Не потому, что он был убежденным фашистом, а потому, что проводил эту политику стравливания ради укрепления своей власти в Баку. Вот одна из причин того, почему С. Шаумян руками армян учинил геноцид азербайджанцев в марте 1918 года. И опирался он, в первую очередь, на армянские военные формирования.

Поэтому назначение именно С. Шаумяна чрезвычайным комиссаром по делам Кавказа явилось огромнейшей ошибкой, связанной не столько с переоценкой его личностных качеств, сколько с его незнанием характера межнациональных отношений на Южном Кавказе. А возможно, с изначально проармянской стратегией и тактикой С. Шаумяна.

Последствия этой ошибки оказались катастрофическими, в первую очередь для Азербайджана. Кратко назовем их.

Во-первых, особое место в антиазербайджанском, антимусульманском лагере занимали дашнакцаканы и армянская часть населения Баку. На них и опирался С. Шаумян.

Во-вторых, главными союзниками большевиков в Баку были армянская часть населения, руководимая Армянским национальным советом, и партия «Дашнакцутюн». Они были больше других заинтересованы в ликвидации социальной опоры мусульманских политических сил в Баку, Бакинской и Елизаветпольской губерниях. На первых порах эту возможность они усмотрели в этнической чистке в Баку, ибо учрежденная в 1911 году в Баку азербайджанская партия «Мусават» сумел сплотить вокруг себя подавляющую часть мусульманского населения Азербайджана.

В-третьих, С. Шаумян понимал, что единственная для него и армян возможность удержать власть в Баку связана

с искоренением национального азербайджанского «духа» из политической жизни города, а, при возможности, и с резким сокращением численности и удельного веса азербайджанцев как в Бакинской губернии, так и вообще на Южном Кавказе.

В-четвертых, опасаясь лишиться власти в Баку, последнем оплоте своих политических амбиций на Кавказе, С. Шаумян создал вооруженные силы Бакинского Совета, состоявшие как из красноармейцев, так и из дашнакцаканов.

В-пятых, прямым пособником С. Шаумяна был Анастас Микоян, который впоследствии писал: «Еще за неделю до этого восстания [то есть геноцида азербайджанцев] я прекратил свою агитационную работу, перестал посещать рабочие собрания и целиком переключился на дела вооружения и создания боевых отрядов».¹

С. Шаумян в письме в СНК РСФСР так писал об организованном им геноциде азербайджанцев: «В течение трех дней – 30, 31 марта и 1 апреля – в Баку шел ожесточенный бой. Сражались, с одной стороны, Советская Красная Гвардия, Красная интернациональная армия, организованная нами, Красный Флот, который удалось нам реорганизовать в короткий срок, и армянские национальные части...

Результаты боев для нас блестящие... Благодаря стараниям и местного Совета и перебравшегося сюда Военно-революционного комитета (из Тифлиса и Сарыкамыша) у нас были уже вооруженные силы – около 6 тыс. человек. У «Дашнакцутюна» имелось также около 3–4 тысяч национальных частей, которые были в нашем распоряжении. Участие последних придало отчасти гражданской войне характер национальной резни, но избежать этого не было возможности. Мы шли сознательно на это».²

¹Микоян А.И. Так было. М., 1999, электронная версия.

²Шаумян С. Письма. 1896–1918. Ереван, 1959, с. 63–65.

В-шестых, основным контингентом всех вооруженных частей, принимавших участие в геноциде азербайджанцев, были армяне – не только в отрядах «Дашнакцутюна», но также в Красной гвардии, Интернациональном отряде. И командовали ими тоже армяне.

Таким образом, большевик С. Шаумян и его подручные взяли всю власть в Баку в свои руки. Это дало армянам возможность уже в ближайшем будущем создать на Южном Кавказе свое государство за счет земель Азербайджана и частично Грузии, а затем включить это очередное армянское государство в состав РСФСР.

Этому «интернационализму» армянских большевиков все чаще стали сопротивляться азербайджанцы, их партия «Мусават» и другие заново основанные азербайджанские организации. В конце 1917 года был создан Национальный Совет Азербайджана. В его состав входили не только азербайджанцы, но и представители других национальностей, проживающих на азербайджанской земле. Такой же орган имели армяне – Армянский национальный совет, но в нем заседали исключительно армяне.

Много армян была среди руководителей в Петрограде, Москве и других местностях России, в том числе в Красной армии. Появившись в феврале 1918 года в Баку и других городах Азербайджана, эти «руководители» принялись сколачивать воинские части Кавказской Красной армии. Естественно, что в них зачисляли в основном бывших российских солдат, возвращавшихся с Кавказского фронта. А это были главным образом русские и армяне. Поэтому и руководители Кавказской Красной армии были в большинстве своем из армян. Это – И. Баграмян, Р. Зорян, А. Корганян и др.

В начале марта 1918 года в частях местной Красной армии, в городах и селах Южного Кавказа Армянский национальный совет распространил «Обращение ко всем армянским

солдатам». В нем содержался призыв: «Будьте готовы защищать родину!»¹ Однако что это за очередная «родина» и где она в данный момент находится, не уточнялось.

В это время на стороне красных в Кавказской армии было около 12 тыс. солдат, среди которых почти 70% составляли армяне. Около половины этих «красных» солдат подчинялись дашнакцаканам, хотя и числились «большевиками». Дело в том, что после октябрьского переворота 1917 года в Петрограде, когда Кавказский фронт развалился, и солдаты самовольно возвращались «по домам», «Дашнакцутюн» призвал солдат-армян не сдавать оружие. В итоге уже тогда появилась основа для создания армянских отрядов будущей Красной армии на Южном Кавказе.

16 марта 1918 года в письме И. Сталину С. Шаумян просил, чтобы СНК РСФСР выделил кавказскому «революционному комитету» 10 млн рублей на нужды местной Красной армии. До этого, как ни покажется подобное странным и необычным, средства для содержания этой армии предоставляли армянская церковь и бакинские армяне – нефтяные магнаты.

Свои воинские части в южных областях Азербайджана – в Лянкяране и в некоторых других местах – сформировали и азербайджанцы, в основном стараниями партии «Мусават». Впоследствии такие же азербайджанские части появились в Баку. Они имели свой штаб, но он почти целиком, по распоряжению С. Шаумяна, был арестован армянскими «красными солдатами». Однако это не остановило процесс создания новых азербайджанских воинских формирований.

27 марта 1918 году в Бакинский порт на военном пароходе «Эвелина» из Лянкярана прибыл небольшой азербайджанский военный отряд для участия в похоронах своего боевого товарища. Но когда на следующий день после похорон этот

¹ Март 1918 года. Баку. Азербайджанские погромы в документах. Баку, 2009, с. 22.

отряд собирался отплыть обратно, местная большевистская власть запретила ему покидать Бакинский порт. Отряд не повиновался, после чего пароход был обстрелян. Из-за азербайджанские воины, защищаясь, перебрались в Бакинскую крепость.

Нападение на Лянкяранский азербайджанский отряд возмутило бакинских азербайджанцев. Они, наконец, поняли, что в Баку верховодят и хозяйничают армяне! Поэтому то в одном, то в другом районе города вооруженные отряды азербайджанцев и армян перестреливались, начались грабежи. В Баку и его окрестностях «наводили порядок» и свирепствовали хорошо вооруженные отряды армянской Красной армии. Они стреляли и шашками разгоняли собравшихся азербайджанцев, грабили их дома, убивали известных представителей общественности.

Поэтому азербайджанцы начали рыть окопы вокруг своих домов, чтобы защититься от озверевших «красных» армян. Почти непрерывно происходили вооруженные стычки у стен Бакинской крепости. На помощь засевшему в ней Лянкяранскому азербайджанскому отряду пришли вооруженные азербайджанцы Баку и его окрестностей.

31 марта представители Азербайджана обратились к главарю местных большевиков С. Шаумяну и потребовали, чтобы были прекращены убийства азербайджанцев и грабежи. Но в ответ услышали, что «армяне прекратят нападения только в том случае, если азербайджанская партия «Мусават» и Азербайджанский Национальный Совет без всяких условий подчинятся власти большевиков, распустят азербайджанские воинские формирования и не будут мешать железнодорожному сообщению с Тифлисом».

Когда же азербайджанская сторона не согласилась с этими требованиями, перестрелки, грабежи и убийства продолжились. Только после четырехдневных боев наступила

относительная тишина. Это было связано с тем, что в Баку приплыли русские военные корабли «Ардаго» и «Красноводск» с большевиками на борту, которые потребовали, чтобы азербайджанцы безо всяких условий прекратили сопротивление. Эти требования возымели действие после того, как приплывшие большевики открыли по городу стрельбу из корабельных орудий, и на берег сошли хорошо вооруженные русские моряки.

По некоторым данным, во время мартовских событий в Баку и его окрестностях погибли почти 11 тысяч человек, больше всех – местные азербайджанцы-мусульмане. Из-за этой резни С. Шаумяну пришлось оправдываться перед своими попечителями из Москвы. Он писал им, что если бы большевики и армяне не боролись с мусульманами-азербайджанцами, то Азербайджан отделился бы от Южного Кавказа, от РСФСР и стал бы турецким протекторатом. Поэтому, мол: «Нам надо было дать им отпор!»

Кстати отметим, что армянские «борцы за свободу», как красные, так и другие, объединялись, как и ранее, и запугивали или даже уничтожали всех, кто не поддерживал их. И не только на Южном Кавказе, но и в Османской империи и других странах. Вот несколько фактов из «деятельности» этих борцов.

11 мая 1916 года, Малазгирд, Османская империя. Армянские банды зверски расправились с 20 000 жителями этого города. Мучили даже грудных детей, которых затем бросали в огонь.

29 декабря 1917 года. Руководство РСФСР издало декрет «О Турецкой Армении». Тем самым коммунисты, провозгласившие идею всемирной перманентной революции, фактически официально признали правомерными действия армянских террористических организаций в Османской империи. Неслучайно вождь мирового пролетариата В. Ленин поручил

реализацию этого декрета известному своей жестокостью по отношению к мусульманам, члену международной террористической организации «Дашнакцутюн» Степану Шаумяну. Ему был выдан соответствующий мандат. Воспользовавшись ситуацией, этот армянский «революционер» объединил и подчинил себе добровольческие армянские террористические бандформирования. Ими командовали широко известные главари, руки которых по локоть в крови убитых ими мусульман-азербайджанцев, турок, курдов. Это – хмабеты (руководители хумбов – отрядов) – самозванный «генерал» Андраник (Озаян) и подобные ему Дро (Канаян), Амазасп (Срвандзтян), Кери (Гафавян), Вардан (Меграбян), Джанполадян, Аргутян.

Члену армянской террористической организации С. Шаумяну, выступавшему от имени коммунистов Баку, даже в голову не пришла идея о государственности Азербайджана.

15–20 марта 1918 года. Из Петровска (Махачкала) в Баку международная террористическая организация «Дашнакцутюн» на кораблях перевезла большое количество боеприпасов и оружия, которые содержались на заводах А. Манташева и других армянских бакинских промышленников, оказывавших огромную поддержку членам упомянутой организации. Велась интенсивная подготовка к трагическим событиям в Баку. А. Манташев являлся тайным членом армянской террористической организации «Дашнакцутюн». Обе его дочери были замужем за активистами «Дашнакцутюна» – В. Коргановым и С. Тиграновым.

По словам исследователя И. С. Багировой, всем был хорошо известен факт о крупном добровольном пожертвовании А. Манташева. Он внес 1 000 000 рублей в основанный им самим в Лондоне Армянский национальный банк, в котором хранились также денежные средства армянской церкви и террористической организации «Дашнакцутюн».

Здесь уместно отметить, что о единении этих трех сил – церкви, партий и диаспоры – свидетельствует, например, также и то, что католикос Геворк V из своей резиденции в Эчмиадзине благословлял армянских добровольцев.

17 марта 1918 года, Урмия, Южный Азербайджан. На глазах у консула США Шеда и консула России Никитина, а также религиозных миссионеров из Франции, Великобритании и других стран армянские бандиты за один день убили около 10 тысяч мирных азербайджанцев. Дипломаты и миссионеры были потрясены жестокостью армянских фашистов.

Самая надежная информация об этом приведена в книге представителя местной интеллигенции Али Дехгани «Урмия – территория пророка Зардушта», который был очевидцем описанных им трагических событий.

19 марта 1918 года, Баку. Документы Чрезвычайной комиссии свидетельствуют, что 19 марта, в понедельник, рано утром началось «нападение на мусульманскую часть города в то время, когда мусульмане еще спали и сначала не могли понять, что творится. Активист армянской террористической организации «Дашнакцутюн» Степан Лалаев, вслепую исполнявший установку С. Шаумяна массово уничтожать «неармянских» жителей Баку, был непосредственным руководителем кровавых операций.

Как показывают документы Чрезвычайной комиссии, он лично участвовал в истреблении мирных граждан. В рапорте следователя по особо важным делам Комаровского говорится, что армянские бандиты врываются в дома на улице Николаевской (ныне – Истиглалият) – на одной из центральных улиц Баку – и убивали невооруженных горожан.

Приведем только некоторые примеры преступлений против человечности, о которых свидетельствует упомянутый выше рапорт: «Цивильных лиц убивала банда армянского террориста С. Лалаева 19 марта в Баку, на Ольгинской

улице, рядом с Германской аптекой, и на Шамахинской улице».

Затем С. Лалаев со своими сообщниками, членами армянской террористической организации «Дашнакцутюн» Татевосом Амировым, Сергеем Меликовым и Арустамом Тарджумановым во главе армянской банды оказались в квартире Шиха Бадаева и приказали своим головорезам ограбить квартиру Бадаева. Приближаясь к дому Бадаева, эта банда выстрелами из револьверов ранила родственников Бадаева – Полада Усейнова и Ага Дадаша Гаджи Курбан оглы. Покинув дом Бадаева, та же самая банда ворвалась в соседнюю квартиру Ага Дадаша, в которую уже были поспешно перенесены раненые, и там расстреляли самого Ага Дадаша и его отца Гаджи Курбана».

Все эти убийства мирных жителей армянские террористы совершали под красным знаменем большевиков.

21 марта 1918 года, Баку. Как рассказывали очевидцы, отряд бородачей из армянской террористической организации «Дашнакцутюн» со знаменем русской революции в руках окружили дом в Ичери шехер (Старый город в Баку), где было около двух тысяч раненых и больных азербайджанцев, русских, лезгин, евреев. По приказу армянского террориста Амазаспа и прославившегося своей жестокостью дашнакцакана Анастаса Микояна (позже он долгие годы был одним из руководителей СССР) армянские бородачи облили дом бензином и подожгли со всех сторон. Вскоре этот дом превратился в громадный пылающий костер, откуда слышались душераздирающие крики жертв, а окрестности заполнил удушающий запах горящих человеческих тел.

20–21 марта 1918 года, Памбак, Азербайджан. Здесь армянские бандиты сожгли живьем 141 азербайджанца (от 13 лет и старше). Трагедия произошла в день праздника весны – Новруза. Всего в девяти селах Памбакского (теперь



После резни в Баку (1918 год)

Ванадзорского) уезда были убиты более тысячи азербайджанцев. Их села ограблены и сожжены. Только в одном селе убили 60 человек, из которых у двенадцати отрезали головы.

23–24 марта 1918 года, Петровск (Махачкала). По рапорту следователя по особо важным делам Комаровского, часть беженцев из Баку (850 человек), спасавшихся от армянских бородачей, прибыла в Петровск на корабле «Посейдон» (кстати, из-за пожара на корабле «Комилов» им пришлось три дня простоять на рейде). На четвертый день старики, женщины и дети были пересажены на корабль «Эвелина» и отправлены в Баку, а другие азербайджанцы 18–45 лет (около 750 человек) высажены в Петровске. Узнав, что в городе нашли приют беженцы из Баку, член международной террористической организации «Дашнакцутюн» Степан Шаумян приказал С. Лалаеву прибыть туда со своей бандгруппой. Вместе с ними был прославившийся своими кровавыми преступлениями против мирных жителей Баку,

профессиональный убийца Рубен Агамальянц. Очевидцы утверждали: «Армянские бандиты собирали азербайджанцев в группы по 10–15 человек и отводили то в тюрьму, то в пригородные сады, где их подвергали жестоким мучениям, а затем убивали».

Март 1918 года, Шамаха, Азербайджан. Неожиданно напав на село Сунди Шамахинского уезда, армянские бородачи убили 250 азербайджанцев. Среди них были женщины, старики, дети. За убийства в селе Сунди ответственна армянская террористическая организация «Дашнакцутюн».

Март 1918 года, Шамаха, Азербайджан. Напав на село Ахсу Шамахинского уезда, армянские бандиты жестоко убили 200 мужчин, 300 женщин и детей, разграбили имущество сельских жителей, сожгли дома и мечети.

Март 1918 года, Мейниман, Азербайджан. Армянские банды в течение месяца дважды нападали на это азербайджанское село со стороны железнодорожной станции Аджигабул. Первый раз обошлось без жертв – захватчики ушли с награбленным добром и скотом. А через 22 дня банда с криками: «Да здравствует коммунизм!» – снова ворвалась в село, убила 22 мужчин, 16 женщин и 12 детей, сожгла 34 дома.

30 марта – 2 апреля 1918 года, Баку. По официальным данным, армянские вооруженные отряды (только в Баку они насчитывали 10 тыс. бандитов, из которых 4 тыс. были дашнакцаканами), руководимые членом армянской террористической организации «Дашнакцутюн» Степаном Шаумяном, зверски убили около 16 тыс. мирных жителей. В разных частях города были расставлены армянские пулеметчики, чтобы стрелять в тех, кто попытается бежать.

В эти дни также были сожжены редакции азербайджанских газет «Каспій» (на русском языке) и «Ачыг сез»

(«Открытое слово»). В ночь на 31 марта, уничтожив азербайджанские кварталы, официальная большевистская власть начала операцию «Ичери шехер», после которой с утра везде находили обезображенные и сожженные трупы мужчин, женщин и детей, где группами, где по одному. Расправа с беременными женщинами приводила в ужас очевидцев.

Потрясающая картина наблюдалась у мечети «Тязя пир». Вход в нее был завален трупами, а сама мечеть осквернена. Именем коммунистической власти армянские террористические организации и бандформирования фактически совершили геноцид азербайджанцев. Только в одном предместье Баку было обнаружено 58 женских трупов – с отрезанными носами, ушами, вспоротыми животами, изрезанными детородными органами.

По словам очевидцев, азербайджанские девушки были живыми пригвождены к стене. Только на одном мусульманском кладбище – Чемберекендском – было похоронено 18 тыс. жертв геноцида, совершенного армянами. Среди убитых – азербайджанцы, жившие как в самом городе, так и в его окрестностях.

Под знаменем атеизма и советской власти убивали последователей ислама, православия, католицизма, иудаизма. В этом контексте цинично прозвучало заявление С. Шаумяна, сделанное 19 апреля 1918 года: «Национальный состав нашего города (Баку) пугал нас. Мы боялись, что борьба приобретет нежелательный оттенок. Нам даже пришлось пригласить в помощь полк армянских «дашнаков». Мы даже не могли разрешить себе роскошь отказаться от их услуг. Но победа такая великая, что затемняет действительность».

Кровавая расправа, учиненная над десятками тысяч мирных жителей Баку неармянской национальности с целью изменить этнический состав города – такова была цена программных действий армянской террористической

организации «Дашнакцутюн», которая орудовала от имени Ленина и под знаменем коммунизма.

Вот еще одно свидетельство. Газета «Азербайджан» 8 октября 1918 года писала: «После того как вождь банды грабителей, занимающейся похищениями детей, Татевос Амиров, начав руководить социалистической (коммунистической) армией, вырезал в Баку 16 тыс. беззащитных азербайджанских бедняков, а «...» выродок Степа Лалаев во главе дашнакцаканских (тоже социалистических) банд расчистил вереницу кварталов от представителей мусульманской интеллигенции, которых он вытаскивал из дому и расстреливал на улице, Шаумян и на него похожие руководители «демократии», наверняка, обнаружили, что этот стиль довольно доблестный для их руководителей, и Амиров с Лалаевым были назначены бороться с «контрреволюцией» в Шамахе во главе отборного отряда дашнаков». Что касается самого Степана Шаумяна, то, по словам Генри Барди, «соратники» в его багаже нашли 80 млн рублей золотом».

Март–апрель 1918 года, Шамаха, Азербайджан. Группа армянских бандитов, выполнявшая установки армянской террористической организации «Дашнакцутюн»; напала на азербайджанское село Агабейли, в котором было девять дворов. Была осуществлена экзекуция над семьей мужчинами, тремя женщинами и четырьмя детьми. У детских трупов были выколоты глаза. Убийства совершила армянская банда по заранее спланированному сценарию для создания «этнически чистой зоны». «Это – от имени коммунистической власти!» – цинично заявили армянские бородачи в сожженном селе.

Начало апреля 1918 года. Вооруженные формирования армянских бандитов, выполнявшие установки армянской террористической организации «Дашнакцутюн», прибыли поездом из Баку на станцию Наваги и от имени советской

власти предъявили ультиматум местным жителям. После того как жители отказались признать власть дашнакцканов, с ними жестоко расправились. Армянские бородачи на этой станции убили 555 мужчин, 260 женщин, 140 детей. Среди убитых и раненых – азербайджанцы, русские, лезгины, евреи.

16–25 апреля 1918 года, Эрзурум, Османская империя. Из дневников русского подполковника Твердохлебова: «Сопоставив и обсудив обстоятельства, я сделал вывод, что, во-первых, в то время, когда мы воюем с нападающими и своей грудью прикрываем Эрзурум, за нашими плечами армяне, эти жаждущие крови и трусливые борцы за свободу, начинают резать беззащитных стариков, женщин и детей, нисколько не волнуясь, что так обманывают нас, и не только позорят себя во всем мире, но и позорят имя русских офицеров [...]».

Конец апреля 1918 года, Дивичи Базар, Гызыл Бурун, Азербайджан. Узнав, что убийцы Амазаспа из армянского бандитского формирования не жалеют даже грудных детей, жители азербайджанских сел Дивичи, Базар и Гызыл Бурун на своем совете решили послать несколько почетных старцев (15 человек) встретить отряд армян с хлебом-солью.

Бороться с хорошо вооруженными армянскими бородачами только с помощью дубинок было бессмысленно: огнестрельного оружия жители почти не имели. Жители этих местностей – азербайджанцы, таты и лезгины – были уверены, что, по обычаям Кавказа, вышедшие встретить с хлебом-солью старцы символизируют миролюбие и стремление не проливать кровь. Но зверства головорезов Амазаспа в отношении старцев потрясли всех.

Согласно докладу члена Чрезвычайной комиссии, А. Новацкого, за короткое время банда армян уничтожила в округе Дивичи 122 села.

1–2 мая 1918 года, Губа, Азербайджан. Как сказано

в докладе члена Чрезвычайной комиссии А. Новацкого, ранним утром город окружили отряды армянских бандитов, руководимые активистом армянской террористической организации «Дашнакцутюн», убийцей детей и стариков Амазаспом. Узнав, что жители не имеют оружия, армянские бородачи ворвались в Губу. Были разрушены и сожжены 200 азербайджанских домов и 22 мечети, зверски убиты около 3 тыс. человек.

26 мая 1918 года Грузия заявила о своем выходе из Закавказского Сейма и объявила себя независимой Грузинской Демократической Республикой. То же самое сделали 28 мая азербайджанская и армянская фракции Сейма. Появились Азербайджанская Демократическая Республика и Республика Армения во главе с «Дашнакцутюном».

Тогда же Республика Армения обратилась к Азербайджанской Демократической Республике с просьбой передать ей город Эриван. Дело в том, что единственный город этой «республики» – Александрополь – был захвачен османской армией, а другого города у дашнакцаканов не имелось! Дескать, там мы и провозгласим акт независимости. В обмен правившая в Республике Армения партия «Дашнакцутюн» обещала, что ее бандформирования прекратят бесчинствовать на азербайджанской земле.

Предыстория передачи Эривана такова. Страны – победительницы в Первой мировой войне, члены Антанты, уведомили главу правительства Азербайджанской Демократической Республики Фатали хана Хойского, что «передача армянам Еревана поможет международному признанию независимости Азербайджанской Демократической Республики». Это условия, а фактически ультиматум Антанты, были предъявлены Азербайджанской Демократической Республике под давлением международного армянского лобби. Здесь следует обратить внимание на следующее. Армянское лобби

тяжелое условие Антанты, тем не менее, пришлось принять.¹

Вот так азербайджанский город Эриван, некогда столица Азербайджанского Иреванского ханства, превратился в «столицу» Республика Армения, затем – Армянской ССР, а теперь – вновь Республики Армения. С тех пор он является одним из центральных штабов армянской террористической организации «Дашнакцутюн». Сегодня в этом городе нет ни одного азербайджанца: если не убили, то депортировали.

Май 1918 года, Ахалцих, Грузия. Формирования армянских бандитов захватили Ахалцихский уезд, который, по программе армянской террористической организации «Дашнакцутюн», «от века веков» принадлежит армянам. Зверски были убиты мирные жители, в основном грузины. И, как уже стало привычным, жертвами армянской резни стали женщины, старики и дети.

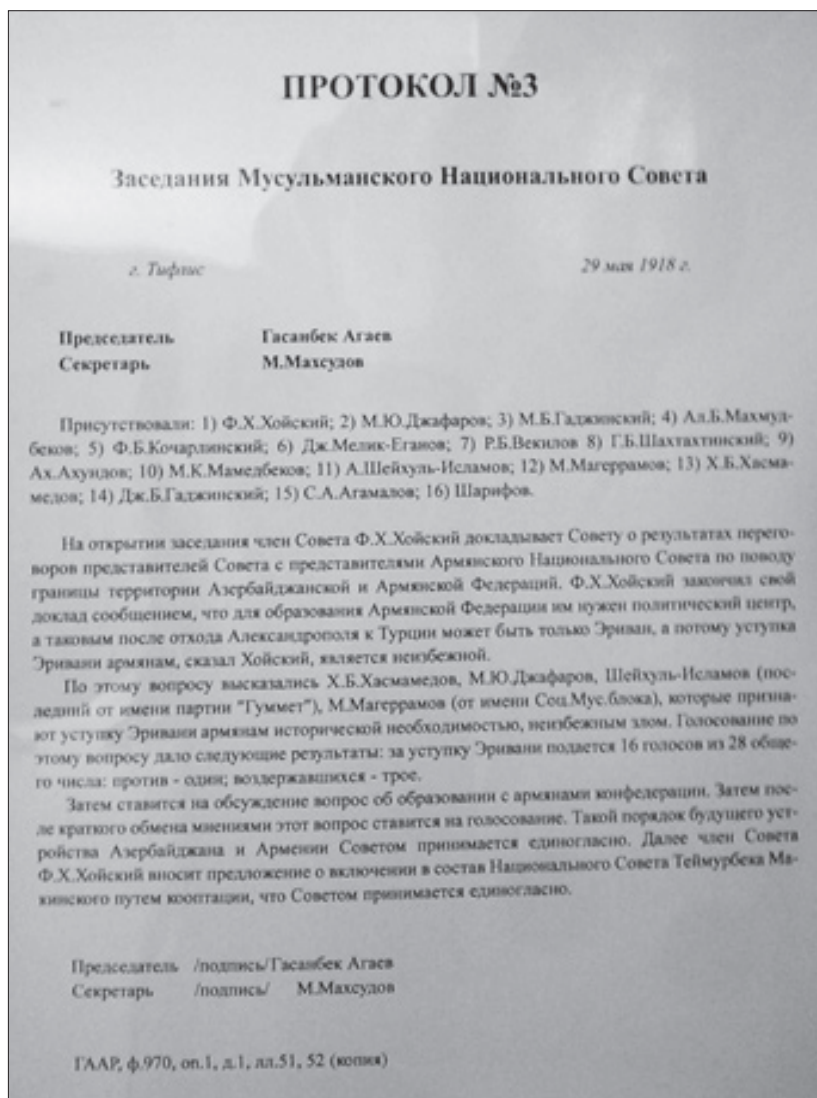
Как писала газета «Кавказ», еще в 1831 году первые армяне-переселенцы, прибывшие в Ахалцих, «подали графу Паскевичу просьбу», чтобы вместе с ними сюда не заселяли другие национальности, чтобы они имели право учредить свой чрезвычайный национальный суд и им разрешили бы торговать свободно и без пошлин.

17–31 августа 1918 года, Эриванская губерния. Армянские бандформирования разорили 50 азербайджанских сел, почти все жители которых были убиты.

31 августа 1918 года. Дашнакское руководство Республики Армения, опасаясь вторжения османской армии во главе с Халил пашой, заявившим, что он положит конец убийствам местных мирных жителей, принесло официальные извинения и обещало отдать под суд организаторов и исполнителей массовых убийств мусульман, в том числе азербайджанцев.

Более того, не желая международного осуждения своей противоправной деятельности, «Дашнакцутюн» был

¹ ЦГАОР Азерб. Респуб. ф. 907, ОП.1, кр.1, л.5.



Документ о передаче Эривана Республике Армения

вынужден признать, что за 1918 год армянские террористические и бандформирования убили 400 тыс. азербайджанцев, 120 тыс. грузин, 15 тыс. курдов, 22 тыс. лезгин. Конечно, эти цифры не отражали подлинной картины, совершенной дашнакцаканами массовой расправы над мирными жителями. Но и они вселяют ужас. Тем не менее «Дашнакцутюн» и его банды продолжили свои преступные деяния в отношении азербайджанцев и других мусульман.

Кстати, как показали дальнейшие события, заявление руководившего в Республике Армении «Дашнакцутюна» носило чисто декларативный и лицемерный, а также чистой воды конъюнктурный характер. А впоследствии даже некоторые армянские историки были вынуждены признать истинную сущность армянской террористической организации «Дашнакцутюн». Так, А. Лалаян, вскрывая истинное лицо «генерала» Андраника и других, пишет: «Отряды «Дашнакцутюна», руководимые кровожадными хмбампетами, продемонстрировали максимум «храбрости», уничтожая турецких женщин и детей, стариков и больных. Захваченные отрядами «Дашнакцутюна» мусульманские села освобождались от живых людей и превращались в руины, полные изуродованных трупов».

1918 год, Нахчыван, Азербайджан. В селе Яйджи Нахчыванского уезда бородачи из банды Андраника убили 2500 безоружных жителей, а их тела бросили в реку Араз.

Лето и осень 1918 года, Зангезур, Азербайджан. По документам Государственного архива Азербайджанской Республики, армянские террористические бандформирования уничтожили 115 азербайджанских сел, зверски убили 7729 азербайджанцев, из них – 3257 мужчин, 2276 женщин и 2196 детей.

Ноябрь 1918 года, Грузия. Имея новейшее оружие тогдашних времен и артиллерию, армянские банды, исполняя

программные «задания» армянской террористической организации «Дашнакцутюн», вторглись в Грузию. Цель – окончательная «зачистка» от грузин Ахалкалаки и Ахалциха. Руководители Республики Армения – дашнакцаканы – спешили, ибо весной 1919 года в Париже должна была открыться Мирная конференция по итогам Первой мировой войны. На ней планировалось признать «новые государства» на той территории, которую они могли реально предъявить.

Как утверждается в первом издании «Большой советской энциклопедии» (1926 год), «дашнаки предъявили претензии на территории Ахалкалаки и Борчалы, принадлежавшие Грузии, и на Нагорный Карабах, Нахчыванский край и южную часть Елизаветпольской губернии, принадлежащие Азербайджану». Попытки присоединить эти территории силой привели к войне с Грузинской Демократической Республики и к трем войнам с Азербайджанской Демократической Республикой, во время которых число жителей спорных районов сократилось на 10–30 процентов, множество сел были стерты с лица земли в буквальном смысле этого слова.

Декабрь 1918 года, Джебраильский уезд, Азербайджан. Армянские бандформирования, исполняя программную установку террористической организации «Дашнакцутюн» по созданию «Великой Армении от моря до моря», опять напали на азербайджанские села в этом уезде.

28 мая 1918 года. Азербайджанский Национальный Совет объявил о независимости Азербайджана. На мусульманском Востоке появилось первое государство с республиканской формой правления – Азербайджанская Демократическая Республика.

То, что армянские национал-шовинисты – дашнакцаканы – всячески поддерживали большевиков и с ними плечом к плечу воевали против азербайджанцев, против создания Азербайджанского государства, признали ошибкой многие



Азербайджанская Демократическая Республика (1918-1920 годы)

знаменитые зарубежные армяне.

Совершенный армяно-большевиками геноцид азербайджанцев в марте 1918 года в Баку укрепил желание азербайджанцев бороться за свое государство, за создание «исламской армии» при поддержке османских военных. В итоге 15 сентября 1918 года Кавказская исламская армия освободила Баку и большую часть Северного Азербайджана от большевиков и их армянских приспешников. Самые знаменитые их представители – С. Шаумян и еще 25 его соратников, так называемые Бакинские комиссары, – были расстреляны в

песках Закаспия. 27-й комиссар – Анастас Микоян, – чудом избежавший тогда смерти, продолжил их дело, в том числе против Азербайджана и азербайджанцев.

7 декабря 1918 года. Начал работу парламент Азербайджанской Демократической Республики – состоялось его первое заседание.

Заседание открыл председатель Азербайджанского Национального Совета М. Э. Расулзаде. В своем выступлении он подчеркнул: «Почтенные члены Азербайджанского парламента! На мою долю выпало великое счастье открыть заседание первого Азербайджанского парламента, члены которого призваны служить делу осуществления идеи свободного и самостоятельного существования сынов своей Родины».

Председателем парламента был избран А. Топчибашев, премьер-министром – Ф. Хойский, который в своем первом же выступлении сказал: «Правительству предстояла важная задача – отвоевание столицы Азербайджана – города Баку, который был предательски захвачен партией [«Дашнакцутюн»], крики которой о свободе и братстве народов и так далее не соответствовали их деяниям, выразившимся в избиении и истреблении бакинских мусульман и мусульманок».¹

Правительство Азербайджанской Демократической Республики 15 мая 1918 года создало Чрезвычайную комиссию для расследования геноцида азербайджанцев в марте того же года в Баку и других районах Азербайджана, где зверствовали большевики и их подручные – армяне.

О необходимости создания этой Комиссии говорил на заседании правительства министр иностранных дел М. Гаджинский; «Уже больше четырех месяцев в разных районах

¹О работе Парламента Азербайджанской Демократической Республики см.: «Азербайджанская Демократическая Республика (1918–1920). Парламент (Стенографические отчеты). Баку, 1998

Азербайджана свирепствуют банды большевиков и армянских воинских частей. Они убивают, запугивают, грабят азербайджанцев. Тем не менее в Европе распространяются совсем иные слухи, дескать, это азербайджанцы терроризируют и убивают армян и большевиков. Для определения преступников и для регистрации случаев насилия надо создать Чрезвычайную комиссию. Она должна начать свою работу немедленно, по горячим следам».¹

Уже за первые два месяца работы Чрезвычайной комиссии было собрано несколько тысяч документов и составлено протоколов опросов пострадавших и очевидцев. Некоторые из них представляем вниманию читателей.

Кязым Алекпер оглу, 35 лет, помощник капитана корабля «Николай Бунятов» прокурору объяснил: «17 марта (по старому стилю), около 8 часов вечера, я хотел зайти на собрание большевиков, происходившее в угловом доме Биржевой и Красноводской улиц. Но охрана меня не пропустила, поскольку я принадлежал к партии социалистов-революционеров. В это время на площади Петровского началась стрельба. Оказывается, это азербайджанский кавалерист открыл огонь по роте красноармейцев. После этого в военном революционном комитете начали выдавать армянам винтовки, другое оружие. Скоро улица была полна вооруженных армян.

Перестрелка усиливалась повсюду. Была попытка разоружить отряд азербайджанских кавалеристов. Однако из-за того, что они не сдались, армяне начали стрелять в них и в других. Я не знал, что армянские вожди предлагали азербайджанцам присоединиться к ним, к дашнакам, к их Национальному комитету и общими силами выгнать большевиков. Поскольку азербайджанцы не согласились с условиями

¹ Март 1918 года в Баку. Азербайджанские погромы в документах. Баку, 2009, с. 75.

армян, не согласились повиноваться их партии и вождям, армяне начали нападать на азербайджанцев.

Около 4 часов 40 минут после обеда недалеко от армянского кафедрального собора отряд вооруженных армян, руководимый Егише Пахлавуни, начал стрелять в толпу азербайджанцев. На другой улице (в районе Шамахинки) в появившихся азербайджанцев стрелял отряд армян, руководимый Левонем Шатцозбековым. На другой день, 19 марта, нападение армянских большевиков началось, когда мусульмане еще спали.

Вначале армяне напали на жилые районы Кирпичхана, Мамедли, Похлы и на другие, где проживали только азербайджанцы. Эти районы сотрясали также взрывы снарядов артиллерийских орудий с военных кораблей «Ардаган», «Красноводск», «Жанр».

Когда артиллерия утихла, вместе с армянами на азербайджанцев напали моряки российских военных кораблей, которым солгали, что, дескать, азербайджанцы тех районов вырезали армян-христиан. Только, мол, в некоторых домах еще есть оставшиеся в живых, которых надо срочно спасать, занимая азербайджанские жилые кварталы.

Азербайджанцы не смогли устоять против вооруженных армян, поддерживаемых регулярной русской армией, и согласились вечером 19 марта принять ультиматум армянских большевиков, а также подписать с ними мирное соглашение. Однако в отдельных местах продолжались перестрелка, грабежи и убийства, хотя у азербайджанских домов были вывешены белые флаги.

Армянские большевики уничтожили почти все азербайджанские дома в районах Кирпичхана, Мамедли, Похлы и других, убивая многих живших там людей, среди которых были старики, женщины, дети.

На другой день, 21 марта, я и группа из четырех моряков,

вооруженных автоматами и револьверами, выйдя на дежурство, разогнали группу армян, которые грабили, жгли дома и убивали азербайджанцев. На улице Базарной троих таких грабителей мы расстреляли.

Только 24 марта, после того как моряки военных кораблей пригрозили армянской большевистской власти, что расстреляют из орудий армянские дома и учреждения и после того как на улицы опять вышли вооруженные моряки, вооруженные силы армянских большевиков притихли.

Ночью я и еще 10 вооруженных моряков дежурили на улицах Баку до 6 часов утра, спасали людей от вооруженных банд, еще появлявшихся то в одном, то в другом месте, убирали с улиц и из опустошенных домов трупы убитых, замученных людей и отвозили их к мечети или на площадь у порта.

Кстати, только в этот день к порту было привезено 6748 трупов (мужских, женских, детских). Трупы собирали почти целую неделю. Среди трупов попадались даже такие, головы которых были пробиты гвоздями. Заходя с фотографом в дома азербайджанцев, обнаружили в них целые убитые семьи, из некоторых домов мы выгнали собак, разрывавших людские трупы.

Вспоминая об этом, меня и сегодня начинает трясти. Вот у Центральной тюрьмы обнаружили даже 400 мужских, женских, детских трупов. Почти все они были голые».¹

Али Асадуллаев, из Баку, 30 лет, командир первого мусульманского кавалерийского полка, свидетельствовал прокурору: «Со своей частью я был в Ленкорани для поддержания порядка. Там погиб наш солдат Мамед Тагиев. Товарищи сопроводили его гроб на корабле в Баку. Но когда мы хотели отплыть обратно, нас не выпустили, потребовали сдать

¹Там же, с. 79–83.

оружие армянской большевистской власти. Из-за того, что мы отказались, по нашему кораблю открыли стрельбу. Тогда мы отступили, укрепились в городской крепости и несколько дней защищались от нападавших на нас армянских большевиков. Видел, как армянские солдаты, руководимые Степаном Лалаевым, хотели ворваться через ворота крепости.

Бои продолжались до 21 марта (по старому стилю). Позже я видел дом, в котором была убита семья из восьми азербайджанцев, участвовал в тушении подожженного армянами благотворительного дома «Исмаилие», видел сильно опустошенное помещение редакции газеты «Каспій» – здесь армяне сожгли и 500 экземпляров Корана».¹

Бакнам Ислам оглы Бабаи, 39 лет, житель Баку: «19 марта (по старому стилю), около 8 часов утра, в наш двор ворвались около 30 вооруженных армян. Дома, кроме меня, еще были три мои брата с женами и детьми.

Армяне начали стрелять в нас. Мои братья сразу были убиты, мне прострелили руку, и когда я упал, один из нападавших хотел меня проткнуть штыком, но другой удержал его, пригрозив застрелить его самого, если он это сделает.

После этого меня, как и других, оставили лежать, а остальных вывели и, как мы узнали позже, закрыли в каком-то погребе, из которого выпустили три дня спустя.

Армяне прикладами винтовок выбили окна, выломали двери, вынесли все, что нашли ценного в доме».

Ханумана Ага Рза гызы 33 лет, жительница Баку: «19 марта (по старому стилю), около 10 часов, в наш дом ворвался отряд армянских солдат и сразу расстрелял семерых бывших с нами мужчин, шестерых женщин, а моему 70-летнему отцу прикладами винтовок размозжили голову. Затем, обнаружив еще двоих спрятавшихся наших

¹ Там же, с. 85,86.

детей, закололи их штыками. Позже все в доме перевернули, разбили, что только было можно, а меня выгнали и затолкали в какой-то подвал, в котором находилось множество других людей. Выпустили нас только через пару дней».

Еврей Александр Наумович Квасник, 50 лет: «О мартовской резне в Баку. Она, по моему мнению, была хорошо организована, чтобы, видимо, убить как можно больше деятельных азербайджанцев либо принудить их бежать из Баку и из других городов, чтобы присвоить их добро, занять все посты власти, хотя и до сей поры во власти были армяне, только в руках армян была бакинская нефть, пароходства, торговля и др.

Как армяне, так и азербайджанцы встретили буржуазно-демократическую революцию 1917 года в России положительно. Армянские деятели вначале были сосредоточены в Тифлисе, но после октябрьского переворота большевиков в Петрограде многие из них перебрались в Баку, намереваясь превратить его в армянский город. И это им вполне удалось. Поэтому только армяне верховодили в бакинских городских учреждениях, руководили государственными структурами. Но и этого им показалось мало. Они начали вооружаться, организовали свои военные отряды, каждый армянин был обязан приобрести винтовку или револьвер, «Ведь, – говорили они, – азербайджанцы готовятся вырезать армян!» Оружие армяне покупали у русских солдат, возвращавшихся с Кавказского фронта.

В руках армян оказалась также почти вся бакинская пресса, в которой теперь публиковали только статьи об «экстремизме мусульман». Одновременно армянские агитаторы настойчиво призывали готовиться к «дню X», – когда азербайджанцы начнут нападать на армян. В связи с этим объясняли, что «защититься армянам помогут только большевики!»

Сигналом для нападения армян на азербайджанцев в Баку послужило прибытие азербайджанских солдат из Ленкорани. Тогда на улицы вышли даже вооруженные армянские дети. Перед этим среди армян была распространена призыв: «На борьбу с азербайджанцами, если хотим иметь свое армянское государство!»

И многие армяне «боролись»: грабили и убивали азербайджанцев, хотя перед тем были хорошими соседями, ладили между собой, но теперь тех же соседей стали убивать и грабить.

Прославились в этом деле партия «Дашнакцутюн» и ее главари. И когда, наконец, мусульмане перестали сопротивляться, и почти над всеми их домами были вывешены белые флаги, тогда армяне поздравили друг друга «с победой».

В эти дни мы, евреи, старались помочь азербайджанцам. Кажется, не было ни одного еврейского дома, где бы ни прятался азербайджанец. Армяне доверяли нам, евреям, и понимали, что мы не заинтересованы взять власть в свои руки».¹

В марте–апреле 1918 года на азербайджанцев нападали не только в Баку. Вооруженные армяне вместе с красноармейцами нападали на них в Нагорном Карабахе, Шамахе, Эриване, пытаясь всех их уничтожить или заставить бежать, а в их домах и на их земле обустроить армян.

В Указе Президента Азербайджана Гейдара Алиева «О геноциде азербайджанцев» от 26 марта 1998 года, которым был учрежден День геноцида азербайджанцев, отмечаемый ежегодно 31 марта, в частности, говорится: «Армяне, составлявшие меньшинство, тем не менее «под опекой своих покровителей добились создания» искусственного административно-территориального образования — «так называемой

¹ Там же.

Армянской области», что создало «предпосылки для реализации политики изгнания азербайджанцев со своих земель и их уничтожения». Эта политика основывалась на пропаганде идей «великой Армении» и «создании ложной истории армянского народа», искажении истории Азербайджана и в целом Кавказа. В 1905—1907 гг. это привело к «широкомасштабным кровавым акциям против азербайджанцев», «зверствам», охватившим весь Азербайджан и азербайджанские села на территории нынешней Армении.

Были разорены и стерты с лица земли сотни селений, варварским способом уничтожены тысячи азербайджанцев. Организаторы этих преступлений, для того чтобы замести следы своих зверств, а также помешать раскрыть суть произошедшего и дать им политическую и правовую оценку, скрывая при этом свои авантюристические территориальные притязания, пытались сформировать негативный образ азербайджанцев».

После Февральской революции 1917 года в России, обустроившиеся на ее национальных окраинах османские и иранские армяне, как уже отмечалось, утратившие надежду создать армянское государство на территории Османской империи, начали воплощать эту свою «голубую» мечту в жизнь на Южном Кавказе – на землях Азербайджана. Они планировали, прикрываясь идеологией российских большевиков, создать здесь свою «республику», для чего пригодились как коммунистический лозунг о праве наций на самоопределение, так и большевистская поддержка. Причем армяне планировали сделать своей столицей Тифлис, но потом остановились на Баку. Однако, когда не удалось договориться насчет этого с большевиками Азербайджана и Грузии, армянские «революционеры» вернулись к своей первоначальной идее – сделать своей столицей азербайджанский город Эриван.

О создании армянского государства официально должен был позаботиться Армянский национальный совет, сформированный в Тифлисе в начале октября 1917 года, на проходившем там съезде армян. Было решено, что армянское государство займет земли Азербайджана и Восточной Грузии. Такое решение «армянского вопроса» на Южном Кавказе вызвало всплеск негодования как в Азербайджане, так и в Грузии.

Для справки: в связи с этим надо отметить, что в 1922 году Ереван представил в Москву план-проект, согласно которому Ахалкалакский, Ахалцихский и Борчалинский уезды бывшей Тифлисской губернии Кавказского наместничества Российской империи следовало объединить для того, чтобы создать армянскую административную единицу в составе Грузинской ССР. А это ни много, ни мало, – 11 264 кв. км.

Поэтому тогда же академик И. А. Джавахишвили в докладе правительству Грузии писал: «Начиная с 1828 года, заселенные грузинами мусульманской веры Самцхе, Джавахети, Эрүшети и Палакацио были отвоеваны Россией у турок, и население их было ввергнуто в такое душевное состояние, что грузинские мусульмане предпочли покинуть земли своих предков и переселиться в Турцию. Граф Паскевич не позволил переселиться сюда грузинам из Имерети, и вместо них заселил 30 000 армян из Турции... Ясно, что и этот план являлся первой ступенью мастерски придуманного проекта отчленения этих двух уездов из состава Грузинской ССР и присоединения их к Армении».

Что же касается предшествующих событий, отметим, что спустя чуть больше месяца, 24 ноября 1917 года, собравшиеся в Тифлисе представители армий, советов и партий, а также государств Антанты и США (около 400) по предложению консула США Стивенсона приняли постановление не признавать Советскую Россию и учредить независимую

единую Закавказскую Федеративную Республику.

Страны Антанты и США надеялись таким образом контролировать Кавказ, а вместе с тем – Черное и Каспийское моря, а также нефтяные промыслы Баку. А легче всего контролировать, как это понимали и большевики, – при создании единого федеративного государства. Причем, по мнению Антанты и США, в качестве объединяющего начала «федерации» больше других подходили армяне и их главари.

Но эти планы разрушили грузины: они первыми заявили, что отказываются входить в «федерацию» и не принимают решение о непризнании Советской России. Поэтому грузинская делегация предложила свою резолюцию: «Грузинский народ сегодня, как и столетия назад, ориентируется на Россию – в своей стране демократию и национальные интересы грузины тесно связывают с развитием демократии в России».

Дело в том, что грузины верили, что будущий Учредительный съезд в России упразднит постановления большевистской хунты и объявит Россию настоящим демократическим государством (съезд должен был состояться в начале 1918 года). Тогда Закавказская Федерация войдет в Российскую Федерацию.

Примерно, такое же решение приняла азербайджанская сторона.

Что же касается армян, то они были за создание Закавказской федерации, в которой им отводилась руководящая роль, но и не отказывались не признавать Советскую Россию. Однако по поводу федерации с ней обещали свое решение объявить после того, как соберется Учредительное собрание.

Осуществлению планов как Антанты и США, так и Южного Кавказа помешал российско-османский мирный договор, подписанный 18 декабря 1917 года. По его условиям, была уточнена граница между Россией и османами

и ликвидирован Кавказский фронт. А значит – ушли армии обеих сторон.

Армян очень беспокоил подписанный Лениным в декабре 1917 года декрет, провозгласивший, что армяне-переселенцы имеют право вернуться с Южного Кавказа и других краев на свою родину – в «Турецкую Армению». Ибо им было хорошо и вольготно на Южном Кавказе.

Договоренность же Советской России с Османской империей о «Турецкой Армении» нашла отражение в Брест-Литовском мирном договоре от 3 марта 1918 года. Там было подтверждено, что Россия отказалась от своих претензий на «Турецкую Армению». Но Южный Кавказ был закреплен за Советской Россией. Тогда же начался отвод войск с Кавказского фронта. Часть их перешла на сторону большевиков и влилась в Красную армию.

Что же касается Южного Кавказа, то Россия планировала создать здесь федерацию трех советских республик. Об этом было объявлено 26 марта 1918 года. Намечалось также создание Совета народных комиссаров федерации. Когда же эта федерация появилась, то Россия *de jure* признала ее.

Среди главных создателей этой федерации были армянские большевики. Но согласиться с ее созданием первыми отказались азербайджанцы Нагорного Карабаха и Баку, мечтавшие о своем независимом государстве. Тем более что армянские деятели требовали, чтобы им передали как Эриван, так и другие территории в западной части Азербайджана. Отчасти это и стало причиной того, что большевики и армяне совершили в марте–апреле 1918 года геноцид азербайджанцев.

Все это вместе взятое усилило решимость азербайджанцев и грузин, и 26 мая 1918 года Грузия, а на другой день, как мы уже отмечали, и Азербайджан объявили о создании своих независимых государств. Еще через день так поступили и

дашнакцаканы.

Таким образом, 26–28 мая 1918 года, можно сказать, родились три республики Южного Кавказа – сегодняшние Грузия, Азербайджанская Республика и Республика Армения.

Однако, несмотря на это, увы, и сегодня «армянский вопрос» остается актуальным и злободневным как для России и Турции, так и для Грузии и, особенно, для Азербайджана.

Что же касается начального этапа существования «независимых» республик Южного Кавказа, то уже вскоре на их территории появились вооруженные силы великих держав. В Баку обосновался британский оккупационный корпус, ибо Лондону была нужна бакинская нефть. Британцы появились также в Грузии и Республике Армения. Причем, правившие в Эриване дашнакцаканы, желая угодить новым хозяевам, начали издание газеты на английском языке – «The Transcaucascon Post». В ее первом номере, появившемся в начале 1919 года, мы читаем: «Сегодня мы впервые можем обратиться к Великобритании на ее красивом английском языке. И наши первые слова – это слова поздравления, это поздравления всем правительствам союзников. Испокон веков наши, армянские, политические и социальные цели – западные. Наша церковь – западная, страны Запада – прежде всего Англия, Франция, Америка – наши друзья. Наша страна – маленькая, но мы всегда были и будем верными союзниками Англии, Франции, США, и мы поздравляем их, поздравляем протянутую нам руку Великобритании!»

А чтобы «уважаемые жители Запада» не подумали, что армяне такие же, как и другие народы Кавказа, в той же газете они объяснили (авт. – А. Магдасян): «Армяне принадлежат к индоевропейской расе человечества. По объективным данным исследований, армянские

*Нахчыванская АССР*

интеллектуалы морально и физически стоят намного выше других окрестных народов, мы – на Востоке, как англосаксы – на Западе.

Но когда Советская Россия победила белогвардейские войска Колчака, Деникина, Юденича, интервентам из государств Антанты – англичанам – пришлось оставить Кавказ, а вместо них опять во все республики для «защиты рабочего народа» была введена Красная армия большевиков, и всю власть перенял «пролетариат», который 27 апреля 1920 года объявил, что и в Баку, и в Азербайджане восстанавливается Советская власть.

Позже, 29 ноября 1920 года, «советской республикой» стала Армения, а 25 февраля 1921 года – Грузия. Нельзя утверждать, что Закавказье стало «советским» только из-за



Нагорно-Карабахская автономная область

боязни штыков Красной армии. Народы Закавказья на своей шкуре уже испытали, что ничего хорошего им не принесут ни турки, ни персы, а также, как показала последняя оккупация, – ни англичане, ни французы.

Сохранить независимость своей республики в то время надежды было мало. Так что, из всего зла меньшее зло казалось только быть во власти русских, пусть и большевиков. Так что осенью 1920 года – весной 1921 года большевистские комиссары с помощью Красной армии, объявив закавказские республики советскими, не встретили большого сопротивления. Ведь во всех республиках уже работали сильные партии коммунистов (большевиков), советы народных комиссаров, созданные основными народностями этих республик, а в городах, районах, поселках – местные советы. На съездах их представителей, пусть и формально, были утверждены и «советские конституции» всех трех республик. Поскольку в этих республиках было очень большое имущественное неравенство – группы хитрецов владели большими богатствами, – на многих влияла и большевистская пропаганда – дескать, при «советском» строе будет равенство, все будут жить богато и свободно. Но особенно радовались армянские националисты, у них ведь впервые была своя республика в Закавказье, пусть и советская».

Кстати, к созданию советской власти в Азербайджане немало усилий приложил и литовский большевик Йозас Варейкис (родился в 1894 году в Пасиеках, в Каунаском районе, расстрелян в 1939 году в Москве), соратник Ленина. По его предложению, Й. Варейкис в 1921–1923 годы работал членом Бюро ЦК Коммунистической партии (большевиков) Азербайджана, заместителем председателя совета Баку и на других ответственных постах. Среди «заслуг» Й. Варейкиса были и такие: для того чтобы искоренить враждебность между закавказскими народами, он

уговорил руководителей «новых советских республик» помириться и объединиться; и 12 марта 1922 года между Азербайджаном, Арменией и Грузией был подписан договор о создании, теперь уже большевистской, Закавказской Советской Федеративной Социалистической Республики (ЗСФСР).

Йозас Варейкис стал членом совета этой общей республики. Но 30 декабря 1922 года, по решению В. Ленина, РСФСР была названа СССР (Союзом Советских Социалистических Республик), и ЗСФСР включена в его состав. Двум областям Азербайджана – Нагорному Карабаху и Нахчывану, в которых уже было заселено множество османских и иранских армян – был присвоен статус автономий. Так в 1924 году в составе Азербайджанской ССР появились Нахчыванская Автономная Советская Социалистическая Республика (НахАССР), а в 1923 году – Нагорно-Карабахская автономная область (НКАО).

Кстати, о том, каким образом в Азербайджане создавалась советская власть, кто были ее создатели-большевики, **в трех номерах литовской газеты «Народ» (Tauta) (в конце июля 1920 года) была опубликована статья «Большевики», автором которой являлся возвратившийся из Баку в Литву литовский писатель В. Креве-Мицкявичюс. Представляем вниманию читателей эту статью в несколько сокращенном варианте:**

1. «Работа, а не слова

Наши соседи и еще самые могучие сегодня – русские большевики. Чтобы вы знали, как с ними обращаться, надо их хорошо узнать – но не по словам, а по их работам. Мы теперь в таком положении, в каком когда-то были республики Закавказья. Чтобы понять, кто такие большевики, какая их тактика, какие достижения, чего от них ожидать, хорошего или плохого, хорошо было бы познакомиться с их поведением в Закавказье.

Рядом с русскими большевиками, когда Добровольческая армия (белогвардейская) погибла, была Демократическая Республика Азербайджана. Она родилась почти в то же самое время, что и Литва. Создали ее немцы и турки в сентябре 1918 года, выгнав большевиков из Баку. Республика Азербайджана была похожа на другие республики, был парламент, были министерства, было хлеба досыта, в магазинах было полно товаров и было все сравнительно недорого. Жить можно было, но только когда азербайджанцы, получали хоть какое-то более-менее ответственное место, то сразу начинали брать взятки и обращаться со всеми как боги, могуществу которых нет конца.

Поскольку все высшие места занимали азербайджанцы, ими еще больше были недовольны русские. По правде говоря, они никогда и не были друзьями Азербайджана. Сначала ждали прихода Деникина, позже силы добровольцев распались, начали ждать большевиков. Шли слухи, что большевики теперь вообще не такие, какими были, что теперь они уже научились вести работу, что в рядах их нет террора, что они уже не преследуют интеллигенцию, что они только остро воюют со спекуляцией, что вообще при них будет легче жить.

Русские их ждали с нетерпением и потому, что все-таки это – русская власть. Рабочие ждали рабочей власти. Простые граждане, которые сомневались, настоящие ли эти речи, тоже ждали.

По правде, их ждали и многие азербайджанцы, поскольку агенты большевиков среди них вели сильную агитацию. Объясняли, что большевики вообще не тронут ни независимости Азербайджана, ни среднего уровня жизни народа; большевикам Азербайджан нужен только как ворота в восточную страну, особенно в Турцию, которую они пойдут спасать.

Интеллигенция, в руках которой была власть, и которая

совсем никому не доверяла, объясняла, что большевики своей политикой уничтожат и народ, и государство. Поскольку агенты Антанты, особенно всякие учреждения Англии, только ради своей выгоды использовали турок Азербайджана, и не раз показали, что с их стороны никакой помощи ждать невозможно, власть тоже колебалась. Это колебание вынудило ее искать контакты с русскими. В Москву были посланы делегации, были начаты переговоры, касающиеся отношений, торговли, ввоза в Россию горючего, хлопка, кожи, шерсти и другого товара, которого Азербайджан имел много и не мог использовать.

Поскольку шли переговоры, все больше большевистских сил группировалось вблизи границы Азербайджана. Власти Азербайджана начали беспокоиться и спросили у Москвы, что это значит? Москва ответила, что даже не думает покушаться на независимость Азербайджана, которую она признает. А войска там очутилось только из-за преследования сил добровольцев (белогвардейцев). Как над ними будет окончательно одержана победа, все войска сразу будут отозваны назад. Россия мечтает не о войне с кем-нибудь, а только о внутреннем упорядочении своей жизни. Большевистская власть хочет только одного – договориться со своими соседями, установить хорошие отношения и жить с ними, как с хорошими соседями, руководствуясь только интересами своего народа.

Этот ответ удовлетворил власти Азербайджана.

Однако случилось то, чего власти совсем не ожидали. Уже в конце переговоров большевики заняли станцию Ялама, которая была на территории Азербайджана.

Поскольку власти Азербайджана, доверяя большевикам, были совсем не подготовлены к войне, и все военные силы были сосредоточены против Армении, они, протестуя, спросили у Москвы, что это значит – была отправлена

делегация к военному вождю большевиков.

Азербайджанской делегации было сказано, что все это делается из-за стратегических соображений, поскольку идут слухи, что Азербайджан готовится бороться с русскими и что на помощь им идут англичане.

Не успела делегация вернуться в Баку, как пришла весть, что бронепоезд большевиков уже занял Дербенд, расположенный в четырех часах пути от Баку.

А из Москвы никакого ответа не поступало.

Для блокады железной дороги были направлены те вооруженные силы, которые в то время можно было привлечь: четвертый полк и один батальон второго полка да небольшой отряд стрелков-добровольцев.

Этими силами руководили турецкие офицеры, заранее уже сагитированные. Часть этих сил перешла на сторону большевиков, вторая часть – была разогнана, и только небольшой отряд отступил в сторону станции Баладжары, за тринадцать верст от Баку. Большевикам дорога на Баку была открыта.

2. Большевики. Тут советуются, а тут делают свое

Тогда в городе начали дежурить местные большевики. Они сформировали свой райком, который издал прокламацию: они требовали, чтобы только им была передана власть, поскольку только они одни, как большевики, смогут договориться с русской Советской властью, остановить русскую Красную армию, чтобы она не совалась в Азербайджан, и не позволят Москве вмешиваться во внутреннюю жизнь Азербайджана. В других прокламациях были перечислены ошибки и прегрешения теперешней власти, обзывали ее всякими именами.

В условиях такого сложного положения был созван парламент. Среди членов его нашлись и большевики, которые потребовали, чтобы парламент передал им без борьбы всю

власть и разошелся. Они сами сформируют Советскую власть. Сопротивление бесполезно, поскольку Азербайджан не сможет задержать Красную русскую армию, которая идет к Баку; только зря будет пролита кровь, уничтожено имущество народа и, возможно, произойдет окончательная гибель Азербайджана как отдельного государства.

Однако некоторые представители требовали бороться до конца, помириться с Арменией, попросить помощи у Грузии.

Споры были долгими. Около двенадцати часов ночи уже была слышна стрельба из пушек. Это бронепоезд большевиков обстрелял станцию Баладжары. Вскоре руководитель местной большевистской «ячейки» ворвался на заседание парламента и объявил ультиматум: если за двадцать минут парламента не передаст власть большевикам и не разойдется, корабли начнут стрелять из пушек по зданию парламента.

И действительно, вскоре была получена весть, что флот, подняв красные знамена, перешел на сторону большевиков.

Парламенту не оставалось ничего другого, как только разойтись. Так он и поступил. Некоторые члены парламента, министры на автомобилях укатили из Баку и оказались даже в Тифлисе, другие же утром были арестованы.

Утром проснувшийся город увидел, что везде властвуют только большевики. Везде – красные знамена, бесконечные всякие воззвания; по городу во все стороны мчатся автомобили, комиссары всяких сортов, до ушей вооруженные рабочие.

Там и здесь собираются отряды молодежи, рабочих. По улицам то туда, то сюда ползут бронеавтомобили.

Но войск еще не было. Они хлынули в город только на другой день.

Первым решением новоорганизованного райкома, в который вошли местные большевики-азербайджанцы, была телеграмма, отправленная Ленину в Москву. В ней лживо

объявлялось, что местный народ взял власть в Баку без борьбы, поздравляют его и Троцкого как своих вождей. Поскольку есть угроза, что в красном Азербайджане может проснуться контрреволюция, они просят помощи у братской русской Красной армии.

3. Буржуазные предрассудки

Еще во время переговоров, 4 марта, председателя национального комитета навестили два уполномоченных большевика: Авшар хан, турецкий офицер, руководитель авиации Азербайджана, и другой, фамилии которого не помню. Они спросили, каких взаимоотношений придерживались бы русское общество и наш комитет, если бы большевики заняли Баку. Не скрывали, что большевики одним или другим способом займут Баку не позже 1 мая. Председатель обещал дать ответ после обсуждения на заседании управления комитета, который и был созван 5 марта.

Там было постановлено:

1. Поскольку власть Азербайджана всеми силами пытается уничтожить влияние русских в крае;

2. Поскольку для возрождения России обязательно нужен Баку и без него не может развиваться промышленность, предлагается, чтобы большевики взяли город Баку;

3. Поскольку власть Советов России теперь старается присоединить к России все окраины, которые ныне отделены от нее:

Поддержать все замыслы Москвы, присоединиться к ее работе настолько, насколько это возможно, когда сюда придут большевики, а пока что вести в своей ежедневной газете «Голос России» самую сильную агитацию против властей Азербайджана и дискредитировать их в глазах народа.

Это постановление было передано уже упомянутому Авшар хану, а копия его есть в архиве консульства в Баку.

Надо подчеркнуть, что такое постановление приняло управление Русского национального комитета, члены которого были врагами большевиков. Так что и этот их председатель, когда пришли большевики, не был расстрелян. Но его заместителя Леонтавичюса нашли и расстреляли по решению «Чрезвычайки».

Не меньше характеризует большевиков тот факт, что 6 марта из Москвы, уже с полномочиями для перевозки нефти в Россию, на Кавказ выехал диктатор Доссер, который привез с собой проект национализации всей промышленности. Но в Баку он прибыл только 4 мая.

Эти факты довольно ясны, чтобы понять, какой практики придерживаются большевики и насколько можно верить их словам.

Бывая в Москве, мне пришлось встретиться с одним грузином, «товарищем», который теперь комиссар в Закавказье. Я его знал еще до войны, исполняя общую работу.

Поговорили о Закавказье, Азербайджане, Грузии, и я спросил, какого мнения он придерживается о будущем мире большевиков с Литвой (документ подписан 12 июля 1920 года). Его ответ был приблизительно такой: положение России с властью большевиков теперь очень тяжелое и наиболее тяжелое. Они вынуждены часто мириться с теми, с которыми не хотят, то есть, вынуждены заключать «миры Брестские – малые и большие», чтобы могли вдохнуть хоть сколько-то воздуха, передохнуть. Но большевики хорошо понимают, что их порядок, их власть сможет существовать в России только тогда, когда похожий порядок будет и в других государствах Европы, которые намного богаче и с более развитой промышленностью, чем Россия. В ином случае, им придется погибнуть, а с ними погибнет и Россия.

Они уничтожили всех людей, которые противоречили большевикам. Для спасения русского народа они вынуждены

напрягать все свои силы, насколько можно, свои идеи распространять по всей Европе, где только можно, принудить ввести свой Советский порядок. Они мало верят в то, что пролетариат Европы мог бы там своими силами взять верх. Лазейка в Европу – это Литва или Польша. Но удастся ли победить Польшу – под сомнением. Литва, конечно, не сможет сопротивляться большевистским силам. Они, конечно, не станут нарушать подписанное мирное соглашение, но кто же запретит им создать «независимую Советскую Литву» в Минске и в других местах, которая объявила бы войну «белой Литве», дескать, чтобы спасти ее рабочих людей, страдающих от рук буржуев.

Кто сможет тогда обвинить Советскую власть России, что она вмешивается во внутреннюю жизнь литовского народа? Я сказал тогда, что государство так не должно себя вести, если хочет поддерживать дружеские связи и пользоваться доверием.

На это собеседник ответил, что в политике не доверяют никому, что доверие временами только изображается. И Литве не остается ничего другого, как только верить.

Мне, возразившему, что такая лицемерная политика для пролетариата не подходит, он ответил: «Подходит – не подходит» – это только буржуазный вымысел. Те, которые ведут «смертельную» борьбу, не обязаны придерживаться этого буржуазного вздора...»

Последние слова писателя В. Креве-Мицкявичюса сбылись два десятилетия спустя, когда СССР оккупировал Литву.

В. Креве-Мицкявичюс, приглашенный как временный председатель Совета Министров, в Кремле еще пытался доказать, что СССР не имел и не имеет права оккупировать и аннексировать Литву, но практически был изгнан Молотовым и Сталиным из Кремля. Они посоветовали ему поучиться основам марксизма-ленинизма.

В СЕМЬЕ «БРАТСКИХ НАРОДОВ» И В «СЕМЬЕ МИРА»

Когда прошла эйфория от того, что штыками своих бандформирований и российских большевиков была создана «равноправная» с другими Республика Армения, занимавшая около 12 тыс. кв. км, армянские национал-шовинисты искали способы, как бы увеличить ее территорию и уменьшить число азербайджанцев.

В связи с этим следующая справка о «кавказской ситуации» после Первой мировой войны. Известный американский историк персидского происхождения, профессор Йельского университета (штат Коннектикут, США), доктор исторических наук Ф. Казем-заде отмечает: «Капитуляция Османской империи в ноябре 1918 года, казалось, возвестила новую эру в истории Армении...

Победа, которая пришла к Армении, вскружила головы ее руководителям. Они стали грезить о «Великой Армении», простиравшейся от Средиземного до Черного морей и от Черного до Каспийского морей. Они требовали не только шесть вилайетов Анатолии, но и Киликию. Они потребовали даже часть персидского Азербайджана, хотя Персия не участвовала в войне. Их необоснованные претензии были подержаны в Париже, Лондоне и особенно в Вашингтоне».

От Грузии армяне планировали получить Ахалкалакский уезд. Поэтому на заседании Совета десяти Парижской мирной конференции по итогам Первой мировой войны (февраль 1919 года) глава делегации «Турецкой Армении» Погос Нубар-паша заявил: «Независимая Армения должна включать восточную часть Малой Азии, почти всю Грузию и Северный Азербайджан».

Один из лидеров конференции, британский премьер-

министр Д. Ллойд Джордж, отрицательно воспринял эти претензии. Ибо, когда у Погоса Нубар-паши запросили конкретные данные, он «засыпал нас отнюдь не цифрами, более или менее надежными, а красочными, но фантастическими рассказами о числе и героических качествах армянских богатырей, готовых схватиться за оружие, если оно будет поставлено союзниками».

Хотя на Конференции никакого решения о границах Республики Армения не было принято, появилась «Декларация о независимости Объединенной Армении». В ней провозглашалось: «С сегодняшнего дня различные части Армении, до того разделенные, воссоединяются на вечные времена в одном объединенном независимом государстве».

В связи с этим стоит напомнить, что этот идефикс не был нов в XX веке и муслировался еще в предыдущем столетии. Как отметил русский кавказовед В. Л. Величко, во времена Российской империи в учебниках для армянских церковных школ «говорилось о пресловутой Великой Армении и о мировом призвании армян цивилизовать всех своих соседей. В этих школах распространялись и карты Великой Армении, чуть ли не до Воронежа, со столицей в Тифлисе». Другой русский кавказовед И. Н. Канадеев, отмечая пагубную роль армянства на Кавказе, писал: «Арменизация края идет довольно быстро. Интересно ли русскому правительству, чтобы все Закавказье перешло во власть тех, которые задались мыслью воскресить царство, простиравшееся от моря до моря и от Ростова до Трапезунда? Соответствует ли интересам России, чтобы все кавказцы, некогда воинственные, превратились в экономических рабов политиканствующих армян? Далее, должно ли правительство допустить, чтобы погубило грузинское дворянство, оказавшее так много важных услуг России со времени присоединения к ней Грузии?»

Из-за своих территориальных претензий Республика Армения не шла на военное и политическое сближение с Азербайджанской Демократической Республикой и Грузинской Демократической Республикой. Даже во время Парижской мирной конференции по итогам Первой мировой войны делегация Республики Армения заявила делегациям Азербайджанской Демократической Республике и Грузинской Демократической Республике: «Мы признаем, что существуют независимый Азербайджан и независимая Грузия. Признайте и вы, что есть единая Армения».

Однако «под единой Арменией» руководство Республики Армения, а впоследствии Армянской ССР и нынешней Республики Армения имело и продолжает иметь в виду как «Турецкую Армению», так и Джавахети, «Кавказскую Армению», то есть территорию бывших азербайджанских Нахчыванского и Эриванского ханств.

Поэтому во времена Республики Армении Эриван объявил, что в состав Республики Армения «вошли» (правда, виртуально) восточная часть Малой Азии, почти вся Грузия и Северный Азербайджан. Однако эти претензии остались на бумаге. А после установления на Кавказе советской власти было решено для «сохранения мира и национального согласия» не пересматривать существующие границы. Тем не менее армянские территориальные притязания к Грузии и Азербайджану продолжались, не прекратились они и по сей день.

Главари армянских большевиков и национал-шовинистов пытались уговорить власти Советской России ради «пролетарского интернационализма» и «светлого будущего социализма» передать Армении также и азербайджанский Нагорный Карабах.

На эти просьбы ЦК РКП(б) летом 1921 года ответил: «Ради дружбы между народами, между мусульманами и

армянами, для поддержания экономических связей между Кавказом и Азербайджаном Нагорный Карабах должен быть в ведении Азербайджанской ССР, только предоставив ему автономию с центром в Шуше; обязать ЦК КП(б) Азербайджана подготовить принципы автономного управления Карабаха и утвердить их в ЦК КП(б) Карабаха; ЦК КП(б) Азербайджана должен договориться с ЦК КП(б) Армении насчет Чрезвычайного комитета управления Карабахом; проект прав и системы управления автономной области Нагорного Карабаха предоставить и утвердить в ЦК КП(б) Карабаха».

В протоколах ЦК КП(б) Карабаха нет даже намек на то, что этот край мог бы принадлежать Армении, поскольку этот край заселен преимущественно азербайджанцами. Но позже влиятельные армянские большевики союзного ЦК РКП(б) доказывали руководству СССР, что надо обязательно увеличить территорию Армении, присоединив те районы Азербайджана, в которых проживает хоть немного армян, и прежде всего – Нагорный Карабах.

Стремления армянских национал-большевиков поддержали руководители союзного ЦК КП(б) Сталин и Чичерин. По их указанию, осенью 1923 года в Карабах из Кремля приехала комиссия, целью которой было установить, насколько обоснованы претензии армян на этот край. Комиссия, удовлетворяя желания Армении, присоединила к Нагорному Карабаху еще несколько азербайджанских районов, увеличив его территорию с 4161 до 4432 кв. км.

На основании этого решения Кремля за счет Азербайджана увеличивалась и территория самой Армении. Так, 18 февраля 1929 года от Азербайджана была отрезана большая часть Зангезура у границы с Ираном и передана Армении. Из-за этого Нахчыванский край оказался отделенным от Азербайджанской ССР. Армянской ССР были переданы также некоторые другие земли Нахчывана, вследствие чего

Нахчыванская АССР Азербайджана уменьшилась с 6,0 тыс. кв. км до 5,3 тыс. кв. км. Таким образом, еще до начала Второй мировой войны в результате решения Кремля от Азербайджана «урвали» в пользу армян более 12 тыс. кв. км.

Армения не только расширяла свою территорию, но и с подачи Кремля увеличивала «процент» армянских жителей: с полученных территорий изгнали азербайджанцев, а вместо них заселили армян из РСФСР и других республик. Очень быстрыми темпами шла «арменизация» Нагорного Карабаха, а также Еревана и других регионов, включенных «волевым методом» в состав «братской Армении».

«Арменизация» обрела новый масштаб во время Второй мировой войны. В 1943 году в Иране, в Тегеране, состоялась конференция союзников по антигитлеровской коалиции – руководителей СССР, США, Великобритании. Тогда к И. Сталину и В. Молотову обратились армяне, проживающие в США, Великобритании и других западных странах, с просьбой разрешить перебраться в Армянскую ССР зарубежным армянам. И. Сталин и В. Молотов пообещали принять в СССР армян из любых стран. И в 1947 году процесс пошел.

Больше всего армян-репатриантов, которых именовали «ахперами», обосновалось в Ереване, Нагорном Карабахе и в других районах. Вскоре армянское население здесь превысило численность коренных жителей – азербайджанцев.

Еще в ноябре 1945 года руководство «братской Армении» обратилось к И. Сталину с письмом по поводу присоединения НКАО к Армянской ССР: дескать, эта область территориально примыкает к Армянской ССР; большую часть его населения составляют армяне; местное сельское хозяйство аналогично экономике горной части Армянской ССР.

Письмо рассматривал секретарь ЦК КПСС Г. Маленков. Не найдя аргументов для передачи НКАО Армении, он переслал обращение Еревана лидеру Азербайджана

– первому секретарю ЦК КП Азербайджана Мир Джафару Багирову, ответом которого была справка. В ней, в частности, говорилось, что Нагорный Карабах никогда не имел и не имеет общей границы с Армянской ССР; поэтому 7 июля 1923 года была создана НКАО в составе Азербайджанской ССР; в Азербайджане более 20% студентов вузов и техникумов – армяне, которые обучаются на родном языке; имеются армянские школы; издаются газеты и журналы на армянском языке; функционируют армянские театры и творческие коллективы.

Справка заканчивалась альтернативным предложением: если Москва решит все-таки передать НКАО в Армянскую ССР, то Баку предлагает рассмотреть вопрос о передаче в состав Азербайджанской ССР Азизбековского, Ведийского, Карабагларского районов Армянской ССР, примыкающих к Азербайджанской ССР и населенных преимущественно азербайджанцами.

Поэтому Москва отказала Еревану в просьбе передать армянам НКАО. Тем не менее в марте 1948 года под давлением армянского лобби был подготовлен указ Президиума Верховного Совета СССР о передаче НКАО в состав Армянской ССР. Однако и это не удалось, ибо М. Дж. Багиров вновь дезавуировал требование Еревана.

Однако «мирные» попытки Еревана заполучить НКАО продолжались, в чем немалую роль играл А. Микоян, особенно в период, когда он был председателем Президиума Верховного Совета СССР (1964–1965 годы), то есть формальным президентом страны. Так, в 1964 году он намекнул лидеру СССР Н. Хрущеву в связи с 10-летием передачи Крыма в состав Украины о возможности проделать то же самое с НКАО: «подарить» ее Армянской ССР. В ответ Хрущев не без раздражения ответил: «Я готов предоставить 12 тысяч военных грузовиков для переселения армян НКАО

в Армению в течение одних суток!» Более того, на совещании перед заседанием Политбюро ЦК КПСС он категорически заявил: «Больше этот вопрос не поднимать!»

При лидере СССР Л. Брежнев, когда в 1970 году готовились отметить 50-летие Армянской ССР, и Баку запросил Ереван, что бы они хотели получить, последовал официальный ответ: «Лучшим подарком для армянского народа была бы передача нам НКАО!»

Всего же за годы советской власти Ереван 16 раз обращался в Москву с предложением о переименовании НКАО в «Армянскую НКАО» и 45 раз – о «праве НКАО перейти в состав Армянской ССР».

Тем не менее Ереван все-таки убедил И. Сталина помочь армянам в успешном «строительстве социализма» и победе «пролетарского интернационализма». За его подписью появились постановление №4083 Совета Министров СССР от 23 декабря 1947 года «О переселении колхозников и другого азербайджанского населения из Армянской ССР в Кура-Араксинскую низменность Азербайджанской ССР» и следом постановление №754 Совета Министров СССР от 10 марта 1948 года «О мероприятиях по переселению колхозников и другого азербайджанского населения из Армянской ССР в Кура-Араксинскую низменность Азербайджанской ССР».

В итоге в 1948–1950 годы из Армении были депортированы около 200 тыс. местных коренных азербайджанцев. Причем Кремль указал руководству Азербайджана, что их нельзя поселять в Нагорном Карабахе, поскольку тогда армяне в нем снова окажутся «национальным меньшинством».

Этими постановлениями И. Сталин подтвердил данное им еще в годы войны зарубежным армянам разрешение переселиться в Армянскую ССР. Уместно отметить, что это вообще было уникальное явление в истории СССР, когда зарубежным

гражданам разрешили в массовом порядке переселиться в советскую державу. Особенно в те районы, в которых до того испокон веков жили только азербайджанцы. В соответствии с разрешением начали прибывать десятки тысяч армян из Ливана, Ирана, Сирии и других государств. В разрешении И. Сталина было даже указано: «Разрешить поселить приехавших из зарубежья армян в квартирах, домах и хозяйствах, из которых Советом Министров выселены азербайджанцы».

Для справки отметим, что еще до того, не без давления армянского лобби в Кремле в январе 1942 года, то есть в ходе Второй мировой войны, было подготовлено постановление Государственного Комитета Оборона СССР, председателем которого являлся И. Сталин, о поголовной депортации «в интересах повышения обороноспособности СССР» азербайджанцев с Кавказа в Центральную Азию и расчленении территории Азербайджанской ССР между Грузией, Армянской ССР и Дагестаном. Однако лидер Азербайджана М. Дж. Багиров сумел дезавуировать этот план.

«Переселение», а на самом деле поголовная депортация азербайджанцев из Армянской ССР, осуществлялось так же, как и массовое изгнание литовцев с их исторической родины в Сибирь. Ссылные чаще всего не знали, когда и куда будут заселены. Когда в их дома явились вооруженные активисты, они должны были подготовиться к выезду за несколько часов, их под конвоем насильно сажали в повозки, грузовики, а затем в товарные вагоны без еды и без воды. Разница была только в том, что путь депортируемых в Центральную Азию азербайджанцев был короче, нежели дорога литовцев в Сибирь.

В это время в Армянской ССР активизировалась деятельность подпольной партии «Дашнакцутюн». Все чаще и «смелее» муссировалась мифическая идея о воссоздании «Великой Армении», участились требования о том, чтобы к

Армянской ССР был присоединен Нагорный Карабах Азербайджанской ССР. Это требование на заседаниях в Кремле и в ЦК КПСС все чаще поддерживал А. Микоян, а в Литве – работавший здесь и усердно подавлявший партизанское движение глава ЦК КП Литвы М. Суслов и другие.

Усилиями Еревана и А. Микояна 4 января 1963 года в Нагорном Карабахе был упразднен Шушинский административный район, в котором проживало множество азербайджанцев, и его подчинили Степанакерту, в котором почти вся власть принадлежала армянам. Но радетелям «Великой Армении» пока не очень везло, ибо они не смогли договориться о судьбе НКАО с тогдашним лидером СССР Н. Хрущевым.

Однако летом 1968 года, когда в Кремле был уже новый лидер СССР – Л. Брежнев, ЦК КП Армении вручил ему письмо по поводу якобы «неправильного распределения территорий в Закавказье». Армяне предлагали, чтобы Армянской ССР была отдана еще часть Азербайджана. Тогда, мол, все три «братские кавказские республики» – Армения, Азербайджан и Грузия – будут одинаковы по размерам. Но в Кремле даже не обсудили это обращение «братьев-армян».

Для справки: по административно-территориальному делению СССР, Азербайджанская ССР это – 86 600 кв. км, Грузинская ССР – 69 700 кв. км, Армянская ССР – 29 800 кв. км (территория бывшего азербайджанского Эриванского ханства).

Кстати, в статье Р. Арутюняна «Праздники, горести и надежды армянского народа», предназначенной для Литвы, объясняется, что «возрождение Армении началось в 1965 году, когда в связи с 50-летием первый раз публично был упомянут «армянский геноцид 1915 года». Прошли митинги и массовые демонстрации, которые советская власть постаралась разогнать, было арестовано немало их организаторов

и самых активных участников. Но после этого ежегодно 24 апреля в государственном масштабе начали отмечать память жертв геноцида, а в 1967 году им был поставлен памятник [...] Армянская апостольская церковь этот день начала отмечать гораздо раньше, как день Памяти мучеников [...]».

Армянские общины США, Франции и других стран Запада звонили во все колокола по поводу «геноцида армян 1915 года». Чаще всего все это представлялось так, будто османы убивали армян на территории Армянской ССР, хотя в то время, как уже говорилось, вообще не было никакой Армении, как и Турции; были только турки и армяне, один из народов-миллетов Османской империи.

Судя по многочисленным данным, в разных странах были возрождены старые или созданы новые организации «армянских борцов», в большинстве своем – террористические. Особенно активизировали свою деятельность партия «Дашнакцутюн» и ее отделения во многих странах. Все они, как и в начале XX века, продолжали быть террористическими.

В мировой прессе писали как о новых секретных, так и о не столь уж секретных объединениях армянских национал-шовинистов, занимающихся террористической деятельностью. Они имеют многочисленные ответвления на Большом Ближнем Востоке, в Западной Европе и США. Выше мы рассказывали и них. Эти, по сути своей, армянские бандформирования, обвиняются в совершении многих террористических актов не только против турок, но и против всех тех, кто не приемлет идею создания «Великой Армении», «арменизацию» все новых территорий, а также отрицает «геноцид армян 1915 года».

Здесь же отметим операцию «Немезис». Это была «акция возмездия», организованная и проведенная под эгидой «Дашнакцутюна». Ее целью являлось убийство лидеров

Османской империи, которых обвинили в придуманном «геноциде армян 1915 года», а также руководителей Азербайджанской Демократической Республики, обвиненных в мифической «резне армян в Баку в 1918 году».

Операция получила название по имени греческой богини мщения Немезиды. По сути, это была террористическая операция устрашения всех тех, кто не поддерживает идеи армянства.

Решение о проведении операции было принято в октябре 1919 года на состоявшемся в Эриване IX съезде партии «Дашнакцутюн» по инициативе Шаана Натали (А. Тер-Акопяна) – члена «Дашнакцутюна».

Был составлен список из 650 лиц, причастных к «геноциду», из которых отобрали 41 виновного «в организации и совершении массовых убийств армян». Для руководства операцией создали Ответственный орган во главе с посланником Республики Армения в США Арменом Гаро и Особый фонд во главе с Шааномом. Оперативное руководство и материальное обеспечение операции осуществляли Шаан Натали и Григор Мерджанов. В сборе информации ключевую роль сыграл Грач Папазян, который под видом турецкого студента проник в эмигрантские круги младотурок. Основными организационными центрами операции были редакции газет «Чакатамарт» (Константинополь) и «Дрошак» (Бостон).

Основные террористические акты, совершенные армянскими «мстителями» в ходе операции «Немезис», следующие:

19 июня 1920 года в Тифлисе был убит бывший премьер-министр Азербайджана Фатали хан Хойский как виновник, по мнению руководителей операции, резни армян в Баку в начале сентября 1918 года. Одновременно был ранен бывший министр юстиции Азербайджана Халил бек

Хасмамедов. Однако известно, что руководство Азербайджанской Демократической Республики появилось в Баку лишь 15 сентября 1918 года. Более того, Ф. Хойский заявил на первом же заседании парламента Азербайджанской Демократической Республики 7 декабря 1918 года: «При взятии города [Баку османской армией] имели место случаи проявления мести и эксцессов в первые два-три дня. Этого правительство не скрывает, но размер этих преступлений слишком преувеличен враждебными элементами страны. В городе, который находился три месяца в осаде, и в котором были учинены над мусульманами небывалые зверства, можно ли было пресечь при взятии разные эксцессы и не дать разгореться страстям? И в состоянии ли было правительство, даже более сильное, не допустить все, что совершилось? Правительство сделало то, что наказало виновников преступления; больше ста мусульман были повешены и расстреляны».

19 июля 1920 года в Тифлисе был убит заместитель председателя парламента Азербайджанской Демократической Республики Гасан бек Агаев.

15 марта 1921 года в Берлине был убит бывший министр внутренних дел Османской империи Талат паша, который стоял в «черном списке» под №1.

5 декабря 1921 года в Риме был убит бывший премьер-министр в первом кабинете младотурок Саид Халим паша.

19 июля 1921 года в Стамбуле был убит бывший министр внутренних дел Азербайджанской Демократической Республики Бехбуд хан Джаваншир как «несущий ответственность за резню армян в Баку в сентябре 1918 года».

25 июля 1922 года в Тифлисе был убит бывший министр Военно-морских сил Османской империи Джемал паша.

В книге грузинского историка и политолога Гурама Мархулии «Армяне в поисках Армении» (на русском языке,

Тбилиси, 2010) описаны многие другие армянские террористические или «политические» по названию организации и их группы. Среди них:

Армянский союз. Учрежден в 1988 году в Москве. Обеспечивает своих членов документами, необходимыми для поездок по постсоветским республикам, а также занимается вербовкой армянских боевиков в Нагорный Карабах и другие «горячие» точки.

Организация мстителей исполнителям геноцида. Известна с 1973 года как подразделение партии «Дашнакцутюн». Члены ее проживают во многих государствах мира, в том числе в Австрии, Дании, Португалии.

Движение освобождения армян. Учреждено во Франции в 1991 году. Руководство – в Ереване.

Фронт освобождения армян. Действует с 1979 года.

Союз молодых армян. Учрежден в 1990 году во Франции с целью с помощью угроз заставить дипломатов, чтобы их страны признали Нагорный Карабах «армянским».

Группа армянских борцов Орли. Организация армянской молодежи, действующая с 1981 года во Франции и нацеленная на проведение террористических актов против деятелей, враждебных идее «Великой Армении».

Группа швейцарских армян. Действует также во Франции, Италии, Греции против «врагов Армении».

Демократический фронт Армении. С 1980 года действует в США, Канаде, Западной Европе. Цель – расколоть Турцию.

Эскадрон армянских самоубийц. Существовал с 1981 года в Париже. Цель – преследование и убийство сотрудников турецких посольств.

Организация армянских апостолов. Учреждена в Ливане в 2001 году. Действовала в Сирии. Цель – осуществление террористических актов в Азербайджане и Турции

против тех, кто не приемлет идею возрождения «Великой Армении».

Армянская организация «Гекарон». Учреждена в Ливане для проведения террористических актов на Южном Кавказе, в Центральной Азии и России.

Все эти, как и другие, о которых мы говорили выше, армянские организации совершили много террористических актов. Немало их описано и в книге Г. Маркулия «Армяне в поисках Армении». Вот несколько «результатов» деятельности этих террористических армянских организаций:

5 сентября 1972 года. В Мюнхене (Германия) расстреляны спортсмены Израиля. Среди убийц был и член «Армянской секретной армии свободы» (Armenian Secret Army of Liberation of Armenia) Акон Акопян и другие, жившие в Дамаске и Афинах.

27 января 1973 года. В США, в городе Санта-Барбара, в гостинице «Вавилон» армянин Григорий Яникян расстрелял генерального консула Турции, в Лос-Анджелесе – Мехмета Байдара и консула Бахадура Демира.

4 апреля 1973 года. Во Франции, в Париже, у консульства Турции армянский террорист взорвал две бомбы, изрядно разрушив здание.

7 февраля 1975 года. В Ливане, в Бейруте, были заминированы здания информационного бюро Турции. При взрыве пострадало много людей. Ответственность взяли на себя несколько армянских террористических организаций.

22 октября 1975 года. В посольство Турции в Австрии, в Вене, ворвавшиеся в здание вооруженные армяне расстреляли турецкого посла. Акцию совершила «Армия освобождения Армении».

28 октября 1975 года. «Организация армянских мстителей» пыталась взорвать здания посольств в Ливане, в Бейруте.

14 мая 1977 года. В турецких консульствах во Франкфурте, Эссене, Кельне были взорваны бомбы, зданиям был нанесен изрядный ущерб. Исполнителями акции стали «Эскадрон армянских самоубийц» и «Союз молодых армян».

29 мая 1977 года. В Турции, в аэропорту Стамбула была взорвана мощная бомба, погибли 5 человек, 42 тяжело ранены. Почти в то же самое время на железнодорожном вокзале взорвалась бомба, от которой погибли два человека, 10 тяжело ранены. В организации этой акции признался «Фронт освобождения армян».

6 июня 1977 года. В Швейцарии, в Цюрихе, был взорван большой магазин, принадлежавший турку Хусейну Бюльбюлю. Теракт осуществила «Группа армянских националистов Швейцарии».

9 июня 1977 года турецкий посланник в Ватикане Тахо Карам был расстрелян на площади Святого Петра. Ответственность взяла на себя «Организация освобождения армян» из Бейрута.

4 октября 1977 года. В США, в городе Лос-Анджелес, у дверей дома профессора Калифорнийского университета была взорвана мощная бомба, изрядно повредившая здание, но профессор был лишь слегка ранен. Он пострадал из-за того, что в университете преподавал историю Турции. Ответственность за взрыв приняла на себя «Группа 28 армянских бойцов».

2 июня 1978 года. В Испании, в Мадриде, трое вооруженных автоматами армян напали на посла Турции Зеки Кюнзралпа, который с семьей на машине выехал из посольства. Нападающие расстреляли всех, кто был в автомобиле: посла, его жену, гостей посла, а водитель-испанец скончался в больнице от полученных ран. Нападение совершила «Армия освобождения Армении».

12 октября 1919 года. В Голландии, в Гааге, был расстрелян

студент, 27-летний сын посла Турции Ахмеда Венлера, когда его машина остановилась на перекрестке. Расстрелял его из автомата член «Армии освобождения Армении».

25 ноября 1979 года. В Испании, в Мадриде, мощные взрывы разрушили гаражи для автотранспорта, принадлежащего США и британским авиалиниям. «Организация освобождения Армении» сообщила, что это – предупреждение США и Великобритании в свете планируемого визита их официальных делегаций в Турцию.

2 февраля 1980 года. В Бельгии, в Брюсселе, у гаража для авиатранспорта США и СССР взорваны бомбы. Этим актом организация «Сопrotивления армян» «наказала» США и СССР за их сотрудничество с Турцией.

18 февраля 1980 года. В Италии, в Риме, «Армия освобождения Армении» взорвала три здания авиакомпаний Швейцарии, Германии и Турции за то, что они осудили армянина-террориста и поддерживают Турцию и сионистское Государство Израиль.

3 июля 1980 года. Греция, Афины. Атташе Турции Галиба Озмана и его семью в автомобиле расстреляли армянские террористы. Атташе и его 14-летняя дочь погибли, а жена Севиль и 16-летний сын Коон были ранены.

3 июня 1981 года. В США, в городе Лос-Анджелес, взрыв бомбы прервал концерт турецкого народного ансамбля. То же самое произошло, когда тот же ансамбль отправился в Сан-Франциско. Ответственность взяли на себя армянские организации.

3 сентября 1981 года. Швейцария, Женева. Мощные взрывы разрушили здания центральной почты и городского суда. В суде в тот день должен был начаться процесс над группой армянских террористов. Ответственность за взрывы взяла на себя «Армия освобождения Армении».

12 ноября 1981 года. Ливан, Бейрут. Почти одновременно

взорвались бомбы у трех зданий Франции – авиакомпании, консульства и культурного центра. Люди не погибли, но было много раненых. Ответственность за взрывы взяла на себя организация «Орли».

13 января 1982 года. Канада, Торонто. Взрывом бомбы было разрушено здание консульства Турции. Ответственность за это на себя взяла «Армия освобождения Армении».

2 апреля 1982 года. Германия, Дортмунд. Армянские террористы из организации «Новое сопротивление армян» взорвали несколько зданий турецких торговых фирм.

7 августа 1982 года. Турция, Анкара. В зал ожидания аэропорта Эсенбога ворвались два армянских террориста, вооруженные пистолетами и гранатами, и начали стрелять в людей. Погибли 9 человек, 82 были ранены. Во время спасения людей один террорист был застрелен полицией, второй арестован. Это были члены «Армии освобождения Армении».

1 октября 1983 года. Франция, Марсель. На Международной торговой ярмарке, у павильонов США, СССР и Алжира почти в одно время взорвались бомбы, убившие нескольких посетителей, 26 были тяжело ранены. Террористический акт осуществили члены армянской группы «Орли».

23 ноября 1986 года. Австралия, Мельбурн. У здания консульства Турции был взорван автомобиль. Взрыв был столь мощным, что разрушил пятиэтажное здание. Несколько случайных прохожих были ранены. Подрывников арестовала полиция. Это были армянские террористы, признавшие, что принадлежат к «Организации армянского фронта».

20 января 1987 года. Греция, Афины. Празднуя свое 20-летие, «Армия освобождения Армении» в своих воззваниях и в печати объявила, что «воюет только с врагами армянского

¹ Гурам Мархулия. Армяне в поисках Армении. Тбилиси, 2010, с. 188–234.

народа, среди которых главные – турецкое фашистское государство и поддерживающие его международные империалисты и сионисты».¹

Мы рассказали только о небольшой части преступлений против человечности, совершенных теми армянами, что проживают вне Армении. Однако хотя руководство Советской Армении было отлично осведомлено об их террористической деятельности, оно ни разу не осудило этих армян и их террористические организации. Оно молчало, даже создавало условия для их «возвращения на родину», а арестованных спасало. Армянские церковь и диаспора также были задействованы. В армянских приходах собирали подписи с требованием, чтобы главы соответствующих государств освободили «сыновей страдающей Армении». А отпущенных и прибывших в Армению правительство чаще всего селило в аннексированные азербайджанские районы. Например, выпущенный из французской тюрьмы бывший гражданин США, известный террорист, окончивший курсы подготовки террористов в Ливане, Бек Манте Мелконян в начале 1990 года прибыл в Ереван, оттуда был направлен в Нагорный Карабах – «защищать соотечественников». Среди иностранных террористов он прославился как подрывник и очень безжалостный к своим жертвам.

Почти в то же самое время в Ереване объявился и другой международный террорист, в 1981 году участвовавший в захвате посольства Турции в Париже, борец за свободу «Великой Армении» Ваган Сислян. Он также был направлен в Нагорный Карабах как «спаситель армян» этого края.

Армянских террористов, избежавших тюрьмы на Западе и оказавшихся в Армении, встречали как героев, а затем чаще всего отправляли в Нагорный Карабах. Их главной задачей являлась подготовка «дня X», когда «родине Армении» понадобятся их безжалостные сердца и запачканные по локоть

кровью невинных жертв руки.

А о том, что армянский терроризм является составной частью противоправных действий в международном масштабе, можно заключить из интервью широко известного террориста Карлоса, по кличке «Шакал» одному из испанских телеканалов. В 1985 году он заявил: «Мы имеем связи с армянскими террористическими организациями. Мы помогаем друг другу и тесно сотрудничаем. Наркобизнес – наше основное оружие, мы можем сказать, что это наше ядерное оружие».¹

Интересно также отметить, что дефиниция «армянский терроризм» впервые официально была озвучена и употреблена в открытой печати в США: в 1982 году она появилась в ежемесячном бюллетене Госдепартамента США.²

Таким образом, во второй половине XX – начале XXI веков в разных странах мира армянскими террористами были совершены сотни «актов возмездия» против разных организаций и лиц – в аэропортах и офисах, банках и различных представительствах, ресторанах и кинотеатрах. Только по установленным данным, в период с 1973 по 2002 годы в одной лишь Западной Европе они совершили 235 актов, в том числе 41 покушение и 70 убийств, ранили 324 чел. Поэтому французский исследователь Ж. де Малевиль справедливо считает: «Как и следовало ожидать, армянские террористы показали свое истинное лицо, к большому разочарованию своих апологетов. Когда после определенного количества выборочных убийств пресловутые «мстители за армянский террор» перешли к таким действиям, как взрывы в офисах авиакомпаний различных стран, пулеметные обстрелы безоружных людей в аэропортах, общественное мнение не замедлило

¹Columbia. The Carlos Connection. The Nation 22.VII.1985.

²Corsun, Andrew. Armenian Terrorism: A Profile. U.S. Department of State Bulletin, No. 82. Washington, D.C., August 1982, pp. 31–35.

признать в этих псевдоправозащитниках кровавых безумцев, управляемых международным терроризмом, к которым необходимо применять всю силу уголовного права».

Поэтому заместитель министра обороны США по политическим вопросам Ф. С. Айкл 11 марта 1982 года счел нужным заявить: «Одно из наиболее опасных, но, тем не менее, не принимаемых во внимание террористических движений – Армянская секретная армия освобождения Армении – формально объявило, что его стратегической целью является достижение контроля над восточной частью Турции, «освобождение» ее от, так сказать, турецкого правления и объединение с Армянской Советской Социалистической Республикой. Вне зависимости от того, направляется ли деятельность Армянской секретной армии непосредственно из Москвы, эта армия является хорошо подготовленным и жестоким убийцей невинных граждан. Она угрожает государствам-союзникам Турции и законопослушным армянским общинам». ¹

Таким образом, армянский террористический синдикат прошел путь от локального явления в Османской и Российской империях в XIX веке до планетарного в XX – начале XXI столетий. Ныне он является частью международного террористического интернационала и оставил далеко позади «красные бригады» в Западной Европе, «эскадроны смерти» в Латинской Америке, ЭТА в Испании, ИРА в Великобритании, «Аум Синрике» в Японии, «Аль-Каиду», ИГИЛ. Но, в отличие от них, он не «сражается» с великими державами

¹Armenian Allegations: Myth and Reality. A Handbook of Facts and Documents. 1987.

и не претендует на решение глобальных проблем. У него своя «скромная» ниша – месть за мифический «армянский геноцид 1915 года» и реализация виртуальной идеи «Великая Армения от моря до моря».

«ПЕРЕСТРОЙКА» НА КАВКАЗЕ

Приснопамятный М. Горбачев, став в 1985 году «хозяином Кремля» – Генеральным секретарем ЦК КПСС, а также руководителем всей Советской империи, испытывал враждебность к «хозяину» Азербайджана Гейдару Алиеву – первому секретарю ЦК КП Азербайджана, члену Политбюро ЦК КПСС, первому заместителю председателя Совета Министров СССР. Гейдар Алиев, хотя и одобрил избрание М. Горбачева Генеральным секретарем, без всякого энтузиазма слушал его речь о необходимости перестроить экономику страны и ее управление. Может и по этой причине М. Горбачев, зная, насколько важен и злободневен для азербайджанцев «армянский вопрос», одобрил обсуждение в Политбюро ЦК КПСС предложения армян отметить в 1985 года 70-летие «геноцида армян 1915 года» на всесоюзном уровне. И на одном из первых заседаний Политбюро ЦК КПСС под руководством М. Горбачева 21 февраля 1985 года этот вопрос обсудили. Представляем вниманию стенограмму этого особо секретного заседания.

М. Горбачев говорил: «Как вы знаете, 50-летие геноцида не было отмечено. И это породило негативные оценки. Вопрос 60-летия обсуждался по инициативе Леонида Ильича Брежнева и Михаила Андреевича Сулова. Тогда упоминание было одобрено. В этом, 1985-м, году 24 апреля исполняется 70 лет армянскому геноциду, осуществленного султанской властью. В связи с этой датой ЦК КП Армении намечает организовать много мероприятий, доказывающих, что правительство СССР равнодушно к бывшему геноциду. Это важно и по той причине, что Сенат США решил объявить 24 апреля днем армянского геноцида. В связи с этим ЦК КП Армении, опираясь на 60-летие геноцида, и Верховный Совет

Армянской ССР объявили 24 апреля Днем памяти жертв геноцида. По радио и на телевидении с речью выступит секретарь ЦК КП Армении, появятся и статьи в прессе».

Далее М. Горбачев предложил одобрить предложение о том, чтобы 24 апреля было объявлено Днем армянского геноцида.

Затем выступил первый секретарь ЦК КП Армении **К. Демирчян**, который сказал: «Обсуждаемый вопрос геноцида волновал и волнует не только жителей нашей республики, но и армянских эмигрантов в Ливане, США, Франции, Сирии, Канаде и других странах. В 1965 году в связи с 50-летием геноцида в Армении был открыт памятник, к которому каждый год тысячи армян приносят венки, возле которого проходят митинги. Но мы думаем, что сами упоминания должны происходить организованнее, направленнее. Это нужно и потому, что с приближением 70-летия очень активизировалась враждебная деятельность ЦРУ США и других организаций.

Все чаще фальсифицируется история геноцида, увеличивается число изданий, в которых авторы пытаются доказать, дескать, это был не геноцид армян, а армяне вместе с российской армией осуществляли геноцид турок. Все это может повлиять на положение в республике. Поэтому просим взяться за контрмероприятия, в связи с 70-летием геноцида издать указ о необходимости отмечать эту дату во всем СССР, и чтобы этот день отмечался ежегодно.

Еще раз подчеркиваем, что это необходимо, поскольку враждебные силы за границей, прежде всего выполняя задания спецслужб США, доказывают, что ЦК КП Армении, другие партийные организации, объявляя о «геноциде армян 1915 года» только вводят в заблуждение мировую общественность.

Недавно Пленум ЦК КП Армении обсудил вопросы

идеологической работы в республике и указал, что «дашнаки» являются самыми большими врагами советского общественного строя в Армении. Очень враждебно ведет себя Турция в отношении Армении. Турецкий посол в США просил Конгресс США не объявлять 24 апреля днем геноцида армян 1915 года.

Мы уверены, что объявление в СССР 24 апреля днем геноцида армян 1915 года, нанесет сильнейший удар по антисоветской пропаганде».

Член Политбюро ЦК КПСС **В. Гришин** сказал: «Отмечая 60-летие геноцида, мы обошлись без указа Верховного Совета СССР об этом событии, так зачем это нужно делать сейчас?»

К. Демирчян: «Мы тщательно проанализировали положение в республике. Думаем, что сегодня такой указ нужен, поскольку зарубежные реакционные силы очень активизировали свою деятельность в связи с 70-летием геноцида армян 1915 года».

Член Политбюро ЦК КПСС **Н. Тихонов:** «А может, страсти по этому вопросу в республике разжигаются сверху?»

К. Демирчян: «Намечая отметить 70-летие, мы ни в коем случае не хотим инициировать взрыв антитурецких страстей. Мы хотели бы только управлять самим процессом».

М. Горбачев: «Выслушаем, какое мнение у представителя КГБ».

Ф. Д. Бобков (заместитель председателя КГБ СССР): «До 1965 года этой проблеме уделялось мало внимания. Мало где этим и интересовались. Но накануне 60-летия ЦК КП Армении и Совет Министров выполнили организационную работу. Так что следует ожидать, что 70-летие геноцида будут отмечать не менее 300 000 человек. Что случилось, что все так заинтересовались этим событием? Прежде всего, усилились старания иностранных государств использовать его для

антисоветской пропаганды, для противопоставления советских народов. Распускаются слухи, что в геноциде виноваты только сами армяне, российское войско, занявшее часть Турции. С другой стороны, замалчивание этого вопроса тоже послужит поощрению деятельности армянских террористических организаций, особенно таких как «Армия освобождения Армении». А число таких организаций растет не только за границей, но и в самой Армении. Это свидетельствуют и аресты иностранных студентов, обучающихся в республике. Поэтому полагаем, что предлагаемые ЦК КП Армении дополнительные мероприятия в связи с 70-летием геноцида помогут нам перехватить пропагандистскую инициативу в наши руки».

Член Политбюро ЦК КПСС А. А. Громыко: «Мы должны согласиться, что если был тот геноцид – это было мерзкое преступление султанской Турции и царской России. Но мы должны вспомнить Ленина. По его мнению, виноваты были не только турки, но и сами армяне, а также Россия».

Член Политбюро ЦК КПСС В. Н. Пономарев: «Но тогда в Турции происходила революция».

А. Громыко: «Но эта была буржуазная революция. Поэтому надо ли нам вспоминать то, что происходило? Дашнаки ненавидят Советскую власть не меньше, чем турок. Потому то, что они провозглашали и провозглашают, делали и делают, не может стать критерием для нас. Все, что делается за границей, делается с целью получить голоса там живущих армян во время выборов. Потому аргументы, ссылки на акции, проходящие за границей и также презирующие геноцид, неубедительны. Но можно согласиться, что если армянский народ хочет, можно создать возможности выражаться его активистам. Но надо ли вводить постоянное празднование этого дня, как Дня траура, надо ли узаконить это? Почему тогда не упоминать и убийства, совершенные

татаро-монголами? Наконец, почему мы не отмечаем день смерти В. Ленина? ЦК КП Армении предлагает напечатать в центральной прессе статьи о геноциде. Но мне кажется, что не надо впутывать в это дело нашу «тяжелую артиллерию». Возможно, в самой Армении и можно было бы это сделать, напечатав статью самого секретаря ЦК КП Армении. Но не больше. А для этого нашего согласия не надо. Ведь если турки на своей территории поставят ракетные базы с ядерным оружием, нам будет гораздо опаснее. Поэтому думаю, что надо еще хорошо проанализировать предложение ЦК КП Армении и до минимума сократить число всех организационных средств».

М. В. Зимянин: «Я, как редактор газеты «Правда», напечатал редакционную статью по этому вопросу, но армянскому геноциду посвятил только один абзац. Сегодня в США и других странах Запада начали поднимать вопрос об армянском геноциде не потому, чтобы он там кого-то волновал, а потому, что хочется сравнить наши государства, СССР и Турцию, русский народ с турецким народом. А этого мы не должны допустить. Конечно, как-то отметить эту дату, может, и надо было бы, но не на государственном, а на общественном уровне. Не надо не только всесоюзного, но и республиканского постановления, ведь это только ухудшило бы наши отношения с Турцией. Поэтому ЦК КП Армении, тов. К. Демирчян не должны выпускать из своих рук инициативы и действовать с классических позиций; все организовать так, чтобы выглядело, как будто все происходит по общественной инициативе; чтобы не было никаких выпадов против Турции, чтобы 70-летие геноцида было упомянуто только как исторический факт».

Н. Тихонов: «Когда я прочел предложения ЦК КП Армении, то не на шутку забеспокоился из-за наших будущих отношений с Турцией. Во время нашего недавнего

пребывания в гостях в Турции ее руководители радовались общению наших стран, упоминали СССР как самую дружелюбную страну и говорили, что не разрешат поставить на своей территории ракеты, направленные против нашей страны. Но упоминание геноцида в государственном масштабе только ухудшило бы наши отношения с Турцией. А это было бы только выгодно для США и их союзников.

Во время моего визита в Турцию ее президент и премьер-министр почти 40 минут жаловались мне, что в Армении разжигаются антитурецкие, антимусульманские настроения. Дальше этого допустить нельзя. Нам не надо забывать, что в руках турок находятся и Дарданелы, и Босфор, и у них есть все возможности закрыть эти проливы на «большой замок». Поэтому, думаю, мы правильно поступили в 1975 году, отмечая 60-летие геноцида, напечатав в «Правде» об этом только 5 строчек. Ведь в нашей стране были трагедии и покрупнее. Скажем, в Белоруссии немецкими фашистами был убит каждый четвертый житель этой республики.

Мне ясно, что США очень бесят наши улучшающиеся отношения с турками, с финнами, греками, поэтому США, используя разные юбилеи, хотят поссорить нас с соседними государствами. Так что и лидерам Армении, ее партийной организации надо было бы больше заботиться об интернациональном воспитании рабочего народа, а юбилеи, если их и организовывать, так только в республиканском масштабе».

В. Гришин: «Мне понятно желание армян отметить день геноцида. Но только не надо забывать, что Конгресс США его вспомнил не из-за сострадания или памяти о жертвах, а только для того, чтобы навредить СССР, а вместе с тем и Армянской ССР, их связям с другими государствами. Поэтому не стоило бы опираться на США и другие страны Запада. Не нужен и указ Верховного Совета о 70-летию геноцида. Может только надо было бы в центральной прессе напечатать статью

о заговоре империалистических государств для разжигания межнациональных страстей. Ясно, что Армянской ССР надо мобилизовать силы для интернационального воспитания».

М. Горбачев: «Думаю, что сегодняшнее обсуждение умножило наши знания. Но, кроме товарища К. Демирчяна, никто больше не знает об этом нашем рассмотрении вопроса и, думаю, не должен знать. Я согласен с тем, что в связи с юбилеем не надо принимать никаких новых постановлений, предусмотреть новые средства. Но и отказываться от старых не надо было бы».

А. Громыко: «Можно и старое по-новому организовать».

М. Горбачев: «Наверное, можно согласиться, что статью о геноциде стоит напечатать в «Правде». А насчет того, чтобы отметить его в Армении, так надо было бы поменьше анализировать прошлое, а все внимание уделить достижениям Армянской ССР, тем задачам, которые еще предстоит решить республике и ее коммунистам. А насчет просьбы ЦК КП Армении я предложил бы указать, что пусть 24 апреля 1985 года 70-летие геноцида ЦК КП Армении отметит традиционно. В газете «Правда» напечатать статью об огромных достижениях Армянской ССР в семье народов СССР».

Все члены Политбюро ЦК КПСС согласились с этим предложением нового Генерального секретаря М. Горбачева.¹

Кстати, вышеприведенный протокол Политбюро ЦК КПСС интересен и тем, что «геноцид», произошедший 70 лет назад, был квалифицирован его членами как «политическое средство» армянской стороны, а не как преступление, совершенное против армянского народа. Во время обсуждения его участникам не было предъявлено ни одного факта, кто же виноват в этом «геноциде».

А может, его вообще не было? Промолчать о нем удобно

¹ Документ из кн. Гурама Мархулия. Армяне в поисках Армении. Тбилиси, 2010, с. 271–280.

было не только Турции, но и СССР. Обвиняя Турцию, СССР доказал бы, что Российская империя подстрекала армян на восстание, снабжала их оружием, а туркам, дескать, когда напала на них российская армия, не оставалось ничего другого, как депортировать армян из Вана и других районов Восточной Анатолии в удаленные от Кавказского фронта районы. Они, турки, защищали свою землю, и поэтому должны были справиться с «пятой колонной» в своем тылу.

С другой стороны, отношение США, Великобритании, Франции к «геноциду армян 1915 года» было неоднозначным. Оно было пропорционально улучшению или ухудшению отношений между СССР и Турцией. Похожее положение наблюдалось порой и в связи с активностью многих упомянутых выше армянских террористических и других организаций в мусульманских и западных странах. То же самое может быть отмечено и в самой Армении. Когда благодаря некоторым факторам интенсифицировался процесс ее «арменизации» и стремления заполучить мусульманские – азербайджанские – земли, участились выступления и статьи о «геноциде». При этом особенно старались раздуть истерию по этому поводу на Западе, где орудовала партия «Дашнакцутюн».

Накануне юбилея «геноцида», весной 1985 года, в Афинах прошел XXIII съезд партии «Дашнакцутюн». На нем было решено любыми способами добиться присоединения к Армении азербайджанских НКАО и НахАССР, а также Грузинской области Джавахети.

Армянским националистам казалось, что начавшаяся в СССР «перестройка» – очень удобная ширма для увеличения «армянской» территории. Этой цели должны были послужить и напоминания о «геноциде армян 1915 года»: дескать, армяне были обижены не только территориально, но и пострадали физически – их истребляли, чтобы на их «земле»

могли поселиться чужие.

Тем более что с началом «перестройки» появилась легальная возможность учреждать новые «патриотические» организации. Так в Армянской ССР появились ультраправые «Крунк», «Карабах» и другие. Многие подразделения их создавались и среди армян Азербайджана. Они начали проводить митинги и демонстрации, требуя разрешить им, всеми обижаемым армянам, воссоединиться со своей родиной – Арменией, разрешить Нагорному Карабаху провозгласить себя отдельной армянской республикой.

Довольно серьезную поддержку территориальным претензиям армян к Азербайджану оказывали советники и эксперты М. Горбачева в Кремле. Это были высокопоставленные армяне – советник М. Горбачева А. Аганбекян, а также Г. Шахназаров, С. Ситарян, К. Брутенц.

А также, что оказалось очень важным, хотя и несколько странным, – в этом армянском «хоре» М. Горбачева был замечен «правозащитник» академик А. Сахаров. Однако, правильнее сказать, не он сам, а его вторая жена, армянка Е. Боннэр, по-другому – Алиханян, «правозащитница и диссидент», окончившая свой земной путь не где-нибудь, а в США!

И вся эта камарилья работала на «перестройку»? Нет, она подготовила почву для того, чтобы «перестройка» перешла в «перестрелку»! Вскоре так и случилось.

В ноябре 1987 года этот самый приснопамятный А. Аганбекян, будучи в составе советской делегации в Париже во главе с М. Горбачевым, на пресс-конференции заявил, что он, как экономист, придерживается мнения, что Нагорный Карабах должен принадлежать Армении.

Из-за такого высказывания многим во Франции показалось, что того же мнения придерживается как промолчавший М. Горбачев, так и советское руководство. В результате,

слова А. Аганбекяна послужили тем самым «спусковым крючком», который открыл стрельбу в НКАО.

В декабре 1987 года М. Горбачев с женой Раисой Максимовной, будучи в США, встретились с главарями «Дашнакцутюна» (хотя в СССР она была запрещена) и других армянских национал-шовинистических партий. Им было обещана беспрепятственная деятельность в Армянской ССР, хотя, как упоминалось выше, здесь и без разрешения действовали многие структуры «Дашнакцутюна» и других армянских партий и террористических организаций, преследующих цель создать «Великую Армению» или хотя бы увеличить теперешнюю территорию и усилить сам процесс «арменизации».

Та же самая заветная цель изначально была и у армянской церкви. Это подтвердило выступление 25 февраля 1988 года, то есть через две недели после начала кровавых событий в НКАО, католикоса всех армян Вазгена I по национальному телевидению. Он говорил: «В эти дни я получаю много писем, многие звонят и пишут из зарубежных стран, прося меня быть посредником всех верующих в деле решения вопроса о Нагорном Карабахе. Правительство СССР должно скоро и справедливо решить этот вопрос – Нагорный Карабах должен быть передан нашей Армении. Учитывая эти просьбы, я и послал телеграмму нашему уважаемому Михаилу Горбачеву с просьбой решить карабахский вопрос на благо нас, армян, – объявить Нагорный Карабах автономной областью в составе Армении. Заверяю вас, что в Москве вопрос принадлежности Нагорного Карабаха будет решен положительно на самом высоком уровне. Своими действиями мы должны не препятствовать, а помочь достичь справедливости. Будьте понимающими! Слушайте меня и моих отцовских советов!»

В это время уже пошел процесс изгнания из Армении азербайджанцев. Сотни и тысячи их оказались бездомными

и без средств к существованию. Ютились, где придется.

Азербайджанские власти пребывали в растерянности и взирали на Москву. А Кремль обвинил официальный Баку в несоответствии требованиям «перестройки». Первый секретарь ЦК КП Азербайджана Кямран Багиров (3 декабря 1982 – 21 мая 1988) как не справившийся с ситуацией был смещен прямым ставленником Москвы – А. Везировым (21 мая 1988 – 20 января 1990), который, стараясь угодить Кремлю, делал не то, чего требовала обстановка, и шел на уступки армянам.

20 февраля 1988 года руководство НКАО (а в его составе почти все были армянами!), поощряемое Ереваном, с молчаливого согласия Москвы приняло постановление о выходе Нагорного Карабаха из состава Азербайджанской ССР и о его включении в состав Армянской ССР. Кстати, сделать такой шаг власть Армянской ССР готовилась с 20 февраля 1965 года, когда в Ереване был создан комитет «Карабах», а его филиал появился в административном центре Нагорного Карабаха – Степанакерте (Ханкенди).

Руководство НКАО не имело конституционных полномочий принимать решение о выходе из состава Азербайджанской ССР, поэтому оно апеллировало непосредственно к Верховному Совету СССР.

Однако Кремль не решился пойти на поводу у Степанакерта и Еревана, ибо самостоятельность армянского руководства НКАО противоречила Конституции СССР и международному праву. Поэтому 18 июля 1988 года Верховный Совет СССР подтвердил, что Нагорный Карабах должен остаться в составе Азербайджанской ССР. Тогда в ответ армянские национал-шовинисты инспирировали в Армении и Нагорном Карабахе нападения на азербайджанцев с тем, чтобы под страхом смерти заставить их бежать. В результате, только по официальным данным, в 1987–1988 годы из Армянской ССР в Азербайджанскую ССР бежали более 250 тыс. азербайджанцев, а из Нагорного Карабаха – около 60 тыс.

Ниже приведены иллюстрации, которые подтверждают, что из-за нападений армян десятки тысяч азербайджанцев были вынуждены оставить свои дома и нажитое имущество и бежать.











ЖЕРТВЫ СУМГАИТА

27–29 февраля 1988 года стали в истории Северного Азербайджана «кровавыми днями»: тогда в городе Сумгаит были убиты 32 человека, в том числе 26 армян; около 400 азербайджанцев и армян ранены; сожжены и разрушены около 200 квартир, разорены 50 объектов культуры и быта.

В убийствах и беспорядках в этом городе многие обвинили азербайджанцев, особенно армянские политики, заявившие, ничтоже сумняшеся, что произошедшее ни много, ни мало, – результат ненависти мусульман к христианам. Конечно, изгнанные из Армении и поселившиеся временно в Сумгаите азербайджанцы ощущали безнадежность, были унижены и, естественно, были настроены враждебно к армянам.

Однако многие считают, что эти трагические события организовали армянские террористы, жаждавшие доказать всему миру, что азербайджанцы-мусульмане убивают армян-христиан. Поэтому, мол, и следует включить НКАО в состав Армении. Об этом имеется немало документов на английском и других иностранных языках. Судя по их содержанию, создается впечатление, что беспорядки и убийства в Сумгаите были специально организованы КГБ СССР и армянскими террористическими организациями с целью доказать мировому общественному мнению, что армянам-христианам нельзя жить среди азербайджанцев-мусульман. Поэтому необходимо срочно разрешить Нагорному Карабаху, в котором армяне уже составляют большинство, присоединиться к Армении.

Из показаний свидетелей и прессы видно, что армянские провокаторы к резне в Сумгаите готовились заранее. Прежде всего, их жертвами должны были стать их соотечественники – «ненадежные» армяне – те, кто отказывался посылать свои заработанные деньги в Армению, в Нагорный Карабах

– тамошним «борцам» за «Великую Армению», за присоединение Нагорного Карабаха к Армении.

Так что акции 27–29 февраля были направлены не против армян вообще, а против тех, которые отказывались посылать деньги в Армению и Нагорный Карабах. Однако и те, кто посылал деньги, тоже пострадали 27–29 февраля, некоторые были убиты, причем их убийцы-армяне объявили, что это сделали «мусульмане».

Среди главных организаторов и исполнителей акции устрашения против соотечественников-армян в Сумгаите был Эдуард Григорян. В протоколе его допроса в Прокуратуре СССР указано, что Э. Григорян, 1959 года рождения, армянин из Сумгаита, по окончании средней школы работавший слесарем, не раз судимый за хулиганство и другие преступления, стал одним из организаторов бесчинств в Сумгаите 27–29 февраля 1988 года, совершил много других преступлений, в основном против армян. Во время резни в Сумгаите он, ворвавшись в дом М. Петросяна, ударил его топором по голове, желая убить, но М. Петросян успел отскочить, так что нападавший только рассек ему голову. Жертва нападения, обливаясь кровью, сумела с помощью молотка защититься от новых ударов и только потом упала. Э. Григорян, думая, что М. Петросян уже мертв, выбежал на улицу, чтобы вместе с армянской бандой идти дальше и расправляться с другими. Он призывал «отважно бить армян!»

Среди армян-организаторов и исполнителей террористических актов была Лаура Лалаян, но она после беспорядков успела сбежать в Нагорный Карабах и уже оттуда руководила отрядом армян, терроризировавших азербайджанцев.

После резни в Сумгаите были арестованы 97 участников бесчинств – убийц и мучителей армян и азербайджанцев. Один из них был приговорен к смертной казни, около 400 участников власти Азербайджана наказали за хулиганство.

Как видно из судебных дел, в Сумгаите не пролилась бы кровь, если бы на городские улицы вывели находившиеся там воинские подразделения советской армии.

Но этого почему-то не произошло, и резня среди армян и азербайджанцев продолжилась. Лишь на следующий день «порядок» в городе и его окрестностях начали наводить войска. В некоторых источниках утверждается: поскольку армейскими подразделениями в Сумгаите в основном руководили офицеры-армяне, возможно, они специально медлили с прекращением беспорядков, чтобы после всего, как уже отмечалось, можно было оправдать действия армянских сепаратистов в Нагорном Карабахе – дескать, надо было спасать живущих там армян от насилия азербайджанцев.

Беспорядкам в Сумгаите придали широкую огласку армяне, живущие в США, Великобритании, а также в мусульманских странах – как доказательство азербайджанской «жестокости и раздоров» с христианами.

О специальной подготовке армянских национал-шовинистов к резне в Сумгаите свидетельствует и то, что спустя всего пару недель после нее, в середине марта, в Степанакерте был открыт памятник «жертвам Сумгаита», а в центральной прессе СССР появилось много статей о том, что в Азербайджане совсем запущено «интернациональное воспитание», процветает ислам и поощряются империалистические настроения. И ни единого слова не сказано об Армении, о ее постоянно растущих претензиях и аппетитах на азербайджанские территории.

Сумгаитские события стали основным аргументом для армянских национал-шовинистов: дескать, надо готовиться к «сопротивлению мусульман». Например, 4 ноября 1988 года на митинге в Ереване член-корреспондент армянской академии наук Р. Казарян призывал «готовиться к решающей борьбе с азербайджанцами, армянам следует повсюду

объединяться в специальные отряды для борьбы с азербайджанцами!» А закончил свою пламенную речь этот оратор так: «Впервые в истории мы имеем уникальную возможность очистить Армению от азербайджанцев и превратить ее в государство только нашего, армянского, народа!»

Кстати, такие призывы не удивляли. Уже раньше другой армянский ученый муж – В. Варданян, – призывая силой отнять у Азербайджана Нагорный Карабах, писал: «Армянин должен родиться с оружием в руках... Армянский народ будет жить вечно, если он превратится в войско, а религией народа станет не какой-то вымышленный Бог, а сам народ!»

КАРА НЕБЕСНАЯ»

Некоторые армянские деятели, стремясь заставить азербайджанцев бежать из Армянской ССР и Нагорного Карабаха, постоянно проводили жестокие акции запугивания. Так, 12 ноября 1988 года секретарь Спитакского комитета КП Армении Н. Мурадян, председатель исполнительного комитета района Ф. Абуцян, старший врач района Р. Багдарян, судья Е. Назарян, руководитель районного отдела милиции В. Саркисян и прокурор района Аракисян вместе с несколькими боевиками организовали резню тех азербайджанцев, которые еще оставались в городе. 36 человек были замучены, 70 детей (от 5 до 12 лет) живьем замурованы в трубе длиной 20 метров и 1,5 метра в ширину, еще 27 детей увезли в неизвестном направлении. В «Истории Армении» А. Хачикяна события 1988 года упоминаются только между прочим: «В Азербайджане уже с мая 1988 года начались погромы армян; их насильно изгоняли из республики. В ответ на это начались преследования живущих в Армении азербайджанцев. До конца 1988 года из Азербайджана в Армению насильно было выслано 300 тысяч, а из Армении в Азербайджан – 200 тысяч человек».

Сначала «вытеснением» азербайджанцев из Армянской ССР и Нагорного Карабаха занимались «общественники» из организаций «Карабах» и «Крунк», а с 25 ноября 1988 года – уже официальные власти. Руководствуясь постановлением ЦК КП Армении, был утвержден официальный план изгнания азербайджанцев из республики, который следовало реализовать до 5 декабря. Его исполняли очень жестокими методами. Например, 28 ноября 1988 года в Спитаке учинили расправу над колонной азербайджанских беженцев, направлявшихся в Азербайджан. Были убиты 216 человек, из них 35 замучены и 41 забит до смерти, 11 заживо сожжены,

1 повешен, 3 утоплены, 7 задавлены автомашинами, 16 расстреляны, 1 убит электрическим током. Среди убитых – 57 женщин и 23 ребенка разного возраста, включая новорожденных. Этой акцией руководил офицер милиции.

Но полностью осуществить свои планы армянам помешало 10-балльное землетрясение в Спитаке, произошедшее 7 декабря 1988 года. Во время его был разрушен не только Спитак, но и Ленинакан (Гюмри), Кировакан (Ванадзор), Степанаван и другие города, множество сел. Погибли около 25 тыс. человек, более полумиллиона жителей лишились крова. В это время верующие армянки просили у неба пощады для армян, которые нанесли незаслуженные обиды азербайджанцам – ни в чем не повинных, изгнанных и убитых соседей.

Накануне трагического землетрясения, 7 декабря, утром, тысячи вооруженных армян собрались в Спитаке, готовясь идти на села, в которых еще оставались азербайджанцы, чтобы их оттуда изгнать. Многие перед этим «походом» проверяли свою меткость и крепость рук – стреляли по мишеням. И когда банды вооруженных армян уже заканчивали подготовку к походу, страшно затряслась земля. Стали рушиться здания, в земле открылись огромные трещины. И боевиков охватил вселенский ужас – они бегали и вопили, не находя себе безопасного места, погибали под обломками домов и падающими деревьями.

Небольшая справка. Волна, вызванная землетрясением, обошла Землю и была зарегистрирована научными лабораториями в Европе, Азии, Америке и Австралии. Землетрясение вывело из строя около 40% промышленного потенциала Армянской ССР. По официальным данным, 19 тысяч человек стали инвалидами, погибли, по меньшей мере, 25 тысяч (по другим данным, до 150 тысяч), 514 тысяч остались без крова. Из-за риска аварии была остановлена Армянская АЭС.

Генеральный секретарь ЦК КПСС М. Горбачев,

находившийся в тот момент с визитом в США, запросил гуманитарную помощь и прервал свой визит, отправившись в разрушенные районы Армении. Его прилет в Ереван показали по телевидению. Когда он вышел из самолета, то был несказанно удивлен тем, что охваченная горем огромная толпа встречающих держала в руках баннеры, на которых было начертано «КАРАБАХ». Это было отлично видно на телеэкранах, как и взгляд опешившего М. Горбачева. Иными словами, армяне настолько заиклены на Нагорном Карабахе, что даже страшное горе не отвлекло их от карабахского синдрома.

Весть о разрушенном землетрясением Спитаке и других городах и селениях распространилась по всем советским республикам и за границей. Из многих мест начали присылать помощь, а из советских республик – вагоны со строительными материалами и продуктами.

В скором времени были организованы эшелоны помощи и из Литвы. Большую помощь оказал и Азербайджан. Однако 17 декабря 1988 года, летевший из Азербайджана в Спитак самолет ИЛ-76 с 79 пассажирами, продуктами и медикаментами на борту разбился, идя на посадку. Виной этому были армянские диспетчеры, которые дали пилотам неверные координаты. Все погибли, за исключением одного, у которого были сломаны семь ребер и обожжена рука.

Этот разбившийся самолет принадлежал Литовской авиакомпании и летел из Кабула в Вильнюс после выполнения «интернационального долга» в Афганистане. Летели через Баку и приняли участие в спасательной операции в Спитаке.

По словам выжившего **Ф. Балаева**, «нас собрали на обязательные в то время военные сборы в Баладжарах и объявили, что мы отправляемся в Армению. Выступил тогдашний комендант города Баку, генерал-полковник М. А. Тягунов, который призвал забыть старые обиды и выполнить свой интернациональный долг. В случае невыполнения такой

«просьбы», нам грозил военный трибунал.

Добровольцев среди нас не было. Среди нас был армянин. Были и русские, и евреи, и лезгины. Вы же знаете, Баку всегда был интернациональным городом. Но никто не хотел лететь. Все понимали, какой «теплый прием» ждет нас».

Об отношении к нему, к азербайджанцу, в Армении Ф. Балаев рассказал следующее: «Долгое время меня вообще отказывались принимать в больницу в Ленинанкане. А когда под нажимом русских военных все же меня приняли, то армянские врачи отказывались лечить. Военные меня поддерживали за счет обезболивающих уколов. Потом они переправили меня в Ереван, в военный госпиталь, где и обслуживающий персонал, и врачи были русскими. Там я пробыл 9 дней, в течение которых мое местонахождение меняли пять раз. Ведь армяне пронюхали, где я нахожусь, и оказывали большое давление на русских врачей, требуя моей выдачи. Потом меня, наконец, отвезли в Москву, в госпиталь имени Бурденко, где я лечился три месяца».

Здесь следует отметить и то, что Армения не выразила соболезнования семьям погибших и не извинилась за инцидент с литовским самолетом.

Землетрясение вскрыло и много нераскрытых преступлений: в подвалах разрушенных домов, в трубах печей были найдены трупы азербайджанцев. Спасатели из Франции обнаружили 30 азербайджанских детей, замурованных в трубе. Неделю назад эти дети «пропали неизвестно куда». Оказалось, что это дело рук армянских «борцов против ислама». Потрясенные этой находкой, французские спасатели тут же покинули Армению.

Трагедией в Спитаке воспользовались в своих интересах армяне в странах Запада. Это были армянские квазипатриоты из Ливана, Сирии и других стран. Под видом «гуманитарной помощи» они отправили армянским боевикам пулеметы,

минометы, гранаты и другое оружие и военную амуницию. Однако находившие в Армении войска СССР не обратили на это внимания.

Страшное землетрясение не оказало должного влияния на армянских «патриотов», не отрезвило их. Очнувшись, они вновь принялись муссировать свою идею о том, что «спасение армянского народа – в непримиримости к мусульманам!» В вышедшей вскоре после землетрясения книге очерков «Первый раз...» патриотка и поэтесса Сильва Капутикян, широко известная национал-шовинистка, писала: «Армянин [...] должен знать [...], что он родился не для того, чтобы жить, а для того, чтобы помочь армянскому народу. Поэтому новорожденному армянину надо громко, очень громко прокричать в ухо: «Эй, Арам, твой враг – турок! Родина важнее Бога. Важнее Родины – Церковь. Важнее церкви – Великий Тигран. Важнее Тиграна – Великая Армения!»

АГОНИЯ ИМПЕРИИ

Изгнание азербайджанцев с их земли, полная «арменизация» Армении, стремление включить Нагорный Карабах в состав Армении (а власти СССР, прежде всего М. Горбачев, угождали в этом армянским национал-шовинистам) – все это в начале 1990 года вызвало в Азербайджане волну негодования как против Армении, так и против ее защитника – Кремля. Тем более что азербайджанцы, еще остававшиеся в Армении, в районах, пострадавших от землетрясения, оказались в очень тяжелом положении. Местные власти не разрешали даже доставлять им продукты, обеспечивать временным жильем, а только принуждали убраться в Азербайджан. Многие азербайджанцы пытались «своим ходом» отправиться в Баку и другие города. Они хотели избавиться от невыносимого унижения и боли из-за своего бесправия, из-за нечеловеческого обращения с ними на их же земле, которую захватили армяне-пришельцы.

А армянские власти продолжали методично и целенаправленно осуществлять план «арменизации» азербайджанских земель. С этой целью они объявили территориальную блокаду НахАССР, перекрыв сообщение с остальным Азербайджаном. Более того, 9 января 1990 года Верховный Совет Армении принял постановление о включении плана социально-экономического развития НКАО Азербайджанской ССР в социально-экономический план Армянской ССР. А несколько позже, накануне выборов в Верховный Совет Армянской ССР, в азербайджанском Нагорном Карабахе учредили 12 «армянских» избирательных округов.

Кремль в ответ на обращение официального Баку в связи с такими акциями Армении только посоветовал «изыскать мирные способы разрешения конфликта». Иными словами, власти СССР ничего не сделали ни для дезавуирования

антиазербайджанских действий Армении, ни для разоружения армянских бандформирований, свирепствовавших на территории Азербайджана – в НКАО.

Поэтому многие патриоты Азербайджана, которые не могли примириться с преследованием своих соотечественников и их депортацией из Армении, а также с попустительством общесоюзной власти, с ее равнодушием и проармянским настроением, организовали демонстрации и митинги в Баку и других городах. И здесь, уже на примере Литвы и других балтийских республик, потребовали восстановления подлинно независимого Азербайджанского государства.

Особенно большая демонстрация планировалась на 20 января 1990 года. Готовилась к ней и центральная власть СССР, вознамерившаяся должным образом «проучить» не только Азербайджан, но «на всякий случай» и остальные «советские» республики.

С этой целью в ночь с 19 на 20 января в один только Баку ввели почти 30-тысячную советскую армию с танками и бронетранспортерами, а также специальные части КГБ и МВД. Вся эта громадная военная сила «для поддержания порядка» на другой день была брошена против митингов и демонстраций беззащитных людей. Армия расстреливала и давила всех и все, что встречала на своем пути: безоружных людей и автомашины.

В этот день только в Баку были убиты 134 человека, тяжело ранены более 800 мирных демонстрантов и участников митингов. Страшной была расправа и с участниками митингов и демонстраций в Нефтчале, Лянкяране и других городах и районах. Несколько десятков человек погибли и там, было много раненых.

Кровавые акции устрашения в Баку и других городах Азербайджана в день Черного января породили беспокойство в Литве и других странах Балтии, восставших для борьбы с

целью восстановить свои независимые государства. Однако из-за нехватки информации люди долго не могли понять, что по-настоящему происходило и происходит в Азербайджане, по какой причине между собой воюют азербайджанцы и армяне.

Это отчасти отражает и заседание Балтийского Совета, происходившего 1–3 февраля в Риге. В нем участвовали представители Литовского «Движения перестройки», Народных фронтов Латвии и Эстонии, представители Народного Фронта Азербайджана и Национального движения Армении. На заседании пытались выяснить причины раздора между народами Южного Кавказа и принять общее постановление. Однако этого сделать не удалось, поскольку с обвинениями не согласились представители Армянского национального движения.

О том заседании в тогдашней газете Литовского Саюдиса «Atgimimas» («Возрождение») (9–14 февраля 1990 года) писалось: «Положение, особенно в Азербайджане, в который были введены части советских войск, тяжелое. В Азербайджане даже правительство призывает людей организовать самооборону, учредить Комитет национальной обороны. Так что и введенные войска приготвились оказать вооруженное сопротивление, но хотя такого сопротивления не было, войска вели себя жестоко, как в оккупированной стране, из-за этого погибло много людей, было арестовано много членов Народного Фронта Азербайджана.

Балтийский Совет был намерен примирить организации, представлявшие Азербайджан и Армению, но из-за нехватки данных от этого отказался, ведь стороны предъявили очень разные версии причин разногласий. Поскольку Азербайджан и Армения не являются членами SNO, Совет Балтии мог бы стать «третьей стороной» в поиске соглашения».

На Совете Балтии, не придя к соглашению между

представителями Азербайджана и Армении, как будто забылась и резня 20 января в Баку и других городах Азербайджана, не были осуждены ее исполнители, прежде всего – власти СССР.

«20 января 1990 года советский режим совершил страшный, заранее спланированный акт расправы с азербайджанским народом. Было совершено страшное преступление – государство применило свои вооруженные силы против собственных граждан – против невооруженных мужчин, женщин, детей, стариков, обеспокоенных судьбой своей Родины, в том числе Нагорного Карабаха.

По указу М. Горбачева в Баку были введены воинские части под руководством силовых министров СССР, как это было сделано в 1956 году в Венгрии, в 1968 году – в Чехословакии, в 1979 году – в Афганистане. Только, в отличие от тогдашних событий, большую часть войск, введенных в Азербайджан, составляли армянские офицеры и солдаты, даже армянские курсанты военных школ.

Захватывая Баку, советская армия применила «тактические новшества». Во-первых, во всем городе было выключено электричество. Впереди армейских колонн шли танки с включенными прожекторами, солдаты стреляли из автоматов и пулеметов в толпы людей или над ними. Следовавшие за войском собирали в грузовики убитых. Жителям было запрещено выходить на улицы, а в тех, которые 20 января появлялись на улицах, стреляли без предупреждения...»

Причина страданий азербайджанцев – это неуемный аппетит армян на азербайджанские земли. Свою очередную государственность армяне начали строить в 1918 году по планам России, а также Великобритании, Франции и США на земле Азербайджана, на территории бывшего азербайджанского Эриванского ханства. Дальше ее расширяли опять-таки за счет Азербайджана. Армянские церковь и

диаспора начали тогда активную деятельность по объединению армян всего мира. Другими словами, начали решать политические и государственные задачи.

Российская империя, а следом ее преемница – Советская Россия, – как уже отмечалось, начала заселять армян-христиан на Южный Кавказ, причем преимущественно на земли азербайджанцев-мусульман. При этом преследовались две стратегические цели. Во-первых, увеличить здесь христианское население. Во-вторых, создать на своих южных границах надежный заслон. Одновременно Российская империя начала очищать православную Грузию от иноверцев

Во времена СССР Кремль и Армянская ССР вели одну и ту же политику: выселить азербайджанцев из Армении, присоединить к ней все новые территории соседней «братской» республики.

Во времена советской власти историческая территория Северного Азербайджана уменьшилась с 130 тыс. кв. км. до 86 600 кв. км. 29 800 кв. км стали Армянской ССР, 10 000 кв. км – еще в XVIII веке отошли к Грузии, 3600 кв. км – это часть Южного Дагестана, где находилась албанская историческая область Чола с городом Дербенд.

В советский период в Азербайджане преследовали все, что являлось народным, азербайджанским, репрессировали тех, кто сопротивлялся такой политике. Их обвиняли в пантюркизме. Письменность азербайджанцев прошла несколько этапов становления. В античности была клинопись, в V–VII веках – своя албанская письменность, затем – арабский алфавит, который в 1929 году сменила латиница, с 1939 года – кириллица, с 1991 года и по сей день – вновь латиница.

В связи с этим отметим, что, когда в 1939 году вместо латиницы была введена кириллица, запретили переписку с родственниками в Турции, где в ходу была латиница. В то же

время армян даже поощряли общаться с соотечественниками за границей, для них создавались, как мы отмечали выше, все условия, чтобы они переезжали на жительство в Армянскую ССР. Стоит подчеркнуть, что это – уникальное явление в истории СССР, когда проживающих за рубежом часть какого-либо советского народа агитировали переехать в СССР.

Не без попустительства СССР армян очень поддерживала Франция, где они до сих имеют самое влиятельное лобби. Поэтому Франция, к примеру, в Сумгаитских событиях 1988 года обвинила только азербайджанцев.

Интересный факт из недавнего прошлого: Франция – единственная страна, где 29 мая 1998 года был принят закон, согласно которому, тот, кто отрицает «геноцид армян 1915 года», будет осужден.

Только сходством взглядов Армении и СССР можно объяснить позицию одного из ведущих идеологов внешней политики США Збигнева Бжезинского по проблеме «геноцида». Так что и о Черном январе Государственный департамент США высказался так: то, что происходило в Азербайджане – «внутреннее дело СССР, а М. Горбачев сделал то, что был обязан сделать, чтобы прекратить вооруженные столкновения между азербайджанцами и армянами».

Примерно так же оценили трагедию 20 января в Азербайджане представители правительств Великобритании и Италии. Они остались равнодушными к тому, что причиной разногласий с Арменией стали попытки отобрать у Азербайджана все новые территории, в том числе Нагорный Карабах.

Под давлением армянского лобби в 1988 году по поручению М. Горбачева был создан Комитет особого управления НКАО Азербайджана. Главой Комитета особого управления, который функционировал до 1990 года, он назначил высокопоставленного представителя Кремля А. Вольского. Этот последний «с честью» выполнил задание по переподчинению

всех структур НКАО Москве либо Еревану.

Кстати, в те годы подобная ситуация была характерна и в восстанавливающей независимость Литве. В таких же целях использовали проживавших в Вильнюсском крае поляков и русских, которые «срочно позабыли», что и они являются гражданами Литвы, ее созидателями. Но они не верили в то, что литовский народ сможет вернуть себе независимую государственность на своей земле. Эти чужестранцы объединились в пробольшевицкие антилитовские организации, проводили митинги и демонстрации, выступали против отделения литовской партийной организации от КПСС (1988–1989 годы) и ее превращения в самостоятельную КП Литвы социал-демократического типа, которая была за создание независимой демократической Литвы. В результате, они восстановили пробольшевицкую КПСС, состоящую в основном из бывших оккупантов Литвы.

После 11 марта 1990 года, то есть после восстановления в Литве независимости, местные «защитники СССР» объявили о создании Совета Вильнюсского края и сохранении его в «составе СССР». Деятельностью этих врагов независимости Литвы руководил кремлевский эмиссар – секретарь ЦК КПСС О. Шенин.

Только после того, как литовское правительство решительно взяло в свои руки управление краем, была ликвидирована опасность более серьезных эксцессов, в том числе вмешательство в события советских оккупационных войск, намеревавшихся «защитить интересы трудового народа». Хотя попытка сделать это позже была предпринята.

Так, эти оккупационные войска, поддержанные в основном теми же самыми чужеземными пробольшевиками, попытались осуществить в ночь на 13 января 1991 вооруженный переворот. Тогда в Вильнюсе и Каунасе советские десантники при поддержке танков намеревались захватить

государственные радио и телевидение. Однако натолкнулись на решительность тысяч литовцев, которые решили, что «лучше погибнуть, но не сдаться» (погибли 13 человек и более 1000 получили ранения) и встали на защиту как радио и телевидения, так и зданий будущего Сейма и правительства. Десантники отступили. Не сломила литовцев и экономическая блокада, организованная Кремлем против Литвы и продолжавшаяся более полугода.

Что же касается Азербайджана того времени, то его официальные власти старалась угодить руководителям Кремля. С этой целью в октябре 1989 года местный КГБ создал специальный «кризисный центр», который должен был «нейтрализовать врагов Азербайджанской ССР и выявить организаторов провокаций».

Иными словами, местные власти шли на все, лишь бы угодить Москве и остаться на своем посту. Больше других в этом отличились первый секретарь ЦК КП Азербайджана А. Везиров, премьер-министр А. Муталибов, председатель местного КГБ В. Гусейнов.

Однако по-иному, нежели официальные власти, мыслила до кровавых событий Черного января оппозиция. Правда, и после этого она была расколота и не имела четкой организационной структуры. Нередко митингами и демонстрациями руководили не разбирающиеся в политике и ситуации люди. Среди них были работники образования и науки, целью которых являлось стремление обратить на себя внимание общественности. С другой стороны, многие деятели, претендовавшие на роль «национальных лидеров», не понимали целей своей деятельности, не руководствовались идеей возрождения национальной государственности.

Было немало и провокаторов, целью которых являлось собрать, как можно большую массу людей «для сопротивления армии», что приведет к пролитию крови, и тогда власти

смогут арестовать и осудить настоящих патриотов Азербайджана.

Бойня 20 января 1990 года в Баку (она стала репетицией упомянутой бойни в Вильнюсе) – это своеобразный психологический и политический рубеж, который следовало пройти азербайджанскому народу, и прежде всего тем его представителям, кто верил в СССР и «добросердечность» кремлевских руководителей. Это помогло определиться и осознать, что только независимый Азербайджан может выражать и защищать интересы азербайджанского народа.

19 мая 1990 года Аяз Муталибов стал первым и последним Президентом Азербайджанской ССР. 25 января 1990 года, через пять дней после Черного января, он был избран первым секретарем ЦК КП Азербайджана, а 8 сентября 1991 года – первым Президентом Азербайджанской Республики (до 6 марта 1992 года).

30 декабря 1991 года была принята Декларация «О восстановлении независимости Азербайджанской Республики».

Однако, конечно, и после этого старые раны остались. Возможно, это поспособствовало очередному «перевороту» в стране – к власти пришел Народного Фронта Азербайджана, и Президентом уже независимой Азербайджанской Республики стал лидер НФА Абульфаз Эльчибей (17 июня 1992 – 10 октября 1993 гг.). Но «властного ресурса» у Народного Фронта Азербайджана хватило только на 16 месяцев. Затем Президентом Азербайджанской Республики стал Гейдар Алиев (10 октября 1993 – 31 октября 2003 гг.). 5 января 1994 года, накануне четвертой годовщины Черного января, он подписал Указ «О трагедии 20 января», в котором, в частности, говорится: «Павшие 20 января 1990 года – это жертвы, погибшие во имя свободы и независимости Азербайджана. Но и сегодня события того дня еще недостаточно оценены на государственном уровне» – и дал указание

создать Государственную комиссию.

29 марта 1994 года на сессии азербайджанского парламента по поводу событий 20 января было принято Постановление «О трагических событиях 20 января 1990 года в Баку». В нем говорится, что в ночь с 19 на 20 января 1990 года без объявления чрезвычайного положения в Баку и другие азербайджанские города и районы были введены крупные контингенты советских войск. Они всей своей мощью напали на мирных людей, в результате погибли, были ранены или пропали без вести сотни жителей. Действия советской армии отличались невиданной жестокостью. В целом в Баку и в других городах были убиты 134 человека и тяжело ранены 744, а 841 человек был арестован, разрушено и сожжено 200 домов, ограблено много квартир, сожжено 80 автомобилей, машин скорой помощи, уничтожено много государственного имущества. Среди погибших от пуль – много женщин, детей, стариков, сотрудников «Скорой медицинской помощи».

Этим заранее спланированным преступлением и актом агрессии Москва хотела заставить азербайджанский народ отказаться от своей национальной свободы, принизить ее значение. Политика ЦК КПСС и его руководителя М. Горбачева, правительства СССР была направлена против суверенитета Азербайджана и его территориальной целостности. Это и явилось основной причиной, заставившей азербайджанцев подняться на борьбу. Кроме того, причиной стала и прокремлевская позиция ЦК КП Азербайджана, его первого секретаря А. Везиров и других руководителей. Они пошли на уступки в решении вопроса о Нагорном Карабахе и этим предали свой народ. Тем самым официальные власти Азербайджана только расширили пропасть между собой и народом. Поэтому участники митингов и демонстраций потребовали отставки руководства Азербайджанской ССР.

Вводя в Баку и другие города военные карательные силы

и организовав бойню, Москва стремилась сохранить в республике коммунистический режим, свою номенклатуру, подавить национально-освободительное движение и стремление народа восстановить независимое Азербайджанское государство.

Перед началом карательной операции 19 января в Баку были взорваны здания радио и телевидение, чтобы люди не имели информации о готовящейся кровавой расправе и ситуации в стране.

Руководить карательной операцией в Баку прибыли министр обороны СССР Д. Язов, министр внутренних дел СССР В. Бакатин и другие руководители силовых структур.

Всей «январской» операцией против Азербайджана непосредственно руководил М. Горбачев. Ему помогли первый секретарь ЦК КП Азербайджана А. Везиров, председатель местного КГБ В. Гусейнов и другие местные высокопоставленные руководители. Они виновны в смерти и депортации азербайджанцев. Тысячи азербайджанцев-членов КПСС, возмущенные предательской деятельностью Кремля и местных правителей, в знак протеста сожгли свои партбилеты. По улицам носили портрет М. Горбачева с фашистской свастикой на лбу.

5 марта 1990 года сессия Верховного Совета СССР в Москве приняла Постановление №1299-I «О положении в Азербайджанской ССР и Армянской ССР и мерах по нормализации обстановки в этом регионе». Однако это был формальный подход к сложившейся на Южном Кавказе взрывоопасной ситуации. Следовало должным образом обсудить и оценить Январские события в Баку и других городах. А в документе просто говорилось, что «Прокуратура СССР, КГБ СССР, Министерство внутренних дел СССР и Военная прокуратура СССР обязаны расследовать события 20 января и наказать виновных». И – все. То есть простая стандартная

констатация фактов.

Формализм этого Постановления высшего законодательного органа СССР заключался в том, что, как это ни странно прозвучит, вышеназванные силовые структуры не нашли состава преступления в событиях Черного января, и 20 декабря 1990 года было объявлено о «прекращении расследования».

Свое «расследование» провели также определенные официальные структуры Азербайджанской ССР. Но и они «не нашли» виновных. ЦК КП Азербайджана не дал своей политической оценки событиям 20 января. Кстати, и Народного Фронта Азербайджана не дал своей оценки Январской трагедии. Таким образом, почти четыре года Черный январь не получал объективного анализа и оценки.

...Парламент Азербайджанской Республики, учитывая рекомендации Президента страны об оценке трагических событий 20 января 1990 года, постановил:

«1. Введение вооруженных сил в Баку и другие районы республики 20 января 1990 года с целью подавить азербайджанское народно-освободительное движение, сломать волю народа в создании своего демократического суверенного государства, унижить национальную гордость и уничтожить беззащитных людей, вышедших на улицы защищать правду и справедливость, считать вооруженной агрессией и преступлением, совершенным соседним тоталитарным коммунистическим государством против азербайджанского народа.

2. Отметить, что КПСС и правительство СССР, а также лично М. Горбачев совершили тяжкое преступление против азербайджанского народа, посягнули на суверенитет Азербайджана, организовали резню 20 января для того, чтобы заглушить волю народа ради своих имперских целей и ради коммунистической идеологии.

3. Ответственность за военную агрессию против

азербайджанского народа несет КП Азербайджана, которая дала согласие на подавление азербайджанского национально-освободительного движения, используя советскую армию. Вследствие этого погибло и было ранено множество людей. Этим своим шагом партия хотела уцелеть во власти. Особенно большая вина лежит на ЦК КП Азербайджана, его первом секретаре А. Везирове – как непосредственном организаторе и руководителе этой агрессии, на других руководителях Азербайджанской ССР – А. Муталибове, В. Поляничко, В. Гусейнове и других сообщников преступления, предателей азербайджанского народа.

4. Отметить, что Председатель Верховного Совета Азербайджанской ССР Э. Кафарова, первый секретарь Бакинско-го комитета КП Азербайджана Э. Мамедов, другие высокие чины ответственны за то, что ничего не было сделано для гарантированной безопасности граждан после ввода войск.

5. Отметить, что созданная на Пленуме ЦК КП Азербайджана Комиссия для расследования событий 20 января (председатель – А. Дашдамиров) старалась скрыть доказательства преступлений.

6. Отметить, что Комиссия, созданная депутатами Верховного Совета Азербайджанской ССР (председатель – М. Абасов, заместитель – Т. Караев), хотя и провела расследование событий 20 января, однако из-за политической конъюнктуры их не обнародовала.

7. Отметить, что Национальный Совет Верховного Совета Азербайджанской Республики не озвучил своей оценки событий 20 января.

8. Исследование и оценку преступления 20 января 1990 года, проведенного бывшими правоохранительными органами Азербайджанской Республики, считать неудовлетворительными.

9. Поручить Генеральной прокуратуре Азербайджанской

Республики в ближайшее время закончить расследование событий 20 января и привлечь к судебной ответственности виновных.

10. Принимая во внимание политическую важность оценки трагедии 20 января для азербайджанского народа и желая увековечить память погибших за свободу и независимость, в городе Баку воздвигнуть мемориальный комплекс».

Поскольку многие обвиняемые в кровавых событиях Черного января оказались вне досягаемости после распада СССР 25 декабря 1991 года, в том числе первый и последний президент СССР М. Горбачев, Азербайджанской Республике не удалось привлечь их к уголовной ответственности за преступления, совершенные против человечности.

И уж совсем не понятно, за что на 80-летний юбилей М. Горбачева Москва наградила его высшим российским орденом – орденом Андрея Первозванного. За то, что при нем произошли кровавые события в Азербайджане, Грузии, Литве, за развал СССР, за его проармянскую политику?!

ЦЕНА ВОЗВРАТА ПОТЕРЯННЫХ ДОМОВ

Трудно найти в Азербайджане человека, который бы не переживал из-за того, что Нагорный Карабах уже более двух десятилетий оккупирован Арменией. Ведь этот край испокон веков принадлежал азербайджанцам. В 1823 году наместник Российской империи на Кавказе в своем всеподданнейшем отчете государю-императору докладывал о Карабахском ханстве, неотъемлемой составной частью которого является Нагорный Карабах: «В ханате есть 90 000 жителей, один город и более 600 деревень. Армяне проживают только в 150 селах. В Шуше есть 1948 азербайджанских и 474 армянских семей. В деревнях соответственно, – 12 902 и 4331 семья».

Таким образом, армяне составляли тогда меньшинство жителей. Причем не только в Нагорном Карабахе, но также в Эриване, Нахчыване и других районах Азербайджана.

В статистических отчетах с 1828 по 1830 годы указано, что только за эти два года Россия переселила на Южный Кавказ 40 000 иранских и 84 000 османских армян-христиан. Они были обустроены на землях, отнятых у местных мусульман-азербайджанцев.

Согласно более поздним архивным источникам, до 1850 года на Южный Кавказ заселили более 200 тыс. османских армян. А в 1911 году русский кавказовед Н. Н. Шавров отметил: «Из теперь в Закавказье живущих 1 млн 300 тыс. армян более 1 миллиона составляют прибывшие из Персии, Турции». Армян и позднее переселяли на Южный Кавказ. Во время Первой мировой войны сюда бежали, спасаясь от войны, еще 350 тыс. османских армян.

Хотя российские власти объясняли местным азербайджанцам, что на их земли армяне заселены лишь временно, уже в начале XX века редкий мусульманин в это верил. Россия в годы Первой мировой войны была озабочена не положением

мусульман Южного Кавказа, а тем, как быть с заселенными сюда армянами: предоставить им автономию или нет? По этому поводу 14 июня 1916 года российский министр иностранных дел С. Д. Сазонов писал наместнику Кавказа, Великому князю Николаю Николаевичу: «А насчет предоставления широкой автономии для армян, не надо забывать, что и в Великой Армении (она была в Восточной Турции, Киликии), которую теперь завоевала Россия, армяне тоже никогда не составляли национального большинства...»

Великий князь однозначно ответил министру: «В пределах сегодняшней России армянского вопроса, по моему искреннему убеждению, нет совсем, и его даже не стоит упоминать, поскольку армяне – подданные России, поселенные на Кавказе, являются равноправными с мусульманами и грузинами, подданными России».

Переселенные армяне, очутившиеся на Южном Кавказе, на землях азербайджанцев, поняли, что они как национальное меньшинство либо растворятся среди местных, либо должны завоевать себе отдельную территорию. И им, как уже раньше говорилось, после Первой мировой войны и революций в России это удалось: 28 мая 1918 года они объявил о создании своей независимой республики – на земле бывшего азербайджанского Эриванского ханства.

Это была дашнакская Республика Армения. Как отметил американский историк, профессор Т. Свентоховски, ее территорию на Парижской мирной конференции по итогам Первой мировой войны державы-победительницы определили в 4000 англ. кв. миль, или 10 600 кв. км. Это были Эриванский и Эчмиадзинский уезды, то есть часть бывшего азербайджанского Эриванского ханства. Но, как отметил В. Гурко-Кряжин, «не довольствуясь этим, дашнаки заявили претензии на территории Ахалкалак и Борчалы, вошедшие в состав Грузии, и на Карабах, Нахчыванский край и южную

часть бывшей Елизаветпольской губернии, входившие в состав Азербайджана».

Что же до претензий Республики Армении на Нагорный Карабах, то, как отметил И. Шахдин, «политика английского командования [на Южном Кавказе] в этом вопросе была неуступчивой и твердой. Англичане без долгих разговоров просто приказывали дашнакам безоговорочно подчиняться решениям «союзнического» командования и признать азербайджанскую власть в Карабахе».

Хотя на Парижской конференции никакого решения о границах РА не было принято, 28 мая 1919 года появилась «Декларация о независимости Объединенной Армении», в которой провозглашалось: «С сегодняшнего дня различные части Армении, до того разделенные, воссоединяются на вечные времена в одном объединенном независимом государстве». Согласно этой декларации, «Дашнакцутюн» объявил включенными в состав Республики Армения, естественно виртуально, земли, что составляли части Османской империи, Азербайджана и Грузии.

Переселяемых на Южный Кавказ османских и иранских армян Российская империя обустроивала, кроме Эриванского ханства, еще и в Карабахском ханстве. Но даже после Первой мировой войны армяне составляли здесь только около трети жителей. Поэтому «Дашнакцутюн» убеждал армян, что единственной гарантией их «хорошей и свободной жизни» будет присоединение Нагорного Карабах к Республике Армения. Однако многие армяне Карабаха хотели жить совместно с азербайджанцами. Об этом «строитель новой, советской России» А. Микоян 22 мая 1919 года писал, критикуя дашнаков, В. Ленину: «Дашнаки, агенты армянского государства, стремятся присоединить Нагорный Карабах к Армении. Жителям Карабаха это значило бы лишиться источника своего проживания – Баку – и зависеть от Эривана,

с которым они никогда и никаким образом не были связаны. Поэтому и армянские крестьяне Карабахского края на своем пятом съезде приняли постановление, что хотят остаться в составе Азербайджанской Республики».

Когда же после ввода частей XI Красной армии в Азербайджане и Армении была провозглашена советская власть, жители Карабаха и Зангезура, на который тоже замахнулся Ереван, высказались за то, чтобы остаться в составе Азербайджанской ССР. Чуть позднее Азербайджан по указанию Кремля предоставил Карабаху автономию с центром в городе Шуша.

Нагорный Карабах – неотъемлемая составная часть Азербайджанской ССР – это было зафиксировано в Конституции СССР и других правовых актах СССР. Но, по инициативе М. Горбачева, «свободные средства массовой информации» и запрещенные до «перестройки» организации, а также хлынувшие в Армению и Нагорный Карабах западные пропагандисты идеи «Великой Армении» и «борцы» этой идеи начали преступные действия против коренных жителей – азербайджанцев. Были инициированы массовые демонстрации армян, главным требованием которых было присоединение к Армении Нагорного Карабаха. Наконец, **20 февраля 1988 года сессия народных депутатов НКАО Азербайджанской ССР под давлением Еревана и местных армян приняла неконституционное постановление «О выходе автономной области Нагорного Карабаха из состава Азербайджанской ССР и присоединении к Армянской ССР».**

После этого усилились преследования азербайджанцев как в Армении, так и в НКАО. Армяне надеялись, что перепуганные азербайджанцы покинут Нагорный Карабах, и он автоматически станет «армянским» и будет присоединен к Армянской ССР.

Но 13 и 17 июня 1988 года Верховный Совет Азербайджанской ССР постановил, что решение депутатов НКАО незаконно и противоречит действующим актам СССР и международному праву. Это решение стало обязательным и для Верховного Совета Армянской ССР, который 1 декабря 1989 года принял постановление, что НКАО включается в состав Армении. **Поэтому 10 января 1990 года Верховный Совет СССР отменил решение Верховного Совета Армянской ССР по НКАО как противоречащее Конституции СССР.**

Невзирая на эти документы, Ереван все интенсивнее вмешивался в дела НКАО, переселял туда все новые «отряды» армян из Армении и других стран.

30 августа 1991 года была принята «Декларация о восстановлении независимости Азербайджанской Республики», в составе которого был указан Нагорный Карабах, но не как автономия, а как административная единица.

21 сентября 1991 года Армения объявила о своей «независимости», но не указала Нагорный Карабах как часть своей территории, однако и не упразднила свои прежние постановления о его принадлежности армянам. При этом Ереван агитировал «бороться» за его «присоединение» к Армении. Одновременно интенсифицировались нападки и открытый террор против коренных жителей Нагорного Карабаха – азербайджанцев. Цель была прежняя – чтобы они оставили его «по своей воле», а армяне стали здесь большинством.

В конце 1991 года, когда распался СССР и был создан Союз Независимых Государств (СНГ), Армения была одним из тех «независимых государств», которое не потребовало вывода со своей территории бывшей советской армии. Мало того, она предложила Российской Федерации оставить свои военные базы в Армении.

Выше указано, что Кавказская Армения была на Южном Кавказе «творением» России и ее армии. Поэтому

многие армяне просто не представляли своей жизни здесь без России, без ее опеки и защиты. Так что и после объявления «независимости» Россия одобрила стремление Армении расширить свою территорию и укрепить свое государство как «базу» для грядущих событий, в том числе как основу для «дня X». При этом планировался захват Нагорного Карабаха.

А этот «день X» был уже близок. Основу для него начали закладывать очень быстрыми темпами с 30 октября 1991 года. С того самого дня, когда армянские войска взяли в блокаду центральные города Нагорного Карабаха, и среди них – Ходжалы, в котором проживало много азербайджанцев.

Ходжалы – небольшой город в Нагорном Карабахе, населенный азербайджанцами. Он является центром Ходжалинского района. Расположен в 10 км к северо-востоку от Ханкенди, на дороге Ханкенди-Агдам.

С самого начала армяно-азербайджанского конфликта армянская сторона вынашивала планы по его захвату. Это было обусловлено несколькими причинами. Во-первых, здесь находился единственный в Нагорном Карабахе аэропорт. Во-вторых, сам город имел стратегическое для обеих сторон значение, ибо через Ходжалы проходят дороги, связывающие Агдам и Шушу, а также Аскеран и Ханкенди.

2 января 1992 года армяне отключили электроснабжение многих районов Нагорного Карабаха, блокировали шоссе и воздушное сообщение. 28 января 1992 года армянские солдаты около Шуши сбили летевший в Ходжалы азербайджанский вертолет с четырьмя десятками пассажиров. 12 февраля они захватили села Малыбейли, Гушчулар и другие в окрестностях Шуши, где убили 50 азербайджанцев.

Армянским головорезам помогали 366-й мотострелковый полк и десантные части бывшей советской армии, дислоцированные в Карабахе.

366-й полк входил в состав 23-й дивизии 4-й ударной

армии, расквартированной на южном военно-стратегическом направлении СССР. Ее штаб находился в Баку. Эта армия имела самое современное вооружение, в том числе ядерное, и своим ходом могла дойти до Индийского океана. В 1985 году 366-й полк был переведен из Гянджи в Ханкенди. По штату, в полку должно было быть 1 800 военнослужащих, но фактически в феврале 1992 года в нем оставалось около 630 чел., из них 129 офицеров и прапорщиков, при этом 49 из них были армянами. По многочисленным свидетельствам, в том числе солдат, сбежавших из полка, вся боевая техника, а зачастую и личный состав полка фактически находились под армянским контролем.

В ночь с 25-го на 26 февраля 1992 года произошло самое страшное для азербайджанцев событие. Армянские и российские воинские части, поддержанные танками, бронетранспортерами и боевыми вертолетами, окружив Ходжалы, открыли по нему ураганный огонь из всех видов оружия – из орудий, пулеметов, автоматов. Был оставлен лишь небольшой «коридор» для жителей, по которому они могли покинуть Ходжалы в направлении города Агдам.

Город был окружен с трех сторон, откуда войска ворвались в город. Армянские головорезы при прямой поддержке российского 366-го мотострелкового полка, расквартированного в Ханкенди, захватили Ходжалы. По свидетельствам очевидцев, как личный состав, так и боевая техника 366-го полка принимали активное участие в штурме и захвате города.

Находившиеся в Ходжалы азербайджанские солдаты-добровольцы были плохо вооружены, их было слишком мало, чтобы они могли дать отпор вооруженной до зубов регулярной армяно-российской армии. А ходжалинцы, кто – успел, а кто – нет прихватить с собой кое-что, бежали из города. Вернее, пытались бежать сквозь ураганный огонь

армяно-русских карателей.

Через громкоговорители армянские солдаты призывали азербайджанцев, если они хотят остаться в живых, бежать в Азербайджан, в направлении Агдама. Мол, только бегущие в этом направлении – через «коридор» – не будут обстреляны. Но когда тысячи испуганных людей, множество стариков, женщин, даже с грудными младенцами на руках, детей двинулись в указанном направлении, то сразу за городом, в котловине, в них со всех сторон начали стрелять. Люди, моля о помощи Аллаха, врассыпную бросились в близлежащий лес, но и там за ними охотились армяне.

По свидетельствам очевидцев, «Гасанабад, Мехтикенд, Боздагы – со всех сторон стреляли. От грохота БМП, вошедших в Ходжалы, содрогалась земля. Сначала женщинам и детям велели спрятаться в подвалы. Потом пришел глава исполнительной власти Ходжалы Эльман Мамедов и сказал, что надо спасаться, иначе всех уничтожат. Начальник аэропорта Алиф Гаджиев повел нас через лес в сторону Агдама. Вблизи села Нахчываник мы попали в засаду. То, что я здесь увидела, мне никогда не забыть: образовалась гора из трупов. И мать мою застрелили. Дочерей моих – Севиндж и Хиджран – ранили. В тот же миг и в меня попала пуля. Молодые женщины и дети в судорогах умирали на снегу. С нами была рация. Мы кричали о том, что происходит, молили о помощи. Но помощь не пришла».

Имеются многочисленные свидетельства и факты, указывающие на то, что захват Ходжалы и расправа над его жителями были спланированы армянской стороной не только с целью захвата стратегически важного населенного пункта, но и как акт устрашения. Тем самым армяне хотели запугать жителей Нагорного Карабаха – азербайджанцев. Как они полагали, это им поможет быстрее осуществить этническую чистку региона. Схожую тактику, хотя и в малых масштабах,

они применяли и до захвата Ходжалы. Например, при захвате села Гарадаглы.

Когда, наконец, 28 февраля группа журналистов из разных стран мира прибыла в Агдам то, пролетая на вертолете над Ходжалы и его окрестностями, они были ошеломлены, увидев внизу ужасающее зрелище – везде на снегу валялись трупы, краснели лужи крови, лежали люди с отрубленными головами, отрезанными ногами, раздавленные танками и бронетранспортерами.

Уже с 1 марта о геноциде азербайджанцев в Ходжалы начала сообщать пресса многих государств Запада. Английская Sunday Times писала, что армянское войско при поддержке русских солдат уничтожило в Нагорном Карабахе сотни азербайджанцев, в том числе детей и стариков. Людей не только расстреливали, но и кололи штыками, резали ножами.

3 марта в той же английской газете сообщалось об убийствах в Ходжалы, о том, что рассказывали спасшиеся люди, бежавшие в Агдам: «Не было жалости ни к кому!» Далее корреспондент рассказал об ужасах, увиденных им самим: хотя со дня убийств прошла уже неделя, еще много трупов лежало в Ходжалы и его окрестностях. «Хорошо еще то, – утешал сам себя автор, – что начались сильные морозы, и тела не разлагаются».

Корреспондент Sunday Times Том Голд в номере от 8 марта 1992 года писал: «Я чуть ли не единственный иностранец, побывавший в Карабахе в начале января. Люди тогда говорили о возможном нападении армян на Ходжалы, поскольку приближались их войска и вооруженные банды, занимая один азербайджанский поселок за другим.

25 февраля 1992 года было ничем непримечательным рабочим днем. В Баку прибыл министр иностранных дел Ирана Али Акбар Вилайати, чтобы сообщить, что его страна

признает независимость Азербайджана. Он говорил, что не его страна, а США и Россия побуждают Армению захватить Карабах.

Министр также ознакомил с привезенным с собою проектом договора между Азербайджаном и Арменией, в котором Нагорный Карабах указан как неотъемлемая часть Азербайджана.

Министр планировал на следующий день поехать в Нагорный Карабах и ознакомиться с положением на месте.

Когда я готовил об этом информацию в газету, мне позволили, сказали, что в Агдам хлынули беженцы из Карабаха. Среди них много раненых, привозят и погибших. Люди бегут из Нагорного Карабаха, спасаясь от убийств, совершаемых армянской армией в Карабахе, особенно в Ходжалы.

Мне довелось побывать там пару раз. Впервые – в сентябре прошлого года; там мы встретились с Президентом России Борисом Ельциным. После этого я был там в начале января этого года. Но в этот раз мы смогли прибыть в этот край только на вертолете, поскольку армяне уже заблокировали все дороги в Нагорный Карабах. Мы летели в Ходжалы на высоте 3 500 футов. И не только потому, чтобы не задеть горных вершин, а, чтобы нас не сбили ракеты армян, ведь за прошедшие два месяца армяне уже сбили два десятка азербайджанских вертолетов.

После 20 минут полета мы приземлились в аэропорту Ходжалы. К нашему вертолету подбежало множество местных людей, не то желающих встретить прилетевших, не то, чтобы самим улететь. Они спрашивали нас, что творится в Азербайджане и в мире, поскольку в Ходжалы, как и в других местностях Карабаха, армяне и русские отключили все телефоны, запретили газеты, отключили электричество, воду и др. Единственной связью с миром были только азербайджанские вертолеты, но и те все реже прилетают из-за

обстрела армянами. В это время только карабахские города – Ходжалы и Шуша – еще были в руках азербайджанцев, хотя все дороги между ними были заблокированы армянской армией.

Тогда я быстро убедился, что для защиты Ходжалы имелись незначительные силы – только около 60 добровольцев, среди которых только четверо воевали в Афганистане. Но им с трудом удавалось поддерживать дисциплину среди толпы добровольцев, у них и никакого опыта не было. Если армянские солдаты начинали где-то стрелять, азербайджанские добровольцы тоже отвечали, не целясь, расходуя и без того небольшие запасы патронов. Господствовали напряженность, ожидание, поскольку никто не знал, когда армяне и русские войдут в город.

Захватить город оккупантам-армянам было необходимо, чтобы после этого они могли вторгнуться и в столицу края Степанакерт. Однако, надо сказать, что, кроме ответной стрельбы, в городе ничего не делалось для организации более серьезной обороны. На улицах толпились люди, обсуждали, что будет дальше. Только в аэропорту фотокорреспондент азербайджанских новостей все «играл» один и тот же «фото-спектакль»: по его команде, из бункеров выскакивали вооруженные автоматами солдаты Азербайджана и бежали к бронетранспортерам, чтобы, дескать, «защищаться» от нападающих армян.

«Повторите еще раз, я хочу вас снять спереди!» – просил фотокор командира солдат.

Мы наблюдали, как молодые мужчины позируют перед кинокамерами, бегают взад и вперед с выражением отваги на лицах.

Наконец, около полудня послышался гул прилетающего вертолета. Когда он приземлился, сбежалось много людей, желающих улететь. Принесли тело азербайджанского

добровольца, погибшего от пули армянского снайпера.

Погрузившись в вертолет, мы быстро поднялись в воздух, чтобы нас не настигли пули армян.

Последний прилет азербайджанского вертолета в Ходжалы состоялся 13 февраля. Город был полностью окружен армянами, и всем его жителям-азербайджанцам был предъявлен ультиматум: «Если не покинете город и его окрестности, – все погибнете!»

Узнав об этом, правительство Азербайджана не сделало ничего для быстрого спасения жителей, не послало войска на помощь защитникам. Так что, **25 февраля, ночью, армянские воинские части при поддержке русских (которым было сообщено, что мусульмане убивают армян-христиан) окружили Ходжалы со всех сторон, оставив один коридор для того, чтобы азербайджанцы могли уйти из города – вдоль берега реки Тертер, в сторону города Агдам. Но выбегавших из города азербайджанцев встречал ураганный огонь из автоматов и пулеметов. В людей стреляли, как на охоте в зайцев.**

Утром один из местных верующих в Агдаме – Садых Садыхов – рыдал, увидев на городских площадях убитых и раненых... Плакал и я, увидев город, переполненный ранеными беженцами, убитыми. Ранеными были переполнены все больницы, все морги – телами убитых.

Тела убитых привозили на грузовиках, перед захоронением люди их еще пытались опознать, обмыть. И я ходил среди убитых, пытаюсь вспомнить, где кого из них я видел. Но не смог опознать ни одного. У некоторых был снят скальп, отрезаны уши, выколоты глаза.

Из азербайджанских добровольцев Ходжалы удалось спастись только 10. Все они, прибежавшие в Агдам, были грязные, с окровавленными лицами и одеждой, испуганные.

В гостевом доме, где поселился, я встретил члена

парламента Азербайджана Тамерлана Гараева, родом из Агдама. Он допрашивал двоих туркменов, неделю назад дезертировавших из 366-го мотострелкового полка, подчиняющегося Министерству внутренних дел России и дислоцированного в Степанакерте.

– Мы сбежали, потому что русские и армянские офицеры нас избивали и издевались из-за того, что мы мусульмане, – объясняли они.

Дезертиры рассказали, что уничтожить азербайджанцев или изгонять их было решено уже давно. И это еще раз подтвердило, что устроенную армянами резню в Ходжалы подержала и русская воинская часть.

Но вскоре оказалось, что в странах Запада никто даже слушать не хотел о том, что Россия присоединилась к убийствам азербайджанцев. Когда я об этом сообщил английскому Би-Би-Си, услышал в ответ: «Это невозможно!»...

Не достигли читателей и телезрителей западных государств, и мои новости, переданные по портативному телетайпу. Не удалось передать новости и чуть позже, уже из Баку. Там, кстати, в госпредставительстве печати меня уверяли, что атаки армян на Ходжалы были отражены, и погибло только несколько защитников.

Только после того, как моя информация была напечатана в лондонской газете Sunday Times, когда все больше стали писать об убийствах в Ходжалы в других изданиях, и все больше журналистов побывало в Карабахе, где собственными глазами увидели и своими ушами услышали, что там по-настоящему происходило, перестали доказывать, что резни, как таковой, там не было, что она – только вымысел азербайджанских мусульман с целью очернить христианскую Армению».

Кстати, впоследствии **английский журналист Том Голд**

в своей книге «Воспоминания об Азербайджане» написал, что армяне только в Ходжалы убили 688 азербайджанцев, из которых лишь 487 разрешили похоронить по мусульманскому обряду. А всего в ночь с 25 на 26 февраля 1992 года в Ходжалы было убито около 1000 человек, из которых 200 были зверски замучены.

В книге «Ходжалинский геноцид» (Баку, 2007, с. 536) приведено множество свидетельств очевидцев совершенных армянами убийств в Ходжалы, среди них – свидетельства зарубежных журналистов. Вот некоторые из них.

Французский журналист Жан Жюне: «Мы были свидетелями трагедии в Ходжалы, видели сотни убитых людей – женщин, детей, стариков и защитников Ходжалы. Мы, кружа на вертолете над Ходжалы, фиксировали на камеру Ходжалы и его окрестности. Даже когда армяне обстреляли наш вертолет, мы не прекратили все снимать на камеру. А зрелище это было страшное: мы все вспомнили зверства немецких фашистов, но армяне, как нам показалось, превзошли даже их, убивая даже пяти- и шестилетних детей...»

Английский журналист Попп Патрик: «Резню в Ходжалы оправдать невозможно ничем. Я видел десятки трупов вокруг Ходжалы, у села Нахчываник. Это были трупы не каких-то солдат, а простых азербайджанцев, крестьян и рабочих, трупы детей, женщин, тех, кто пробовал достичь города Агдам, но были сбоку или сзади расстреляны армянским войском...»

Корреспондент российской газеты «Известия» В. Белых: «Тела убитых в Агдам привозили долго. Среди них было немало таких, которых не увидел бы и в ночных кошмарах: с выколотыми глазами, отрезанными ногами, содранными скальпами, даже с отрезанными головами...»

Юрий Яхович, солдат 366-го полка российской армии, дезертир: «Нас убеждали, что если мы – христиане, то и

должны бороться с мусульманами. Мы не могли всего этого вытерпеть и сбежали из Ходжалы...»

Financial Times (Лондон) в номере от 9 марта 1992 года писала: «Армянское войско расстреляло большую толпу азербайджанцев, бежавших из Ходжалы в сторону Агдама. Убитых насчитано до 1 200...»

Вертолетчик майор Леонид Кравец 13 марта 1992 года в газете «Известия» писал: «26 февраля летал в Степанакерт и назад, транспортируя раненых и убитых. Приближаясь к городу Ходжалы, мой бортмеханик закричал: «Смотрите, везде только трупы – женщины, дети...» Я их тоже увидел: везде, в котловине и на горе, – трупы, среди которых ходили какие-то вооруженные мужчины. Позже мы получили указание взять на борт вертолета убитых.

С нами летел из тех окрестностей, кажется, капитан милиции Ходжалы, но фамилии не помню. Когда мы несли убитых в вертолет, этот милиционер среди других трупов нашел и труп своего четырехлетнего сына. Половина его головы была снесена разрывной пулей. Увидев убитого сына, отец упал без сознания... Среди убитых было много детских трупов. От одного ребенка нашли только голову...»

Немало свидетельств дали те, кто избежал смерти, хотя и побывал в руках убийц. Вот некоторые из них.

Явер Насибов, житель Ходжалы: «В ночь на 25 февраля мы, наша семья, увидели, как с вертолетов льют на азербайджанские дома горючую жидкость, и после этого дома загораются. Мы выбежали на улицу и еще с несколькими десятками соседей побежали прятаться в подвале фабрики. Но когда фабрику начали обстреливать из танковых орудий, мы покинули подвал и побежали прятаться в лес. Но в нас начали стрелять из автоматов. Одному из моих друзей пули попали в ноги, и он с криком упал. Но мы, спасаясь от свистящих вокруг пуль, побежали дальше. У моста увидели еще около

50 солдат, которые на азербайджанском языке приглашали нас подойти. Но, оказалось, что это были армянские солдаты, и когда мы стали подходить к ним, они стали стрелять в нас из автоматов. Мы упали в снег. Но солдаты и тогда еще некоторое время палили в нас. Наконец, перестали и, подойдя к нам, приказали встать. Но из почти 40 человек нашей группы встали только 14. Когда мы поднялись, убийцы потребовали отдать им кольца, серьги, деньги и другие ценные вещи. После этого нас заставили встать на колени, начали проклинать, называть выродками, угрожая тоже расстрелять, но несколько успокоились, когда один седовласый мужчина, упав перед армянскими солдатами на колени, начал упрашивать оставить в живых хотя бы его сына Джамилия Гумбатова, 8 месяцев назад женившегося и теперь ожидающего младенца. Умолял, чтобы вместо сына лучше расстреляли его. И палачи, едва выслушав его, выпустили очередь из автомата в умоляющего, а позже – и в его сына и молодую его жену Фирузу...

В живых из нас остались семеро, стоявших на коленях. И только после двух часов, когда рассвело, армяне нас погнали в Ханкенди, закрыли в каком-то подвале, где я нашел и своих родителей. Но вскоре их и еще несколько десятков других куда-то повели, и я их больше не видел. Только позже, после этих жутких дней, был найден один из них – наш сосед турок Ахмед с отрезанной головой. Говорили, что убийцы с этой головой пытались играть в футбол...»

Хаяла Абдуллаева, 17 лет: «В этот день я была у своих родителей. Все уже спали, когда началась сильная стрельба. Выглянув в окно, я увидела, что весь город в огне. Мы очень быстро поднялись и побежали к соседям. Там уже был соседский сын Ибрагим, который и сказал нам, что на город со всех сторон наступают армяне, и нам надо срочно бежать.

Я с соседней семьей присоединилась к большой толпе в 500 человек, бежавших в лес. Со мной бежали мои отец,

мать, бабушка, три сестры, пятеро их детей. Достигнув леса, мы стали дожидаться рассвета. И тогда увидели, что мы окружены солдатами, которые начали стрелять в нас. Я увидела, как упала моя бабушка. Но не пуля в нее попала, а, взявшись за грудь, она умерла. Разорвалось сердце. Отец накрыл ее своим пиджаком.

Армяне продолжали стрелять, и мы побежали к дороге. Стрельба все усиливалась, вокруг еще гуще сыпались пули. И от них, один за другим, падали мои знакомые и незнакомые. Но не было времени смотреть на них. Мы бежали, не обращая внимания на упавших, убитых, раненых. Но когда добежали до склона горы, моя 17-летняя сестра упала, сказав «Все»... и начала угасать. Пуля попала ей в спину. Отец схватил ее в объятия, начал гладить ее волосы, но сестра не подавала никаких признаков жизни. Тогда отец положил дочь у дерева, прикрыв своей курткой, но поскольку приближались солдаты, мы должны были снова бежать вниз. В это время отец остановился, схватился за грудь и с криком: «О, Аллах, накажи этих извергов!» – умер.

У нас не было ничего, чем прикрыть его. Снова побежали от приближающейся волчьей стаи, поливавшей нас огнем, от которого наши все падали и падали. Но вдруг нам не осталось, куда бежать. Мы увидели армянских солдат и сбоку. Они нас заставили стать на колени и поднять руки и стали отнимать все ценное, что имелось у нас. После этого всех погнали в Ханкенди. Там нас допрашивали и сильно избивали, даже нас, девочек. На другой день нас погнали в Аскеран и закрыли в подвале. Хотя многие были ранены, окровавлены, никто не оказал никакой помощи...»

Хумар Салимова, 19 лет: «В ночь на 25 февраля 1992 года наш город Ходжалы начали обстреливать из бронетранспортеров, танков, автоматов. Стреляли со всех сторон, и мы долго не могли сообразить, что делать, в какую сторону

бежать и где прятаться. Мои братья сказали, что лучше всего бежать в сторону горы, что туда бежит много людей. Бежали и мы, но пули подсекали многих бежавших. От взорвавшегося снаряда, выпущенного из пушки бронетранспортера или танка, весь в крови остался лежать и мой брат, а меня ранило в плечо и лицо.

Недалеко от горы мы увидели, что с трех сторон нас окружили армяне и русские. Они, не целясь, просто стреляли в нашу сторону, в толпу, а чуть позже один, подойдя к Салеху Гулиеву, выстрелил ему в рот и прикладом автомата разломил ему голову. Это видела недалеко стоявшая его жена Рахилия Гулиева. Она начала громко кричать, тогда армянин застрелил и ее, а вопящему пятилетнему сыну так стукнул прикладом автомата по голове, что даже мозг брызнул. Тогда я упала среди убитых, боясь пошевелиться, чтобы меня не убили.

Когда стрельба утихла, и убийцы ушли, я выползла из-под трупов и начала звать на помощь. После этого я потеряла сознание и очнулась только в больнице Агдама...»

Самира Тевеккюль, 30 лет: «Нас, спрятавшихся в глубине леса, 26 февраля схватили армянские солдаты. Схватили и мою сестру Егяну и маму Раю, и их армяне сразу же расстреляли. Меня вместе с отцом и другими пленными погнали в Аскеранский лес. Там армяне привязали моего отца к дереву и приказали кричать: «Азербайджан – армянская земля». Но отец ответил: «Никогда! Это – наша земля и вы никогда ее не получите!» Тогда армяне облили ноги отца бензином и подожгли. Но отец снова и снова повторял: «Азербайджан – наша земля!» После этого мучители облили бензином его всего, и он сгорел...»

О зверствах армянских и российских головорезов в Карабахе знал и тогдашний Президент России Борис Ельцин. Об этом политолог и историк Н. Гаврилов писал

в журнале «Военные ведомости» (С.-Петербург, 1998, с. 96): «10 марта 1992 года Президенту Российской Федерации Борису Ельцину была передана видеокассета и письмо от министра внутренних дел. На кассете было запечатлено участие 366-го полка Российской армии в трагедии Ходжалы. В письме Президенту говорилось, что в Ходжалы было расстреляно около 1000 азербайджанцев. Еще больше детей и женщин, много убитых и оставшихся в живых были ограблены, а тела некоторых – страшно осквернены. А в том, что подобное произошло, виноват и 366-й полк Российской армии, помогавший армянским убийцам в Нагорном Карабахе.

По поводу этих письма и видеозаписи Президент только указал (12 марта 1992 года) военной разведке, чтобы в будущем не было разрешено снимать такие события, ведь они причиняют большой вред вооруженным силам России».

Командир 366-го мотострелкового полка Савельев об участии его солдат 25–26 февраля 1992 года вместе с армянскими войсками в событиях в азербайджанском городе Ходжалы и его окрестностях: «Не могу забыть того, что тогда на моих глазах происходило в Ходжалы.

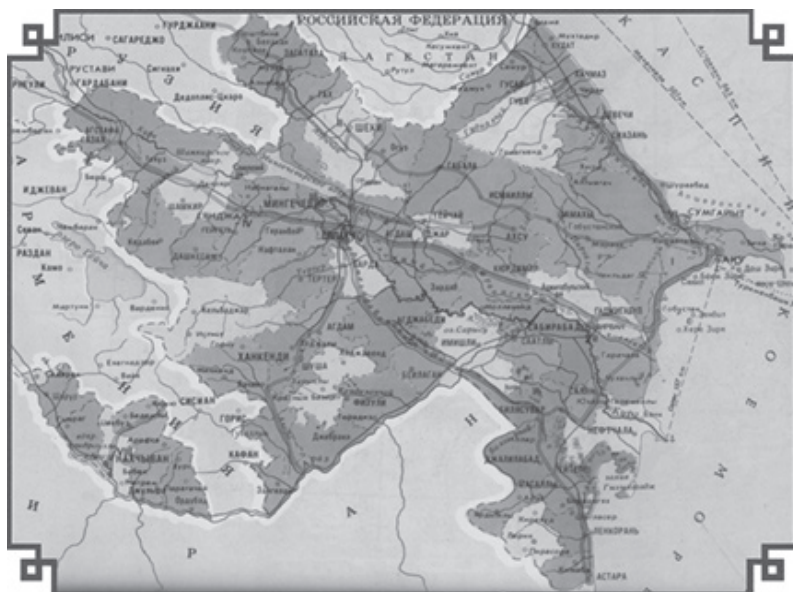
Не могу забыть тех сотен расстрелянных, раненых штыками, раздавленных гусеницами танков людей, детей и стариков, беременных женщин. Пусть простят меня азербайджанцы, что я ничего не сделал для их защиты. По указу руководства военного округа Армении мы были должны помочь армянскому войску «утихомирить» огонь азербайджанского сопротивления.

Частями нашей армии, помогавшими армянам, непосредственно руководили генерал-полковник Громов, генерал-лейтенант Греков, генерал-лейтенант Оганян, полковник Е. Зарвигаров, полковник Крауле и др.

Страшно вспоминать, как французские операторы кинохроники (Жюль Барейен, Шерик Ситарян и др.) снимали, как сжигали убитых в Ходжалы азербайджанцев. Все происходило в северо-восточном районе Ходжалы. Сжигали армянские солдаты. Они тащили тела азербайджанцев и вдвоем – один за руки, другой за ноги – бросали трупы в кузов самосвала КаМАЗ (государственный номер одного из них – ММ 02-19) и, подъехав к огромным кострам, поднимали кузов и вываливали тела в огонь, как какие-то бревна.

Я никак не мог тогда и теперь не могу понять, откуда такая ненависть к азербайджанцам. Конечно, и среди наших офицеров были такие, которые помогали армянам. Это – заместитель начальника полка полковник Байлуков, командир первого батальона полковник И. Моисеев, командир второго батальона майор С. Оганян, командир третьего батальона майор Набоких, начальник штаба первого батальона майор В. Чигичян, начальник разведки полка майор В. Айриев, командир танковой роты ст. лейтенант В. Гармаш, командир батареи ст. лейтенант В. Азаров, командир противотанковой батареи ст. лейтенант И. Абрамов, командир третьей танковой роты лейтенант О. Балезний, командир танкового подразделения лейтенант А. Смакин, командир роты саперов лейтенант С. Рачковский, заместитель командира разведки лейтенант Л. Бондарев и др.

В распоряжение армян для бомбардировки Ходжалы были переданы военные вертолеты 366-го мотострелкового полка: вертолет №39, пилот Ромб Галакцион – армянин из Ливана, инженер; вертолет №40, пилот Раслан Миноян, армянин из Сирии, инженер; вертолет №29, пилот Захид Оли Мухаммед – гражданин Ливана, член партии «Хамера»; вертолет №17, пилот Арарат Сазоджян, военный из Еревана; вертолет №45, пилот Сурен Пиримян, армянский офицер. С этих вертолетов в



*Административно-территориальное
деление Азербайджанской Республики*

ночь с 25 на 26 февраля 1992 года были выпущены 89 ракет на дома азербайджанцев Ходжалы и в места их скопления.

За эту «доблестную» операцию по убийству азербайджанцев пилот вертолета №29 Захид Оли Мухаммед, а также пилот вертолета №45 С. Пиримян впоследствии будут награждены армянским орденом «Золотой крест».

Далее командир 366-го полка Савельев указал, что для убийств азербайджанцев в Ходжалы использовали и реактивные системы залпового огня «Град» и «Ураган».¹

Таких свидетельств очевидцев трагедии Ходжалы – очень много. Для того чтобы выяснить, что произошло, и кто в этом виноват, вполне достаточно и приведенных выше фактов. Но

¹ В книга Khojaly Genocide: Million signates – one demond (Баку, 2007, на азербайджанском, английском и русском языках)

до сих пор не понятно, почему российская армия, воспитанная на идеях «интернационализма» и «дружбы народов», участвовала в этом кровавом событии и поддержала только одну – армянскую сторону. Точно так же в России не расследованы все обстоятельства Ходжалинской трагедии, и виновные до сих пор не привлечены к ответственности и не понесли наказания. А ведь это был геноцид азербайджанцев – людей убивали только за то, что они азербайджанцы, и для того, чтобы их дома могли занять их убийцы.

Прокуратура Азербайджана за организацию и исполнение убийств в Ходжалы возбудила уголовные дела против 300 солдат и других «активистов» Армении. Но, кажется, ни один убийца так и не был арестован и осужден, поскольку ни Россия, ни другие государства, не говоря уже об Армении, не передали их в руки азербайджанского правосудия. Правда, деятельность одной из террористических организаций – партии «Дашнакцутюн» – власти Армении запретили в декабре 1994 года. Но ни одного члена этой преступной террористической организации так и не осудили. Однако интереснее всего то, что в Армении вообще отрицают резню азербайджанцев в Ходжалы, утверждая, что если кто-нибудь и был убит, то это сделали только азербайджанские вооруженные силы и турецкие секретные службы. Мол, это их «боевики» стреляли в толпы убежавших азербайджанцев, чтобы скомпрометировать христианскую Армению в глазах мировой общественности.

Резню в Ходжалы осудили многие страны мира и международные организации. Но это не остановило армянских головорезов, и Армения по-прежнему продолжала убивать и изгонять азербайджанцев, расширяя свое присутствие в Нагорном Карабахе.

В итоге агрессором захвачены Нагорный Карабах – 4400 кв. км и семь административных районов:

Агдамский – 1094 кв. км, Губадлинский – 802 кв. км, Джебраильский – 1050 кв. км, Зангиланский – 707 кв. км, Кяльбаджарский – 1936 кв. км, Лачинский – 1835 кв. км, Физулинский – 1386 кв. км. Со всех этих земель, как и из самой Республики Армения, полностью изгнано азербайджанской население, в целом с 1918 по 1994 годы – более 1 млн 600 тыс. азербайджанцев.

7–8 мая 1992 года армянская армия оккупировала столицу бывшего азербайджанского Карабахского ханства – город Шуша.

А захват 18–19 мая Лачинского района обеспечил агрессору транспортный «коридор», напрямую связавший «родину-мать» Армению с «ее дочерью» – Нагорным Карабахом.

Потакая армянским агрессорам и убийцам, американский политолог и аналитик Пол Гобл, советник правительства США, служивший ранее в ЦРУ, посоветовал Азербайджану добровольно уступить часть своей территории Армении для создания «коридора» между Ереваном и Карабахом. В обмен Армения, дескать, вернет часть оккупированной азербайджанской области – Зангезура. Это означает, что Азербайджан должен не только «торговаться» из-за собственной территории, но и признать право врага на оккупированную часть своей земли.

К месту напомнить, что «правозащитник» А. Сахаров, женой которого была армянка Елена Алиханян-Боннэр, предлагал Азербайджану обменять Нагорный Карабах на Азизбековский район Армении, подавляющую часть жителей которого составляли азербайджанцы.

В связи с агрессией Армении против Азербайджана Совет Безопасности ООН принял резолюцию № 822, в которой потребовал, чтобы Армения «Безотлагательно прекратила агрессию против Азербайджана и вывела свои войска

из Карабаха и соседних с ним районов; конфликтующие стороны незамедлительно должны начать мирные переговоры».

Но Армения никак не отреагировала на резолюцию СБ ООН и продолжала изгонять азербайджанцев с их исторической территории.

Ввиду того, что Армения, невзирая на резолюцию СБ ООН, продолжала агрессию против Азербайджана, оккупируя все новые его районы, изгоняя местных жителей – азербайджанцев, СБ ООН 29 июня 1993 года принял новую резолюцию № 853 (1993 г.). В ней вновь осуждаются армянская агрессия и оккупация территории соседнего государства, содержится требование срочно вывести армянские войска со всех захваченных территорий Азербайджана.

Но Армения не отреагировала и на это требование СБ ООН. Наоборот, она продолжала оккупировать все новые азербайджанские районы и интенсифицировала процесс арменизации оккупированных земель.

Вообще, интересно взглянуть на многолетнюю хронологию захвата армянскими национал-шовинистами азербайджанских земель с 1828 по 1994 годы, то есть в течение более 160 лет. Это произошло благодаря прямой поддержке сперва Российской империи, затем – руководства СССР, а потом – Российской Федерации. В результате, пошел процесс «арменизации» этой территории. Начали с «нуля» – в 1828 году, а завершили к 1994 году, аннексировав 43 010 кв. км земель Северного Азербайджана. Таким образом, сегодня под кованым сапогом армянских оккупантов находится более 33 проц. территории Северного Азербайджана.

Все это – результат вооруженных и иных акций, осуществленных армянскими национал-шовинистическими партиями, армянской церковью и диаспорой против Азербайджана, акций, сопровождавшихся изгнанием и геноцидом

азербайджанцев.

В связи с этим ниже представлена краткая хронология захвата армянами азербайджанских земель:

Февраль 1828 года – заключение русско-иранского мирного договора, по условиям которого иранских армян стали заселять на Южный Кавказ, где для них создали «Армянскую область» на землях ликвидированных Российской империей азербайджанских Нахчыванского и Эриванского ханств.

1849 год – за счет азербайджанских земель расширена территория «Армянской области», переименованная в Эриванскую губернию Кавказского наместничества Российской империи. Заселение сюда новых потоков иранских и османских армян.

29 мая 1918 года. Парламент Азербайджанской Демократической Республики под давлением стран-членов Антанты принял решение о передаче Армении Эривана.

1 декабря 1920 года. По решению Москвы большая часть Зангезурского уезда Азербайджана передана Армении.

7 июля 1923 года. Под давлением армянского лобби Москва создает на азербайджанской земле армянский анклав – НКАО.

18 сентября 1923 года. По решению Москвы азербайджанский город в Карабахе Ханкенди переименован в Степанакерт.

18 февраля 1929 года. По решению Москвы из состава Нахчыванской АССР Азербайджана села Гурдбулаг, Хорядиз, Огбун, Алмалы, Итгыран, Султанбей, Гарсевян, Килид и ряд других, а также село Ньюеди Зангеланского района – всего 657 кв. км, и 4 400 гектаров лесов Газахского района переданы Армении.

1930 год. По решению Москвы Алдара, Лехваз, Астазур и ряд других населенных пунктов НахАССР Азербайджана

переданы Армении, на их базе создан Мегринский район.

1938 год. По решению Москвы часть сел Садаряка и Кярки НахАССР Азербайджана переданы Армении.

28 ноября 1945 года. Руководство Армении обращается к И.Сталину с просьбой о присоединении НКАО к Армении.

1947–1953 годы. По решению руководства СССР 150 000 азербайджанцев переселены со своих исторических земель в Армению в Азербайджан.

1969 год. По решению Москвы территория Гарагель Лачинского района, территория Чайземи Губадлинского района, село Кямярли Газахского района, золотые прииски Кяльбаджарского района переданы Армении.

1982 год. По решению Москвы плато Инджадеря, часть территорий сел Кямярли, Асланбейли и Гаймаглы Газахского района переданы Армении.

1986 год. По решению Москвы 2500 гектаров Газахского района переданы Армении.

15 июня 1988 года. Верховный Совет Армении принял антиконституционное решение о присоединении НКАО к Армении.

25 декабря 1988 года. Завершена депортация из Армении более 250 000 азербайджанцев.

1 декабря 1989 года. Верховный Совет Армении в очередной раз принял антиконституционное решение о присоединении НКАО к Армении.

18 января 1990 года. Армянские вооруженные формирования оккупировали село Кярки НахАССР.

20 августа 1990 года. Армянские вооруженные формирования оккупировали село Боганис Айрум Газахского района. При этом пятеро азербайджанцев были заживо сожжены в собственных домах.

8 августа 1991 года. Армянские боевики избили и полностью изгнали азербайджанцев из села Ньюведи.

15 января 1992 года. Армянские вооруженные силы оккупировали село Кяркиджахан.

10 февраля 1992 года. Армянские вооруженные силы захватили села Гушчулар и Малыбейли.

3–17 февраля 1992 года. Армянские вооруженные силы оккупировали село Гарадаглы.

25–26 февраля 1992 года. Армянские бандформирования при поддержке 366-го полка российской армии ворвались в город Ходжалы, где учинили геноцид азербайджанцев.

8 марта 1992 года. Армянские вооруженные силы захватили село Хейримли Газахского района.

12 марта 1992 года. Армянские вооруженные силы захватили село Ашагы Эскипара Газахского района, а также села Сырхавенд, Гарашлар, Орта Гюнейпяйя, Хатынбейли, Маникли в Нагорном Карабахе Азербайджана.

7 апреля 1992 года. Армянские вооруженные силы захватили и сожгли село Агдабан Кяльбаджарского района.

27 апреля 1992 года. Армянские вооруженные силы захватили село Софулу Газахского района.

8 мая 1992 года. Город Шуша захвачен армянскими вооруженными силами.

11 мая 1992 года. Армянские вооруженные силы захватили село Гызыл Хаджылы Газахского района.

18 мая 1992 года. Армянские вооруженные силы захватили Лачин.

8 июня 1992 года. Армянские вооруженные силы захватили село Юхары Эскипара Газахского района.

10–12 декабря 1992 года. Армянские вооруженные силы захватили села Сайыфлы, Сейидляр, Эркенд, Бяряли, Газанчы, Гюнгышлаг, Пирвейсли, Джанбар, Юхары Гайалы Губадлинского и Зангеланского районов.

27–28 март 1993 года. Армянские вооруженные силы захватили села Аггайя, Мярджимяк, Тезекенд, Агджакенд,

Нарышлар Кяльбаджарского района.

2 апреля 1993 года. Армянские вооруженные формирования захватили Кяльбаджарский район Азербайджана.

12–15 июня 1993 года. Армянские вооруженные силы захватили села Алиагалы, Алимамедли, Галайчылар Агдамского района.

25 июня 1993 года. Армянские вооруженные силы захватили села Бойахмедли, Паправенд Агдамского района.

26 июня 1993 года. Армянские вооруженные формирования захватили город Агдере.

4 июля 1993 года. Армянские вооруженные силы захватили села Арыш, Гочахмедли, Гараджалы, Хатынбулаг, Геразилли Физулинского района.

5 июля 1993 года. Армянские вооруженные силы захватили село Шелли Агдамского района.

21 июля 1993 года. Армянские вооруженные силы захватили села Муганлы, Шыхбабалы Агдамского района.

22 июля 1993 года. Армянские вооруженные силы захватили села Мерзили, Сарыджалы, Новрузлу, Юсифджанлы, Гийаслы, Хыдырлы, Мурадбейли Агдамского района.

23 июля 1993 года. Армянские вооруженные формирования захватили город Агдам.

24 июля 1993 года. Армянские вооруженные формирования захватили село Джуварлы Физулинского района.

15 августа 1993 года. Армянские вооруженные формирования захватили села Ашагы Вейсялли, Юхары Яглывенд Физулинского района, села Сур, Баназур, Гушчулар, Гышлаг Джебраильского района.

23 августа 1993 года. Армянские вооруженные формирования захватили города Физули и Джебраил.

31 августа 1993 года. Армянские вооруженные формирования захватили город Губадлы.

28 октября 1993 года. Армянские вооруженные

формирования захватили поселок Миндживан Зангеланского района.

29 октября 1993 года. Армянские вооруженные формирования захватили город Зангелан.

На сегодня армянские власти сделали все, чтобы Армения стала моноэтнической. Оттуда изгнали также русских, грузин и курдов-мусульман. Курдов-йезидов и айсоров не тронули. Та же этническая чистка была проведена в Нагорном Карабахе и семи оккупированных азербайджанских районах.

Армения осуществляла свою агрессию против Азербайджана, невзирая на все новые резолюции СБ ООН, а также на резолюции Организации по Безопасности и Сотрудничеству в Европе № 874 от 14 октября 1993 года, № 884 от 12 ноября 1993-го и на постановления многих других международных организаций.

Свою агрессию против Азербайджана армяне в течение более 160 лет старались и стараются оправдать тем, что, дескать, какие-то их предки-индоевропейцы проживали на Южном Кавказе задолго до того, как там появились предки азербайджанцев, а также персы и турки.

Но в таком случае, как уже упоминалось в этой книге, и литовцы могут претендовать чуть ли не на всю Восточную Европу, поскольку в прошлом землями балтов была обширная территория от Волги или даже от Уральских гор на востоке до Северного моря на западе и от Балтийского моря на севере до Черного – на юге.

Скорее всего, армянские национал-шовинисты получили от какого-то своего могущественного покровителя карт-бланш, и поэтому действуют безнаказанно и безбоязненно. За ними кто-то стоит!

Почти все агрессоры, как великие, так и малые, чаще всего старались и стараются оправдать свои противоправные действия по оккупации и аннексии чужого мнимым

возвратом того, что якобы некогда принадлежало их мифическим предкам. Армяне в их ряду – далеко не исключение.

В связи с ними проведем небольшой экскурс. В современной геополитике существуют такие понятия, как «потребители безопасности» и «производители безопасности». Ко вторым принадлежат великие державы и крупные региональные государства. К первым относятся средние, мелкие и карликовые государства.

Кроме того, имеются также «источники опасности», каковыми могут быть любые государства и различные организации, известные своей «нетрадиционной» ориентацией и деятельностью, не вписывающимися в общепринятые нормы мирового сообщества.

На Кавказе «потребителями безопасности» и одновременно «источниками опасности» являются армяне, ибо они обладают способностью мимикрировать, акклиматизироваться, адаптироваться и приспосабливаться к той среде обитания, куда их забрасывает судьба, вернее – военно-политические реалии. Как было в прошлом, так остается и по сей день.

НЕПОБЕДИМАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ, ОДНАКО ТРУДНО ДОСТИЖИМАЯ

Азербайджан, как и многие другие страны, еще недостаточно уверенно чувствующие себя в сообществе независимых государств, надеялся, что несправедливость армян в отношении него помогут ликвидировать международные организации. Поэтому с первых дней армянской агрессии Азербайджан обратился к ним, прежде всего в ООН и ОБСЕ. Эти организации прекрасно осведомлены о захвате армянским агрессором азербайджанских территорий, о геноциде и массовой депортации азербайджанцев.

Международная общественность, ООН и ОБСЕ не признают насилия, осуждают его, как метод решения территориальных и иных спорных проблем в межгосударственных отношениях. Это положение верно и в отношении агрессора, который оккупирует не принадлежащую ему землю. В данном случае имеются в виду Нагорный Карабах и семь других захваченных армянами азербайджанских районов.

Оккупация чужой земли, самовольное незаконное изменение государственных границ – невозможны. Все это легитимно только в случае, если имеются равноправные договоры, базирующиеся на международном праве, когда заинтересованные стороны контактируют в правовом поле и добровольно соглашаются на пересмотр существующих между ними государственных границ.

Поэтому все страны согласны с тем, что не могут быть признаны легитимными государства, создаваемые или созданные методами агрессии или оккупации. А границы государств, которые появились после распада империй или федераций, должны быть установлены такими, какими были тогда, когда они находились в составе бывших империй или

федераций. Так что и после распада СССР, согласно международному праву, бывшие в его составе и объявившие свою независимость Азербайджан, Армения, Грузия, как и другие постсоветские республики, должны были остаться в границах, которые существовали до их вступления в СССР в 1922 году.

Несмотря на захват Арменией силой оружия Нагорного Карабаха и соседних с ним семи районов Азербайджана, согласно международного праву и документам ООН и ОБСЕ, они как были, так и считаются неотъемлемой составной частью Азербайджанской Республики. В данном случае неважно их противозаконное заселение армянами.

Невзирая на любые ухищрения официального Еревана, прав суверена на эти азербайджанские земли он ни от кого не получит. Тем более, после создания азербайджанским народом своего независимого государства – Азербайджанской Республики. Эта реализация народной воли имеет законную силу, которая зиждется на Всеобщей декларации прав человека ООН от 10 декабря 1948 года и других международных актах, которые, отметим, также подписаны и Арменией.

Такого же законного права, напомним, кстати, не утратили литовские районы в сегодняшней Польше – Сувалки, Сейны, Августов и др.

Согласно вышеупомянутой Декларации ООН, «Право наций на самоопределение» означает не право какого-то народа или его части на отделение, а право жителей всего государства на самоопределение». Поэтому суверен Азербайджанского государства – азербайджанский народ (частью которого являются жители Нагорного Карабаха и семи соседних районов, захваченных армянским агрессором) – полон решимости восстановить целостность своей территории. Поэтому, как утверждается в правовых документах

ООН, армяне, захватившие земли азербайджанцев, никогда не станут и не будут считаться их легитимными хозяевами, как не является законным владельцем грабитель, захвативший чужое добро, как воришка не имеет никаких прав на украденное им у законного владельца!

Армяне на азербайджанской земле являются и остаются с самого начала – с 1828 года и по сей день – только пришлым этносом, который не имеет никаких легитимных прав на участие в решении государственных вопросов, в том числе территориальных, входящих в компетенцию только их законного владельца – Азербайджанской Республики.

Так что, заявление армянской пропаганды о том, что армяне «присоединили армянские районы», не соответствует реалиям и международному праву. Согласно документам ООН и ОБСЕ, Армения была и остается агрессором, ее действия квалифицируются как акции международного терроризма, как ординарного преступника.

А если армян «обижали» в Азербайджане, то Армения могла и должна была защищать их права, как национального меньшинства, ни в коем случае не нарушая территориальной целостности Азербайджана.

Своей агрессией против Азербайджана Армения нарушила все акты международного права, ООН и ОБСЕ, гарантирующие суверенность и равноправие государств.

В целом, согласно международным правовым актам, резолюциям ООН Армения обязана:

- незамедлительно вывести свои войска из всех оккупированных районов Азербайджана;
- создать условия для возвращения в эти районы изгнанных из своих домов азербайджанцев;
- возместить им экономический, материальный и моральный ущерб;
- разоружить в Нагорном Карабахе свои бандформирования;

- извиниться перед азербайджанским народом за все содеянное;
- наказать всех тех, кто причастен к совершенному на азербайджанской земле.

Но, судя по неоднократным заявлениям Армении, она не собирается ни возмещать причиненный ущерб, ни возвращать захваченные земли, ни извиняться, ни, тем более, наказывать виновных в содеянном. Даже после того, как ООН,

ОБСЕ и другие международные организации приняли резолюции о том, что Армения виновна в содеянном и обязана восстановить статус-кво.

Как ни странно, но Армения до сих пор не осуждена как агрессор и исполнитель геноцида ни одним государством, ни на одной сессии ООН и СБСЕ, не испытывает трудностей во взаимоотношениях с каким-либо государством.

А тем более, она не испытывает никаких угрызений совести от содеянного ею против азербайджанцев на азербайджанской земле!

После соответствующих резолюций ООН, ОБСЕ и других международных организаций все остается по-прежнему, словно ничего предосудительного со стороны Армении против Азербайджана и не было совершено. Более того, армяне, особенно за рубежом, усилили свою пропагандистскую деятельность: рыдают, пуская «крокодиловы слезы», дескать, «бедная и несчастная» Армения ежеминутно подвергается нападению со стороны мусульманского мира, потому ей нужна помощь всех христианских государств.

Поэтому Армению, как защитницу «западных ценностей и христианства», защищает и прокламирует католический Ватикан, с которым тесно сотрудничает армянская церковь и ее католикос.

Об этом мы читаем в литовской прессе, где, например, отмечено, что во время Первой мировой войны из-за

преследований османскими властями и ссылок погибли 1,5 млн, или две трети, армян Османской империи. Хотя известно, что армян тогда там жило всего около 0,8 млн. Османы стали считать их своими врагами после того, как армяне с приближением русской армии на Кавказском фронте Первой мировой войны подняли восстание и действовали в османском тылу как «пятая колонна», надеясь, что Российская империя создаст в Восточной Анатолии «Армянское государство».

Армянской стороной утверждается, что в 1908 году, когда власть в Османской империи взяли младотурки, они руководствовались «болезненной идеологии националистического пантюркизма». А разве тогдашняя цель армян создать в Восточной Анатолии «Великую Армению» не являлась «болезненной идеологией» националистического арменизма?!

Были также попытки доказать, что участь османских армян позднее разделили евреи в Германии и других странах Европы. Однако при этом забывается одна «деталь»: уничтожение евреев – Холокост – было частью нацистской политики Германии, а в Османской империи армяне были репрессированы, потому что являлись «пятой колонной» Российской империи, то есть врагами османов. Разница только в том, что немецкий народ признал нацистские преступления и до сей поры сожалеет о том, что произошло. А в Турции одно только публичное упоминание о «геноциде армян 1915 года» грозит судебным наказанием и тюремным заключением. Ибо такого преступления не было.

Известно, что до 1915 года армяне в Османской империи были элитным этносом-миллетом. Его представители занимали многие государственные посты, даже самые высокие.

Здесь достаточно привести как пример знаменитого Нубар-пашу (1825–1899 годы), который был широко известен

и обладал влиянием в Османской империи. Он являлся крупным египетским политическим деятелем. Получив образование в Швейцарии и во Франции, исполнял дипломатические поручения в Лондоне и Вене. Саид паша (1854–1863 годы), правивший в Египте, который являлся одним из пашалыков (провинцией) Османской империи, доверил Нубар-паше руководство строительством железных дорог. При Исмаил паше (1863–1879 годы) этот высокопоставленный армянин получил от Стамбула разрешение на строительство Суэцкого канала. Он же вел переговоры в Париже и улаживал спорные вопросы с Суэцкой компанией. В 1866 году его назначили министром общественных работ, затем – министром иностранных дел Египта. В 1867 году Нубар-паша добился от Стамбула замены титула вали Египта на титул хедива, а в 1875 году от Европы – замены консульских судов в Египте смешанными судами. В 1878, 1884–1888, 1894–1895 годы Нубар-паша возглавлял правительство Египта.

Ранее мы отметили, что, по свидетельству армянского путешественника XVII века Симеона Лехаци, во многих османских городах и селениях жили и процветали армяне, здесь имелись их многочисленные церкви, монастыри, а также священники и иноки. Здесь достаточно напомнить, что в Османской империи функционировали три армянских католикосага, которые существуют и сегодня: Стамбульский или Константинопольский (с 1461 года по сей день), Иерусалимский (с 638 года по сей день) и Киликийский (с 1439 года по сей день). В связи с этим современный австрийский исследователь Э. Файгл отмечает: «Через 8 лет после завоевания Стамбула султан Мехмет Фатих (1444–1481 годы) вызвал архиепископа православных армян Овакима из Бурсы (прежней столицы) в Стамбул и назначил его патриархом...

Его власть намного превосходила власть католикоса армян в Эчмиадзине или Сисе...

Завоевание Константинополя султаном Мехметом Фатихом в 1453 году и перемещение армянского православного архиепископа из Бурсы в Константинопольскую патриархию означало наступление «золотого века» для армян Османской империи, часто в буквальном смысле слова».

Отметим также, что армянская община Османской империи была представлена в высших сферах государственной и чиновничьей иерархии. Так, Газазян Акоп паша был имперским министром финансов; депутатами парламента являлись Бояджян Акоп, Серенгулян Ованес, Пастермаджян Армен, Тер-Даниэлян Степан. Арутюн Дадыян паша был ответственным сотрудником Министерства иностранных дел. А сколько армян было в сфере экономики и торговли!

Только после того как османские армяне перекинулись на сторону Российской империи, отношение к ним изменилось, но и тогда не было принято актов, направленных на истребление армян в государственном масштабе.

После Первой мировой войны державы-победительницы в оккупированном Стамбуле организовали первый в истории суд над теми, кто нес ответственность за военные преступления. Однако главные «виновники» так называемого «геноцида армян 1915 года» его избежали, поскольку прокуроры не смогли доказать свои обвинения. Только позже часть «виновных» была убита армянскими террористами. Но оправдание терроризма и убийства, не подтвержденное доказательствами, приравнивается к одобрению геноцида.

В международном сообществе «геноцид армян 1915 года», кроме Ватикана, официально признал только парламент Франции и еще несколько других стран. В Конгрессе США этого сделать еще не удалось.

Более того, власти США заявили, что армянам придется извиниться перед турками за «историческую ложь» о геноциде 1915 года.

По заявлению Брюса Фейна, бывшего советника 40-го президента США Роналда Рейгана (1981–1989), Белый дом провел расследование в связи с событиями в Османской империи в 1915 году.

В результате, власти США пришли к выводу, что разговор о «геноциде армян» не имеет под собой оснований, поскольку в 1915 году погибло гораздо больше турок, чем армян.

«По заданию президента Рейгана мы тогда провели расследование в связи с этим вопросом. Были обнаружены материалы, которые хранились в военном архиве стран Европы и архиве тогдашней Османской империи, – сообщил Брюс Фейн. – Расследование установило, что претензии армян в связи с геноцидом беспочвенные. Сказки о «геноциде армян» являются плодом воображения собственно армянских историков», – заявил экс-советник Рональда Рейгана.

По словам Брюса Фейна, армянские бандформирования на территории Анатолии убили свыше двух миллионов турок. «Нельзя забывать одно обстоятельство, что все этнические и религиозные меньшинства в тот период в Турции пользовались теми привилегиями, какими пользовались собственно турки. Греки, армяне, курды, черкесы, ассирийцы, арабы и другие меньшинства в тот период занимали в Турции достаточно высокие должности. В этом свете армяне пользовались наибольшими привилегиями.

В годы Первой мировой войны армяне предали Родину и примкнули к врагам Османской империи. Армянские подразделения бок о бок воевали на Кавказском фронте вместе с российской армией. Они грабили и сжигали турецкие и грузинские села, убивали мирных жителей. По этим данным, погибло приблизительно 2 миллиона человек».

«Несмотря на то, что в ходе расследования турецкая сторона разрешила пользоваться их архивами, армяне категорически отказывались открыть свои архивы. На мой взгляд,

если удастся открыть эти архивы, правда обязательно выяснится. Тогда армянам придется извиниться перед миром, и в том числе особенно перед турками за историческую ложь», – добавил экс-советник Рональда Рейгана.¹

Таким образом, США еще более 30 лет назад пришли к выводу, что «геноцид армян 1915 года» – пропагандистский пиар армянства, рассчитанный как обоснование претензий армян на территорию Турции.

Накануне визита Папы Римского Иоанна Павла II в 2001 году президент Армении, «карабахец» Роберт Кочарян в интервью ежедневной газете итальянских католиков «Avienine» выразил надежду, что «визит Святого отца в его страну поможет обратить внимание мира на бывший армянский геноцид. Цивилизованный мир должен признать преступления 1915 года, которые стали прологом дальнейшего ужаса – других массовых убийств, произошедших в XX веке.

Армения, празднуя 1700-летний юбилей крещения народа и десятую годовщину восстановления независимости, теперь в политическом смысле живет мирно, хотя экономически ей нелегко. За прошлое десятилетие искать счастья в другие страны из Армении уехал почти миллион человек. С соседним мусульманским Азербайджаном до сей поры не отрегулирован вопрос Нагорного Карабаха. Из-за самостоятельности этой на азербайджанской территории находящейся области, в которой проживают армяне, в начале прошлого десятилетия шла кровавая борьба, погибли 30 тысяч человек, многие стали военными беженцами (словно Азербайджан напал на свою землю – Карабах, а не наоборот. – Авт.)».

Президент Армении Р. Кочарян как раз и руководил армянской «борьбой за свободу» так называемого Арцаха, как армяне именуют Нагорный Карабах.

¹Источник: <http://vg-news.ru/news/20130348735.html>

Несколько слов о топониме Арцах. Во-первых, как сообщает албанский историк VIII века Моисей Каланкатуйский, так именуется один из монастырей Албанской Автокефальной Апостольской церкви в Иерусалиме. Во-вторых, что не менее важно, этот топоним не армянский, а – удинский. Удины – одно из 20 национальных меньшинств, испокон века живущих на территории Азербайджана и одни из создателей Албанского царства на азербайджанской земле.

Дефиниция Арцах по происхождению и этимологии, – албанская. В современном удинском языке кавказской семьи, принадлежащем к одному из 26 языков Кавказской Албании, глагол арцесун означает «сидеть, садиться». От этой глагольной формы образовано арци – «оседлый; люди, ведущие оседлый образ жизни». В том же ряду находится топоним Арцах, образованный от корня арци- и форманта-ах. Он представляет собой один из географических терминов, которые снабжены суффиксами множественности (собирательности).¹

Отметим также, что Р. Кочарян был одним из организаторов геноцида азербайджанцев в Ходжалы. Руководителем Армении его избрали в 1998 году, а в 1999 году против него организовали путч.

Окруженная мусульманскими государствами – Азербайджаном, Ираном и Турцией – Армения стремится установить близкие связи с Россией, с которой подписаны договоры о военном и ином сотрудничестве.

Католикосы армянской церкви, как уже говорилось выше, были среди основных создателей армянского государства на Южном Кавказе и сегодня остаются в рядах инициаторов и вдохновителей «армянской проблемы» в мировом масштабе. Они по отношению к азербайджанцам были и остаются

¹Ворошил Г. Удинско-азербайджанско-русский словарь. Баку, 1974, с. 48

такими же подстрекателями, какими являются польские католические иерархи в отношении Литвы. Так же, как Эчмиадзин использует христианство для арменизации азербайджанских территорий, польская церковь пытается изменить взгляды литовцев в свою пользу.

Как уже упоминалось выше, армяне старались и до сей поры стараются сформировать мнение, что армянская церковь и Армения являются основными защитниками христианского мира от мусульманского. Поэтому надо везде и всегда защищать как армянскую церковь, так и армянское государство. Отчасти такие же мысли высказал и теперешний Папа Римский Франциск в своем обращении к миру (2015-й, весна): «Армянам: вспоминая совершенное сто лет назад мученичество армян».

После Святой мессы Папа Римский в часовне Милосердия поздоровался с армянскими патриархами-католикосами Гарегиным II и Арамом I, а также с патриархом армян-католиков Нерсесом Бедросом XIX и с президентом Армении Сержом Саргсяном. Тогда же он вручил им свое послание, в котором говорилось, что он рад возможности совершить совместно с прибывшими армянскими патриархами литургию, во время которой настоятелем костела был провозглашен святой Григорий Нарекаци. Этот армянский поэт, философ и богослов католической церковью считается одним из тридцати шести «учителей церкви». Он жил в X веке, сумел выразить чувства армянского народа лучше любого другого.

Папа напомнил о христианском призвании армянского народа, которое началось в IV веке, когда Армения, руководимая Св. Григорием, пошла дорогой обращения и крещения, стала народом, принявшим Евангелие: «Армянский народ, освещенный светом Христа и его милостью, вдохновленный надеждой, идущей от Креста, справился с множеством испытаний и мук. Вера сопровождала и поддерживала его и в

трагическое время – сто лет назад, которое является первым геноцидом XX века».

В свое время, продолжая посредничество, начатое Папой Римским Львом XIII, Папа Римский Бенедикт XV, осудивший Первую мировую войну, как «бессмысленную бойню», делал все, что мог, для ее окончания. С этой целью он писал султану Абдул Гамиду и просил, чтобы были спасены многие невинные, а, встретив его во время тайной консистории, состоявшейся 6 декабря 1915 года, сообщил ему о том, что «несчастный армянский народ подвергается уничтожению».

Папа Римский Франциск напомнил, что на том, что тогда произошло, должно учиться все человечество, чтобы подобные трагедии больше не происходили и были открыты сердца для прощения, чтобы наступил мир и в Нагорном Карабахе. Он выразил надежду, чтобы пролитая кровь мучеников чудным образом сблизила христианское единство, усилила связи братской дружбы, которая уже связывает католический костел и армянскую церковь.

Однако Папа ни единым словом не упрекнул армян и их церковь из-за захваченных азербайджанских земель, из-за истребленных и изгнанных с них азербайджанцев!

Точно так же повели себя и иерархи армянской церкви, не сожалеющие по поводу невинных жертв Нагорного Карабаха и других азербайджанских районов! Они только сожалели по поводу гибели армян сегодня и в годы Первой мировой войны.

Кстати, весной 2015 года 1,5 млн армян, которые якобы стали жертвой «геноцида» в Османской империи, были армянской церковью причислены к лику святых. Правда, странно, кто, каким образом и когда их посчитал, ведь, следуя статистическим данным того времени, следует отметить: столько армян в Османской империи никогда не проживало!

С другой стороны, в тех районах теперешней Турции, в которых османы будто уничтожили много армян, больше всего,

в течение почти целого года Первой мировой войны (до весны 1918 года), находилась российская армия Кавказского фронта.

Однако по сей день в военных архивах Российской империи пока что не найдено документов, свидетельствующих о специально организованном османами «геноциде армян 1915 года»! Кто-кто, а уж русские, занявшие тогда вражескую территорию, как раз и были заинтересованы в том, чтобы объявить всему миру о преступлениях своих врагов.

Ну, наверняка, земные поверенные знают лучше всех архивных документов. С другой стороны, на Небе нет бюрократов со своей системой «распределения жилплощади», на нем точно хватит места для всех, кто «заслужил». Только, не дай Бог, чтобы кто-нибудь не поверил, что мучители, прежде другого, небесного, мира, целью своей жизни на земле считали свои преступления! Ведь самое большое счастье это – сделать счастливыми других!

Ну, конечно, всегда могут найтись любители посмеяться и над самыми серьезными, болезненными вещами. Но Всевышний, посылая человека на землю, вложил в него любовь к жизни, желание жить дольше, чтобы он смог своими трудами доказать, что достоин «вечного счастья» после смерти.

Так что и на то, что одним махом объявлены святыми полтора миллиона армян, имена которых даже не известны (но армянская церковь надеется, что небесная канцелярия не допустит «дефицита» и покроет его порядочными людьми, покинувшими земной мир по другим причинам), мы должны смотреть, как на желание бороться против несправедливости, против убийств, насилия и лжи.

Кстати, лжи полно и в прессе Литвы, больше всего – из-за незнания. Вот перед 100-летием «армянского геноцида» опять во всех бывших и теперешних беспорядках на Кавказе, в пролитой там крови невинных людей чаще всего обвиняют азербайджанцев – Нагорный Карабах из-за политики

И. Сталина оказался в составе Азербайджана. С такой ситуацией армяне не смирились. Попытки Азербайджана применить силу породили только наплыв беженцев из Карабаха и все громче провозглашаемые требования на ереванских митингах разрешить Карабаху быть тем, чем он и хочет быть – частью Армении.

Формально Нагорный Карабах провозгласил независимость, но этого до сей поры не признала ни одна страна мира. Армения убеждена, что он принадлежит ей исторически и в будущем должен принадлежать ей. Такие же или схожие заявления мы читаем на интернет-сайте «www.tv3.lt».

В других средствах массовой информации Литвы господствует мнение, что Нагорный Карабах вроде должен бы принадлежать Армении. Ибо только Ереван защищает карабахских армян от азербайджанцев, от их депортации и уничтожения. И еще – что это вроде бы и армянская территория – изначально земля армян и их предков, а не так, как было до Первой мировой войны – мол, это земля азербайджанцев, как и сам Ереван.

Но этот город был столицей азербайджанского Эриванского ханства. А армяне стали на этой территории большинством только потому, что Российская империя, считая их своими «надежными парнями» на южных границах с Персидской и Османской империями, стала заселять их десятками тысяч на Южный Кавказ из этих самых империй. При этом местным азербайджанцам были даны гарантии, что это – временное явление.

Кстати, такая проармянская политика вызывала сомнение и в самой Российской империи. Так, в начале XX века появилась серия публикаций русских кавказоведов, которые не были уверены в благонадежности переселяемых на Южный Кавказ османских и иранских армян. Об этом подробно изложено в публикациях В. Л. Величко (Кавказ. Русское дело

и междуплеменные вопросы. СПб., 1904), Н. Н. Шаврова (Новая угроза русскому делу в Закавказье: предстоящая распродажа Мугани инородцам. СПб., 1911; Русский путь в Закавказье. СПб., 1883), И. Н. Канадеева (Очерки закавказской жизни. СПб., 1902), А. С. Будиловича (Может ли Россия отдать инородцам свои окраины? СПб., 1907).

Так, один из них писал: «Свою колонизационную деятельность мы начали не со вселения русских в Закавказье, а со вселения туда иностранцев – армян.

Прежде всего, в 1819 году мы переселили в Закавказье 500 немецких семей Вюртемберга, из тех, которые были забракерованными на своей родине, и из этих колонистов создали колонии в губерниях Тифлисской и Елизаветпольской. Конечно, для колонистов были отведены лучшие земли казны и дано много привилегий. После этого, когда закончилась война 1826–1828 годов, за два года, с 1828 до 1830, мы перевели в Закавказье более 40 000 персидских и 84 600 турецких армян и поселили их на лучших землях казны, в губерниях Елизаветпольской и Эриванской, там, где армян было очень мало, и в уездах Тифлиском, Борчалинском, Ахалцихском и Алхалкалакском. Для их вселения было дано более 200 000 десятин казенной земли и у мусульман куплено частных земель больше, чем на два миллиона рублей.

В горной части губернии Елизаветпольской (Нагорный Карабах) и на побережье озера Гокча (Севан) живут именно эти армяне. Надо иметь в виду, что среди 12 000 официально переведенных сюда армян здесь поселились и множество прибывших неофициально, так что общее число переселенцев превышает 200 000 человек. После Крымской кампании опять сюда переселяется некоторое число армян, которые точно нигде не зарегистрированы.

Период с 1864-го до 1876 года отмечен нами очень активной деятельностью заселения на побережье Черного моря армян



Председатель Верховного Совета Литвы – Восстановительного Сейма, профессор Витаутас Ландсбергис. Международный гуманитарный форум в Баку, 2014 год.



Журналист Гинтарас Висоцкас, бывший посол Литвы в Азербайджане и Турции Галина Кобецкайте и ректор Литовского эдукологического университета, академик Альгирдас Гайжутис. Азербайджан, 2013 год.

и греков, которых привозили за деньги государства в Малую Азию, а чуть позже – эстонцев, латвийцев, чехов. Для новоселов отдавались лучшие государственные земли.

Счастливо закончившаяся Турецкая война 1877–1879 годов нам подарила весь поток новоселов из Малой Азии: в область Карса переведено около 50 тыс. армян и около 40 тыс. греков. Сразу в мало до этого населенной области нашлось множество инородных жителей.

Кроме того, генерал Тер Гукасов ввел в область Сурмалина 35 тыс. турецких кибиток армян, которые здесь и остаются. После этого посыпался поток армян из Малой Азии, которые переселились сюда с семьями или прибыли поодиночке.

Еще большим масштабом переселение армян началось в период 1893–1894 годов, во время армянского беспокойства в Турции. Когда в 1897 году в этот край прибыл вновь назначенный старшим руководителем войска князь Г. Голицын прибывших армян было уже не 100 тысяч, как в 1894 году, а около 900 тыс.

Попытки князя Голицына их выдворить были безрезультатные – турки его претензий не принимали, а Министерство иностранных дел было недостаточно упрямым, поэтому армянам было объявлено, что все, которые не станут подданными России, будут выселены насильно. Конечно, все они стали подданными России и растворились среди жителей армянской национальности, которые были переселены раньше. Патриотическая деятельность князя Голицына на благо Российской империи как ответ на действия армянских национальных террористических группировок закончилась покушением на его жизнь. Раненый князь был отозван из региона.

Пример армян этого времени не остался без последователей – после этого периода из Малой Азии и дальше идет поток; и на это время только в области Карса насчитывается около 35 тыс. армянских семей, которые хотят получить государственной

земли для поселения.

Кроме того, на наши земли переселилось определенное количество азербайджанцев, также мусульман (в Бакинскую губернию), но большая часть переселенцев – армяне: из 1 млн 300 тыс. теперь в Закавказье живущих армян более 1 млн не принадлежат к жителям местного происхождения и являются просто переселенцами.

Сколько армян к нам переселились за последние 13 лет, видно из предъявленных чисел:

в 1896 году генерал-адъютант Шереметев в своем письме указывает количество в Закавказье живущих армян: около 900 тыс., а в 1908 году их было уже около 1 млн 300 тыс., за это время их увеличилось не меньше чем на 400 тысяч. Имея в виду натуральный прирост, видно, что за 13 лет мы к себе перевели более 300 тыс. армян.

В числах переселение (самовольное) и устроение в Закавказье выглядит так:

армян около 1 000 000 лиц обоего пола; поляков 17 264 лиц обоего пола; чехов – 20 041; латышей – 5561; молдаван – 2724; греков – 82 043; евреев – 30 890; эстонцев – 5241; азербайджанцев – 5028.

Всего – 1 147 972.

Постоянно пользуясь ложными доказательствами, прибывшие армяне захватили огромные территории государственной земли. Имея в виду, что до 1 января 1907 года в Закавказье число жителей достигло 6 318 000 лиц обоего пола, оказалось, что лиц другой национальности было переселено или сами переселились более 25 проц. всей численности жителей.

Экономическое управление Закавказья в армянских руках – они теперь хозяева этого края. Результаты нашей колонизационной политики оказались плачевными».¹

¹ Алиев Н. Международное право и конфликт Нагорного Карабаха. Вильнюс, 2013, с. 168, 170.

Отношения азербайджанцев с пришельцами-армянами на азербайджанской земле были и находятся в той же ситуации, как отчасти и отношения литовцев с живущими в Восточной Литве пришельцами-поляками. Среди последних не один деятель угрожал и, как написано в этой книге, в 1988–1991 годах пытался даже отделиться от Литвы, не обращая внимания на волю суверена Литовского государства – литовского народа. Понятно, пришельцы-поляки имеют под боком созданное их народом государство – Польшу, поэтому имеют возможность в любое время туда выехать, как только в Литве им не понравится. Мы не возражаем!

Но у армян, переселенным на Южный Кавказ в начале XIX века, до того в течение 500 лет не было своего государства. Если же некая великая христианская держава, в нашем случае могущественная и обширнейшая Российская империя, решила «пригреть» армян-христиан под «своим крылышком», почему она сделала это за счет азербайджанцев и их исторической территории?! Почему они должны были пострадать? Только потому, что азербайджанцы – мусульмане, а армяне – христиане?

В далеком прошлом вторгшиеся на чужую землю орды чужеземцев встречали сопротивление племен-автохтонов, которые если могли, то отражали набеги этих орд.

Точно так же боролись с чужеземцами племена балтов. Но, проигрывая, все отступали и отступали, пока уже не осталось куда отступать и пришлось из последних сил обороняться, чтобы спасти хоть клочок родной земли, называемый Литвой.

Но поведение Армении и других подобных ей стран вроде подтверждает, что и в нашем, XXI, веке заселение на чужую территорию и создание на ней своего государства все еще происходит. Причем под эгидой какой-либо великой державы, преследующей собственные геостратегические цели. И происходит это теми же методами, как и тысячи лет

назад – только силой.

Однако об этом никто публично не говорит. Но когда вопрос решается с помощью силы, как это делает Армения, Азербайджану достаются как «утешение» лишь постановления и резолюции ООН, ОБСЕ и других авторитетных международных организаций. Можно сколько угодно, размахивать такими «бумажками» и безнадежно повторять, что черное есть черное, пока всем не надоест и уже никто не станет слушать это.

Потерял, тебя обокрали, ограбили – это твоя личная проблема. Как говорил Цицерон: «O tempora! O mores!»

С другой стороны, а что делать таким народам, как армяне, которые хотят воссоздать свою государственность? Причем, не важно где, на чьей земле? Ведь в течение многих столетий они следуют лозунгу: «Ubibene – ibipatria!» Ибо, начав свой путь из Европы, они, передвигаясь по Малой Азии, дошли до Кавказа и далее – до Центральной Азии.

Армянский народ, живший в центральных районах сегодняшней Турции, был, как уже говорилось, одним из элитных этносов-миллетов Османской империи и, может быть, даже мог получить автономию от младотурок, пришедших к власти в 1908 году. Однако восстание весной 1915 года, присоединение к тогдашним врагам Османской империи – России и другим членам Антанты – привели к тому, что многие армяне были вынуждены оставить этот край, а часть их была убита.

Таким образом армянский народ потерял надежду получить территорию для создания своего государства. Поэтому государство им надо было строить на той территории, на которую Российская империя «временно» их заселила – на Южном Кавказе, преимущественно и главным образом на землях азербайджанцев.

Азербайджанцы сравнительно быстро привыкли к армянам и многие стали считали их соседями. Более того, между ними установились отношения кирве (кум, то есть крестный отец

по отношению к родителям крестника и его крестной матери; кума – крестная мать) и заключались межэтнические браки. В связи с последним обстоятельством отметим, что и сегодня в Баку проживают армянки, которые замужем за азербайджанцами.

Наверное, позитив между армянами и азербайджанцами укреплялся бы и далее, становился бы глубже. Не исключено, что они создали бы общее федеративное государство. Но армянские идеологи, а это церковь – партия – диаспора, много лет мечтавшие только о воссоздании «Великой Армении» такой, какой она якобы была тысячу или больше лет назад на территории теперешней Турции и некоторых соседних государств, не захотели примириться с реалиями XX века, с правами настоящих хозяев – местных народов – и начали силой создавать только свое, только армянское государство. То есть придерживались и придерживаются принципа «*Alterego!*»

И, как бы это ни звучало парадоксально, кое-кому в мире начало казаться, что только армяне достойны уважения и поддержки – как идущие на борьбу ради независимости своей страны, как защитники христианства от ислама.

Интересно, а как бы реагировало правительство, скажем, США или Великобритании, если бы выходцы из Литвы провозгласили бы на их территории независимую Жемайтию, Дзукию или другую страну? Конечно, это не имеет ничего общего с Азербайджаном и Арменией, но подтверждает, что не всегда прав тот, кто меньший. Так что и Нагорный Карабах, и другие районы Азербайджана, хотя в них сегодня и живут только армяне, как были, так навеки и останутся землей азербайджанского народа!

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ НАПОМИНАНИЯ

В Литве, как и в некоторых других западных странах, часто главной причиной войн и разногласий в XX веке между армянами и азербайджанцами считается их принадлежность к разным религиям – одних – к христианской, других – к мусульманской. И многие сочувствовали и сочувствуют армянам до сих пор из-за того, что они якобы находятся в первых рядах борьбы с «агрессивными» мусульманами, мечтающими везде восстановить «средневековый халифат».

Но приведенные в этой книге факты столкновений между азербайджанцами и армянами, приведших к многочисленным жертвам, опровергают такие утверждения. Ни азербайджанцы, ни армяне не руководствовались идеалами защиты или распространения ислама либо христианства. Оба эти народа достаточно толерантны к религиям.

Более того, известны азербайджанцы, исповедующие христианство и армяне – ислам!

Не менее поразительно другое: в средневековой Европе велись гугенотские войны, во время которых одни христиане убивали других! В связи с этим напомним, что в 50-60-е годы XVI века французская монархия переживала тяжелый кризис. Итальянские войны закончились для нее неудачей. Расчеты французских феодалов на военную добычу, земли и должности в Италии не оправдались. Дворянство было крайне раздражено этой неудачей, обвиняя в ней короля и двор. Экономическое положение аристократии после войны было близко к разорению. Дворянство спешило использовать гугенотские организации и движение гугенотов, чтобы добиться от центральной власти уступок. Так во Франции начались длительные междоусобицы, известные под названием гугенотских войн, продолжавшиеся 36 лет и оказавшие громадное влияние на будущее Франции.

Вот так всегда: когда тяжело, ищут крайнего!

Предки азербайджанцев чуть ли не на век раньше правителей Рима признали учение Христа, и только в VII веке в их краях распространился ислам. Но уважение к христианству осталось. И сегодня в Азербайджане действуют христианские церкви, и они охраняются государством так же, как и мечети. Есть в Азербайджане и синагоги.

Армяне, веками жившие среди мусульман – турок, персов и других, – остались христианами. Их никто не принуждал изменить свое отношение к Христу и его учению. Но мнение, что армяне являются «защитниками христианства», а азербайджанцы – ислама, отчасти бытует и в XXI веке во многих странах Запада, в том числе и в Литве.

Дефиниция «Армения» упоминается с давних времен, но упоминается чаще всего не как государство, а как физико-географическое понятие. Некогда эту, больше мифическую, нежели историческую, территорию армянские патриоты начали называть «Великой Арменией». И когда армянские деятели в XIX веке стали строить планы по созданию своего государства, сразу возник вопрос: а где и в каких границах это государство должно быть? Сначала планировали его создать в центральной части нынешней Турции, в районе озера Ван, ведь там жило около миллиона армян.

Когда началась Первая мировая война, и русская армия вторглась в Восточную Анатолию, местные армяне, тайно вооруженные русскими, восстали против султана и фактически были «пятой колонной». Они стали уничтожать местное мусульманское население и в некоторых районах взяли власть в свои руки. Однако, когда русская армия после событий 1917 года в Петрограде ушла с Кавказского фронта, султан быстро справился с армянскими инсургентами. В 1915 году их как изменников Родины депортировали из зоны военных действий. По дороге в лагеря и в самих лагерях, где их содержали,

множество армян было убито, погибло от болезней и умерло от голода. Впоследствии армяне назвали это «геноцидом армян 1915 года».

Вместе с уходом российской армии и подавлением восстания армян в Восточной Анатолии рухнули планы армян создать здесь армянское государство или хотя бы армянскую автономию. Тогда армянские деятели и начали строить планы о создании своего государства на «безхозном» с 1917 года Южном Кавказе.

Армяне, как и евреи, организованный народ и уже с середины XIX века имели свои международные политические и террористические организации. Одной из главных сфер своей деятельности – воссоединение армян в едином государстве, развитие армянского языка и культуры – считала и армянская церковь. Поэтому Эчмиадзин объявил, что гарантом армянской экзистенции является только Россия. Но Россия в конце XIX века поняла, что армянское духовенство, как и армянская интеллигенция в основном заботится только о создании армянского государства и сохранении армянского языка и культуры, а не способствует русификации «мусульман» и укреплению имперской власти. Поэтому одно время она ужесточила преследование армян и их церкви. Но, невзирая на это, Россия продолжала поддерживать планы армян по созданию армянского государства или хотя бы армянской автономии на османской территории с последующим ее присоединением к России. Однако в начале Первой мировой войны, после подавления антиосманского армянского восстания, поддержанного российской армией, рухнула надежда создать армянское государство или автономию.

С той поры и была начата реализация этого проекта на Южном Кавказе – на азербайджанских землях, где уже находился и действовал Эчмиадзин, взявший на себя функции руководителя по воссоединению всех армян. Правда, поскольку и

на Южном Кавказе армяне жили не в одном месте, а во многих городах и селениях, вначале планировалось, что создаваемое армянское государство объединит весь Кавказ. Эту авантюру поддержала и Россия, которая была особенно заинтересована в бакинской нефти, а азербайджанцам не доверяла.

Армяне на Южном Кавказе, как и в Османской империи, держали в своих руках значительную часть промышленности, торговли и финансов, работали в главных учреждениях местной власти. Поэтому они часто оставались «правыми» во всех столкновениях с коренными жителями-мусульманами, как с османами, так и с азербайджанцами.

Армяне остались «надежными» и для русских большевиков, планировавших создать на Кавказе федеративную республику, в которой руководство принадлежало бы армянам. Поэтому В. Ленин и назначил армянина С. Шаумяна «чрезвычайным комиссаром по делам Кавказа».

Когда же на постимперском пространстве России вспыхнула Гражданская война, в том числе и на Кавказе, здесь особенно отличились армяне. Появилась реальная надежда «зацепиться» на Южном Кавказе и укрепить свою дашнакскую Республику Армении. Однако они планировали остаться и в Баку, где верховодили С. Шаумян, дашнаки и большевики. Этот важный город армяне намеревались превратить в столицу своей, армянами управляемой, «Кавказской федеративной республики». Ведь Баку был в то время одним из главных поставщиков нефти на мировой рынок! Из-за бакинской нефти «ломали копыя» великие державы! И это было выгодно армянам.

Что же касается азербайджанцев, то они объединились вокруг национальной партии «Мусават» и ее лидеров. Освободившись от иностранной оккупации, выдержав устроенный С. Шаумяном геноцид, азербайджанский народ восстановил свою независимую государственность и 28 мая 1918 года провозгласил создание первой на мусульманском Востоке

республики – Азербайджанской Демократической Республики. Однако пришлось уступить большевистскому натиску, и 28 апреля 1920 года подчиниться красной Москве. Более того, под давлением все тех же большевиков 12 марта 1922 года республики Южного Кавказа вынуждены были объединиться в ЗСФСР, которая 30 декабря того же года «добровольно» вошла в СССР.

Больше других всем этим событиям радовались армяне. Ведь Советская Россия осуществила, наконец, их вековую мечту – восстановить армянское государство, пусть и не самостоятельное, пусть и в составе другого государства, пусть самое маленькое на Южном Кавказе.

Это был болезненный удар для азербайджанцев, которые навсегда утратили возможность вернуть себе свои исторические земли – территорию азербайджанского Эриванского ханства. Они переживали, что слишком поздно осознали, насколько опасным оказалось по своим последствиям появление чужеземцев на азербайджанской земле, которых никак невозможно было интегрировать в системы народа-хозяина, осуществить принципы «одной речи», «одной религии» и «одного руководителя».

Для армянских же национал-шовинистов Кавказская Армения стала стартовой площадкой для расширения и «арменизации» других азербайджанских земель. Первой их, я бы сказал пирровой, победой было то, что власти СССР объявили автономиями азербайджанские Нагорный Карабах и Нахчыван.

Процесс продолжался почти непрерывно, до тех пор, пока пришедший к власти Н. Хрущев не приостановил его. Но сменивший его Л. Брежнев вновь начал опекать армян. Однако тогда ничего путного для них не вышло. Поэтому они стали готовиться к четвертой захватнической войне с Азербайджаном. Возросла активность армянских террористических организаций. Их членов стали поселять в НКАО.

Для армянских «национальных деятелей», а это – церковь – партия – диаспора – наступило благословенное время после прихода к власти в Кремле М. Горбачева, на которого армянское лобби имело огромное влияние. Неслучайно именно при нем Армения начала агрессию против Азербайджана, произошли события в Сумгаите, захват Нагорного Карабаха и еще семи азербайджанских районов, Черный январь, геноцид азербайджанцев в Ходжалы.

Немного о геополитических последствиях появления армян на Кавказе, в том числе на азербайджанской земле. «Кавказская Армения», или очередная «родина» армян, создана искусственным образом и вновь на чужой территории. Иными словами, предки армян – пришельцы, то есть аллохтоны, на Кавказе. Их появление здесь – следствие реализации геостратегических планов Российской империи в первой трети XIX - начале XX веков на южном векторе ее геополитики. Последствия этого негативно сказались на автохтонах и их повседневной жизни. Уже более 160 лет эти последствия отрицательно сказываются на военно-политической, социально-экономической, этнодемографической, территориальной, информационной, культурной, конфессиональной и нравственно-моральной ситуации как на самом Кавказе, так и вокруг него. Ибо сразу же после переселения на Кавказ здесь развернул свою деятельность армянский перманентный лидер церковь-партия-диаспора, который является генератором, катализатором, инициатором и автором реализации идеологемы-мифологемы «Великая Армения от моря до моря».

В 1917 году распалась Российская империя, в следующем году на Кавказе появились местные политические структуры, в том числе первое в регионе армянское государство – дашнакская Республика Армения – на азербайджанской земле. После советизации Кавказа появились Азербайджанская, Грузинская и Армянская ССР. Тем не менее, как ранее, так и теперь,

армянство по-прежнему стремилось заполучить Нагорный Карабах, Борчалы, Джавахети, Тао-Кларджети. Нахчыван, в чем нашло поддержку Москвы.

Поэтому совокупность всех деяний армянского лобби совместно с Москвой на Южном Кавказе можно охарактеризовать как имперские, ибо для них важна реализация собственных интересов, для чего вполне подходит древняя, как мир, формула: «*Divi dee timpera!*»

Поэтому прав современный российский политолог, который заявил: «Аутентичен, легитимен, жизнеспособен в современных условиях только один путь возрождения русской государственности – путь имперского строительства, сообразующийся с традицией русского имперского мышления. Все попытки поиска легких путей на многочисленных западнических или неоевразийских дорогах обречены на усугубление кризиса русской государственности и грозят закатом нашей цивилизации...»

Перед нами стоит задача создания идеологической основы будущего возрождения русской Имперской государственности». ¹

Возможно, по этой причине, как замечает другой российский политолог, «отношения с Россией психологически наиболее болезненная для армян тема. Вопрос о союзничестве с Россией – наиболее острый и до парадоксальности неразрешимый. И может быть потому, что в понятие «союзничество» вкладывается слишком серьезное содержание. Однако оно дает-таки Армении возможность ощущать себя форпостом России и отражением ее интересов на Юге.

Армения воспринимает себя в качестве форпоста христианского мира, который, так уж это сложилось исторически, персонафицировался в образе России...

¹Смолин М. Апология русского империализма. См. в книге: Меньшиков М.О. Национальная империя. М., 2004, с. 5–7.

Сейчас, например, отношение к русским в Армении почти идиллическое, нет ни тени конфликтности, и обе этнические общины друг другом совершенно довольны...

В течение XIX века в Армении образ России как покровителя сформировался уже достаточно прочно. А поскольку это не был рассудочный образ, то он не был и прагматическим. Армяне действительно получали от России немалую помощь, – собственно, в мире не было больше никого, кто, пусть с ворчанием, а иногда и с явным неудовольствием, считая это «неизбежным злом», проявлял-таки к судьбе армян неизменное участие».¹

Таким образом, армяне всегда старались, вернее, должны были опереться на чье-то «могучее плечо». Как правило, они выдавали эту «стратегическую тактику» как «союзнические отношения», хотя в реалиях они являли собой взаимоотношения всадника и коня. Вот почему для армянства характерна ориентация не на какие-то ценности, а на союз с внешним фактором и автором, формирующим условия для выживания армянского этноса. Однако неизменным условием остается всегда одно и то же: любой союзник должен принести пользу армянству и армянам.

К середине первого десятилетия XXI столетия на Южном Кавказе сложилась ситуация, которая не может быть охарактеризована как продуктивная. Тем более, сейчас, в середине второго десятилетия того же века, нет пока условий для долгосрочного решения проблемы этого важного субрегиона. Наоборот, надо констатировать новое обострение ситуации.

Сегодня Южный Кавказ находится в «горячей» фазе. Ибо еще не выработаны «составляющие будущей формулы решения» теми авторами, от кого это зависит. Поэтому на

¹Лурье Светлана. Армянская политическая мифология и ее влияние на формирование внешней политики Армении и Нагорного Карабаха. Электронная версия.

вопрос «Почему?» – ответ ясен. Как сказал еще в I веке знаменитый римский юрист Кассиан Лонгин Равилла, «*Cui prodest? Cui bono?*», то есть «Кому выгодно? Кому хорошо?»

В связи с этим пример постсоветского Южного Кавказа является назидательным в плане того, как специфическое поведение одного государства, в нашем случае Республики Армения, может привести к негативным последствиям для безопасности Грузии и Азербайджанской Республики. Ведь не секрет, что базисом формирования национального государства у Грузии и Азербайджана была собственная историческая земля.

В отличие от них, в Ереване, как всегда у армян, доминировало и продолжает доминировать стремление к построению такого армянского государства, которое обладало бы более широкой территорией. В практической плоскости это означает очередные территориальные претензии к Азербайджану, Грузии, Турции, даже к России.

Изначальная же ставка Еревана на расширение своей территории за счет соседей неоднократно детонировала волну военной, этнополитической и территориальной конфликтности на Южном Кавказе. Те же действия характерны и для сегодняшней ситуации.

Поэтому если Ереван будет по-прежнему взирать на своих соседей по Южному Кавказу как на объект собственных узко-националистических планов, то Республика Армения так и останется политическим маргиналом на обочине столбовой дороги не только глобализации вообще, но и в стороне от международных и региональных проектов, которые связаны с Южным Кавказом. В таком случае официальный Ереван окажется у «разбитого корыта». Как и сегодня, армянская сторона будет страдать экономически и политически, информационно и социально, этнически и торгово-финансово, а в целом – геостратегически и геополитически. Ибо Республика

Армения со своими амбициозными претензиями к соседям сама себя загоняет на край Кавказской шахматной доски.

Не могу не привести в заключение знаменательную сентенцию нормальных и объективных арменистов: «История древней Армении тесно связана с историей всех соседних государств. Однако неизменными друзьями армян были ближайшие вековые их соседи – грузины и албаны, а также преемники последних – азербайджанцы».¹

Поэтому будем надеяться, что, как всегда, история всех рассудит и все расставит по своим местам. Но до этого еще далековато. И не только на Южном Кавказе, но также и в Балтии...

¹История армянского народа. Часть первая. Под редакцией Б. Н. Аракеляна и А. Р. Иоаннисяна. Ереван, 1951, с. 31

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Абегян М. Х. Армянская церковная литература древности // [http://www. Catholic.uz/fl/rcading.200m/abeguan.literatura/](http://www.Catholic.uz/fl/rcading.200m/abeguan.literatura/)

Адамия В. Н. Из истории английской интервенции в Грузии (1918–1921 гг.). Сухуми, 1961.

Акимушкин О. Ф. Средневековый Иран: культура, история, филология. Санкт-Петербург, 2004.

Алексеев В. П. Избранное. В 5 томах. Т. 5. Происхождение народов Кавказа. Москва., 2009.

Алиев Н. Международное право и конфликт Нагорного Карабаха. Вильнюс, 2013.

Аракелов Р. Нагорный Карабах: виновники трагедии известны. Баку, 1991.

Арвеладзе Б. «Армянские» или грузинские церкви в Грузии. Тбилиси, 1996.

«Армянский вопрос» на Кавказе. По материалам российских архивов и изданий. Т. 1,2,3. Санкт-Петербург, 2011.

Армянский геноцид: миф и реальность. Баку, 1992.

Асратян М. Историко-археологические исследования. Ереван, 1985.

Будилович А. С. Может ли Россия отдать инородцам свои окраины? Санкт-Петербург, 1907.

Вадачкория Ш. Вопросы грузино-армянских взаимоотношений в политической мысли Грузии (1918–1920). Тбилиси, 1999.

Ваал Т., де. Черный сад. Армения и Азербайджан между миром и войной. Пер. с англ. Москва., 2005.

Величко В. Л. Кавказ. Русское дело и междуплеменные вопросы. Санкт-Петербург, 1904.

Вердиева Х. Ю., Гусейн-заде Р.А. «Родословная» армян и их миграция на Кавказ с Балкан. Баку, 2013.

Всеподданнейший отчет за восемь лет управления

Кавказом генерала-от-инфантерии графа И. И. Воронцова-Дашкова. Санкт-Петербург, 1913.

Всеподданнейший отчет о проведенной в 1905 году по высочайшему повелению сенатором Кузминским ревизии города Баку и Бакинской губернии. Санкт-Петербург, 1905.

Галоян Г. А. Борьба за советскую власть в Армении. М., 1957.

Глинка С. Описание переселения армян аддербиджанских в пределы России. Москва, 1831.

Грибоедов А. С. Записка о переселении армян из Персии в наши области. Сочинения в двух томах. Том 2. Москва, 1971.

Григорьян К. Э. Грани идентичности. Социокультурное пограничье как фактор формирования этнического самосознания (на примере субэтнических групп армян). М., 2006.

Доклад вел. кн. Николая Николаевича императору Николаю II о историческом положении на Кавказе 23 сентября 1916 года. В кн.: «Кавказ и Российская империя: проекты, идеи, иллюзии и реальность. Начало XIX – начало XX веков». Санкт-Петербург, 2005.

Захарова О. Ю. Генерал-фельдмаршал Святейший князь М. С. Воронцов. Москва, 2001.

Иванов Р. Н. Генерал Максуд Алиханов: триумф и трагедия. Махачкала, 2003.

Канадеев И. Н. Очерки закавказской жизни. Санкт-Петербург, 1902.

Капанцян Г. А. Хайаса – колыбель армян. Этногенез армян и их начальная история. Ереван, 1947.

Карагезов Р. Метаморфозы коллективной памяти в России и на Центральном [Южном] Кавказе. Баку, 2005.

Кариби. Красная книга. Тифлис, 1920.

К истории образования Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР 1918–1925 годы. Документы

и материалы. Баку, 1989.

Ковалевский П. И. Завоевание Кавказа Россией (Исторический очерк). Санкт-Петербург, 1911.

Креве В. Большевики. «Народ», 1920, №34–36.

Кузнецов О. Ю. История транснационального армянского терроризма в XX столетии. Баку, 2015.

Ллойд Джордж Д. Правда о мирных договорах. Пер.с англ. Москва, 1957.

Лурье С. В. Армянская политическая мифология и ее влияние на формирование внешней политики Армении и Нагорного Карабаха. Электронная версия.

Маевский В. Ф. Армяно-татарская смута на Кавказе как один из фазисов армянского вопроса. Тифлис, 1915.

Маккарти Дж. И Маккарта К. Тюрки и армяне. Руководство по армянскому вопросу. Пер.с англ. Баку, 1996.

Мархулия Г. Армяне в поисках Армении. Тбилиси, 2010.

Мархулия Г. Армяно-грузинские взаимоотношения в 1918–1920 годах. Тбилиси, 2007.

Мархулия Г. Р. Из истории возникновения армянской националистической партии «Дашнакцутюн» и ее политики в отношении Грузии в 1918–1920 годы. «Исторические разыскания». Т. II. Тбилиси, 1999.

Меньшиков М. О. Национальная империя. М., 2004.

Мехтиев Р. Нагорный Карабах: история, прочитанная по источникам. Москва, 2014.

Мишин Марк. Одна из историй и антиисторий Кавказа. Москва, 2012.

Очерки истории Грузии. Т. 1. Тбилиси, 1989.

Очерки истории стран Южного Кавказа. Мультиперспективный взгляд на историю. Ереван, 2009.

Пагирев Д. Д. Алфавитный указатель к пятиверстной карте Кавказского края. Тифлис, 1913.

Покровский М. Н. Дипломатия и войны царской России.

Москва, 1929.

Положение армян в Турции до вмешательства держав в 1895 году. Москва, 1896.

Помпеев Ю. А. Карабахский дневник. Санкт-Петербург, 2010.

Помпеев Ю. А. Кровавый омут Карабаха. Баку, 1992.

Помпеев Ю. А. Юдольные дни. Санкт-Петербург, 1993.

Постановления Совета министров СССР от 23 декабря 1947 года «О переселении колхозников и другого азербайджанского населения из Армянской ССР в Кура-Араксинскую низменность Азербайджанской ССР» и от 10 марта 1948 года «О мероприятиях по переселению колхозников и другого азербайджанского населения из Армянской ССР в Кура-Араксинскую низменность Азербайджанской ССР».

Преступление армянских террористических и бандитских формирований против человечества (XIX–XXI века). Краткая хронологическая энциклопедия. Баку, 2002.

Присоединение Восточной Армении к России. Ереван, 1972.

Пятиверстная карта Кавказского края, издания Кавказского военно-топографического отдела. Тифлис, 1903.

Раевский А. Английская интервенция и мусаватистское правительство. Баку, 1927.

Рустамова-Тогиди С. А. Март 1918 г. Баку. Азербайджанские погромы в документах. Баку, 2009.

Тотадзе А. Антигрузинская истерия армянских лжеученых. Второе издание. Тбилиси, 2009.

Файгл Э. Армянская мифомания. Баку, 2007.

Файгл Э. Правда о терроре. Армянский терроризм – истоки и причины. Пер. с нем. Баку, 2000.

Ферро М. Как рассказывают историю детям в разных странах. Пер. с франц. Москва, 1992.

Худабашев А. Обзорение Армении в географическом, историческом и литературном отношениях. Санкт-Петербург, 1859.

Чавчавадзе И. Г. Армянские ученые и вопиющие камни. Перевел с грузинского Н. И. Алексеев-Месхиев. Тифлис, 1902.

Шавров Н. Н. Новая угроза русскому делу в Закавказье: предстоящая распродажа Мугани инородцам. Санкт-Петербург, 1911.

Шавров Н. Н. Русский путь в Закавказье. Санкт-Петербург, 1883.

Шаумян С. Г. Избранные произведения. Т. 2. М., 1958.

Шахдин И. «Дашнакцутюн» на службе русской бело-гвардейщины и английского командования на Кавказе. Тифлис, 1931.

Широкорад А. Б. Русско-турецкие войны. 1676–1918 годы. Минск-Москва, 2000.

Шишов А. В. Схватка за Кавказ. XVI–XX века. М., 2005.

Шнирельман В. А. Войны памяти. Мифы, идентичность и политика в Закавказье. М., 2003.

Эзов Г. А. Сношения Петра Великого с армянским народом. Санкт-Петербург, 1898.

Alijevas N. Tarptautinė teisė ir Kalnų Karabacho konfliktas. Vilnius, 2013.

Armenian Illigations: Mith & Reality. “A Handbook of Facts& Documents”, Washington, 1987.

Cornell Swante. Small Nations and Great Powers. A study of Ethnopolitical Conflict in the Coucasus. Surrey, Curron Press. 2001.

Hovannisian R. G. The Republic of Armenia. Volume I. Year, 1918–1919. University of California Press. Berkeley. Los Angeles, London, 1970.

Kedowie E. England and the Middle East (The destruction of

the Ottoman Empire, 1914–1921). London, 1956.

Khojaly Genocide. Million signatures – one demand. Baku, 2007.

Krèvè V. Bolševikai // Tauta, 1920, Nr. 34–36.

Krikorian Meszop. Armenians in the Service of the Ottoman Empire 1860–1908. London. 1978.

League of Nations Assembly. Document No 56. Application by the Armenian Republic for Admission to the League. Memorandum by the Secretary-General, Translation of Annex 4.

Mammadov E., Mammadov R. Sumgayit 1988: Crime and Punishment. Baku, 2014.

Mehdiyev R. Goris – 2010. Season of theatre of the absurd. The History of occupied Nagorno-Karabakh and the Balte for justice. Tbilisi, 2010.

Price M. P. A History of Turkey. London, 1956.

Salt J. Imperialism, Evangelism & the Ottoman Armenians: 1878–1896. London, 1993.

Suny R. G. Looking Towards Arrarat: Armenia in Modern History. Indiana University Press. 1993.

Tumanoff C. Studies in Christian Caucasion History. Washington, 1963.

Waal Thomas. Black Garden: Armenia and Azerbaijan through peace and war. New York. 2003.

ПРО АВТОРА



Автор этой книги – директор Института науковедения, профессор, доктор наук Альгимантас ЛЕКИС издал еще 45 монографий, более 1400 статей на научные и популярные темы. Он – составитель или соавтор более 60 книг, старший редактор серии научных книг «Наука Литвы» и «Литовский народ». Большинство его книг предназначены для освещения истории литовского народа и Литовского государства, а также для истории науки и техники. Вниманию читателей предлагаем некоторые его монографии.

Развитие границ Литвы. Т. 1. В., 1997, 546 с.

Развитие границ Литвы. Т. 2. В., 1997, 560 с.

Развитие науки и техники в Литве. В., 1985, 247 с.

Движение стрелков, национальность и независимость Литвы. В., 1992, 220 с.

Непобежденная Литва. Т. 1. Диссидентское подполье. В., 1993, 648 с.

Непобежденная Литва. Т. 2. Диссидентское подполье. В., 1993, 648 с.

Непобежденная Литва. Т. 3. Пресса литовских партизан (1944–1949). В., 1995, 528 с.

Непобежденная Литва. Т. 4. Пресса литовских партизан (1950–1956). В., 1996, 608 с.

Непобежденная Литва. Т. 5. Руководства литовского

- подполья во времена оккупации (1940–1953). В., 2002, 752 с.
- Непобежденная Литва. Т. 6. Руководства литовских ссыльных в Западной Европе (1944–1955). В., 2002, 762 с.
- Главный комитет освобождения Литвы (VLIK). 1946–1993 гг. В., 1993, 123 с.
- Хроника агонии ЛКП. Т. 1. В., 1996, 343 с.
- Хроника агонии ЛКП. Т. 2. В., 1996, 296 с.
- Президенты Литовской Республики. В., 1996, 514 с.
- Сигнатары 16 февраля. В., 1997, 410 с.
- Рождение Саюдиса. В., 1998, 198 с.
- Литовская военная авиация (1919–1940). В., 1999, 762 с.
- Литовское Временное Правительство (1914 06 22–08 05). В., 2000, 432 с.
- Академия наук Литвы (1940–1990). В., 2001, 876 с.
- Литовское военное дело и вооружение (до 1940 г.). В., 2002, 1368 с.
- Судьба литовского народа и литовского языка. Т. 1. Литовская пресса на Родине и на чужбине. В., 2004, 304 с.
- Судьба литовского народа и литовского языка. Т. 2. Судьба литовского языка в наших руках. В., 2005, 148 с.
- Судьба литовского народа и литовского языка. Т. 3. Литовец в Америке. В., 2005, 460 с.
- Хроника заговор (2003–2005). В., 2005. 650 с.
- Вайнутас. В., 760 с.
- Восхождение литовского народа. В., 2007. 992 с.
- Мотеюс Густайтис – ксендз, поэт, учитель. В., 2008. 406 с.
- Крылатая Литва. В., 2008. 680 с.
- Право и справедливость в Литве. Т. 1. В., 2008. 326 с.
- Проф. Бернард Кодатис: жизнь возвратившегося литовца. В., 2010. 410 с.

Черные страницы истории Литвы. Т. 1. В., 2011. 504 с.

Черные страницы истории Литвы. Т. 2. В., 2011. 456 с.

Президентская Литва (1919–1920, 1926–1940).

В., 2013. 868 с.

Чужие в литовских домах. В. 2014. 662 с.

Альгимантас Леки. Наука Литвы: свой и чужой.

В., 2016. 710 с.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	7
СВЕТ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ЗЕМЛИ	20
ГДЕ ОСТАВИЛИ СВОЙ СЛЕД АЗЕРБАЙДЖАНЦЫ	22
ГЛУБОКИ ЛИ КОРНИ АРМЯН В АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ЗЕМЛЕ?	31
МАЛЫЕ НАРОДЫ В ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ИГРАХ БОЛЬШИХ	53
СВОБОДА — ЦЕНОЙ НЕСВОБОДЫ ДРУГИХ	79
ПРЕСТУПЛЕНИЯ БЕЗ НАКАЗАНИЯ	105
КРАХ МИФА О «ТУРЕЦКОЙ АРМЕНИИ»	130
КАВКАЗ В РОКОВЫЕ 1917–1922 ГОДЫ	150
В СЕМЬЕ «БРАТСКИХ НАРОДОВ» И В «СЕМЬЕ МИРА»	198
«ПЕРЕСТРОЙКА» НА КАВКАЗЕ	219
ЖЕРТВЫ СУМГАИТА	235
КАРА НЕБЕСНАЯ	239
АГОНИЯ ИМПЕРИИ	244
ЦЕНА ВОЗВРАТА УТРАЧЕННЫХ ДОМОВ	258
НЕПОБЕДИМАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ, ОДНАКО ТРУДНО ДОСТИЖИМАЯ	288
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ НАПОМИНАНИЯ	309
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	319
ПРО АВТОРА	325

Издается Институтом науковедения, ул. Пилимо 26, Вильнюс
моб. тел. 861225284, эл. п. algis@mii.lt
Подписана к печати 2016 11 30 Тираж 300 экз.
Типография «Standartų spaustuvė»